

Amatérské RADIO



ČASOPIS PRO RADIOTECHNIKU A AMATÉRSKÉ VYSÍLÁNÍ • ROČNÍK IV. 1955 • ČÍSLO 1

O PRÁCI NAŠÍ ZÁKLADNÍ ORGANISACE

Ing. Ivan Jirásek, nositel odznaku „Za obětavou práci“

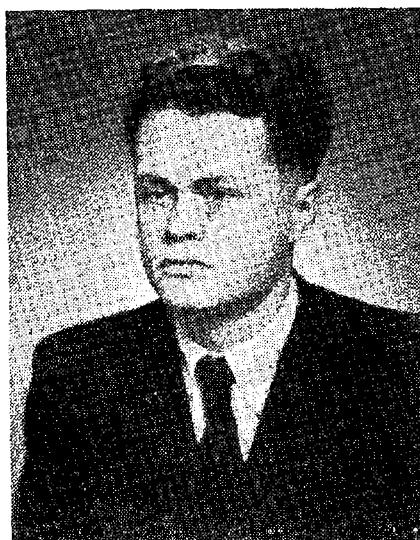
Výroční členská schůze 9. základní organizace Svazarmu v Praze I byla výborem dobře připravena. Nejen výroční zpráva, ale i plán činnosti byly výborem několikrát projednány, takže byly tak podrobně zpracovány, že k nim nebyly téměř žádné připomínky. Několik diskusních příspěvků však ukazovalo na to, že slabinou základní organizace je nedostatek agitační práce, takže o její práci se jen málo vědělo. Vyhodná následka však může být prvním dobrým pomocníkem agitátorů základní organizace. Částí programu byl referát s. Hlavatýho o volbách do Národního shromáždění, ve kterém mimo jiné seznámil členy základní organizace podrobně s kandidáty Národní fronty. Zpestřením programu byl film o Polním dnu, natočený soudruhem Pavlem Trískou, který byl nejen poučný, ale i bohatý na veselé scény.

Dobrý program výroční schůze zhodnotili i zástupci obvodního výboru s. Majer a s. Sokol. S. Majer ve svém diskusním příspěvku vzpomněl Velké říjnové socialistické revoluce a jejího významu pro nás. Vysvětlil vývoj radiotechniky v první republice a dnešní možnosti radioamatérů. Ukázal však na to, že pracovníci základní organizace, která je již několik období nejlepší na obvodu, jsou příliš skromní a neradi ukazují dobré výsledky své práce.

Požádali jsme proto s. Ing. Jirásku, který byl za svoji vynikající práci v ZO odměněn odznakem „Za obětavou práci“, aby nám napsal, jak ZO pracovala a co připravuje. I když jeho příspěvek je rozsáhlý, jistě bude použit pro mnohé organizace, kde radistický výcvik ještě pokuly hálává.

V uplynulém roce jsme v naší základní organizaci prováděli především radistický výcvik. V prvním i druhém pololeti probíhaly vždy dva kurzy: kurs radiomínima a kurs pro radiooperátory-telegrafisty, kterému jsme tradičně říkali „radiomaximum“. Kurs minima zahrnoval v podstatě branný provoz foničký, nejnuttnejší takticko-technická data vysílačů a přijímačů používaných při výcviku a spojovacích službách a znalost příjmu telegrafních značek tempem 30 zn/min. V kursu maxima byly probírány zejména koncesní podmínky, telegrafní provoz amatérský i branný, příjem a vysílání telegrafních značek tempem 60 zn/min. Vzhledem k tomu, že převážná většina účastníků byli vysokoškoláci, nebylo nutno probírat v kurzech základy radiotechniky a bylo možno každý kurs zkrátit na 4 měsíce. Tím bylo umožněno, aby každý, kdo začne na podzim navštěvovat kurs minima, mohl v lednu složit zkoušky radiofonické, pokračovat v kurse maxima a složit v červnu zkoušky RO-radiotelegrafistů III. třídy. Kursy se konaly pravidelně každý týden, trvaly 3 hodiny a vedli je vždy dva instruktøři, pečlivě vybraní výborem ZO z řad nejlepších operátorù, absolventù předchozích kursù. Tento zpùsob výcviku se nám plně osvědčil, neboť všichni soudruzi, kteří navštěvovali kurzy až do konce pravidelné, také s úspìchem skládali zkoušky. Tak za minulý rok jsme výškolili celkem 13 RO.

Jeden náš RO, který skládal zkoušky před dvěma lety, s. Plešinger, zúčastnil se celostátních rychlotelegrafních přeborù. Zapsal spolehlivě tempo



Ing. Ivan Jirásek

160 zn/min a umístil se tak na 10. místě. Je též prvním operátorem naší stanice, který získal kvalifikaci radiooperátora I. třídy. Kursu maxima i minima se zúčastnili také soudruzi z jiných ZO.

Protože řada našich PO ukončila letošní studium na vysoké škole a odešla z naší ZO, připravili a přihlásili jsme ke zkouškám provozních operátorù 13 RO. Z těch dosud složilo 5 soudruhù PO zkoušky (s. Hlavatý, Turek, Horáček, Páv a Jirásek).

Naše radioamatérské sportovní družstvo se pod značkou OKIKUR zúčast-

nilo většiny soutěží vyhlášených Ústředním radioklubem.

Bыло to však hlavně 160 m pásmo, ze kterého nám chybělo mnoho bodů do OKK 1953, abychom se vyrovnali stanici OK1KSP, která soutěž vyhrála. Naše umístění v OKK54, který dosud probíhá, je již méně slavné, neboť jsme letos asi na 25. místě. Je to způsobeno převážně tím, že většina našich PO měla letos závěrečné zkoušky a diplomové práce, takže se nemohli věnovat svým funkcím PO a provozní skupiny nepracovaly pravidelně. Také technické vybavení, zejména přijímače a vysílače, byly letos dlouho v opravě a přestavbě. Rovněž QSL lístky a hlášení do OKK nebyly zasílány pravidelně.

Dvanácti krátkodobých závodů se zúčastnili většinou RO operátoři, neboť naši PO a OK se věnovali více technické práci, hlavně přípravám na PD. Největší VKV závod, tradiční Polní den jsme letos jeli za zúčtených povětrnostních podmínek s novým, dosud nevyzkoušeným zařízením a z neznámé kóty. Zúčastnilo se ho celkem 24 operátořů; z toho 12 bylo letos s námi na PD poprvé a nemělo potřebnou provozní praxi, neboť skladali RO zkoušky několik týdnů před PD. Přesto nám PD přinesl upevnění našeho kolektivu i slušné umístění.

Kromě závodů jsme se věnovali také branným cvičením a spojovacím službám. Provedli jsme branné cvičení v rámci ZO 15. 12. 1953, dále 7. III. v Šárce a 28. III. jsme se zúčastnili dvěma stanicemi městského branného cvičení. Provedli jsme spojovací službu při



Na obr. vlevo - výbor ZO Svazarmu při přípravě výroční schůze.



Na obr. vpravo - pohled do dílny stanice OKIKUR.

obvodním kolem SZBZ ve Vrchlabí, dále na 1. máje a konečně při cyklistickém závodu Varšava—Berlín—Praha.

Střelecký výcvik jsme neprováděli v ZO systematicky, protože jej prováděme ve voj. přípravě na škole. Uspořádali jsme však přebory ZO ve střelbě ze vzduchovky na letošním PD. Přes špatné počasí bylo na nich dosaženo několika dobrých výsledků. Každý střelec měl 10 ran vleže, 10 vstoje a 10 vkleče a vždy 3 náštřelné.

Práce konstrukční sekce byla v uplynulém roce brzděna několika vlivy. Především nedostatkem finančních prostředků, nedostatkem odborných pracovníků a nedostatkem času. Neměli jsme prakticky žádné zkušenosti s plánováním technických úkolů, mnohdy jsme nedovedli odhadnout, kolik času si jednotlivé úkoly vyžádají a jaké budou finanční náklady. Jsme sice ZO na fakultě elektrotechnického inženýrství, ale elektrotechnika se přednáší prakticky až ve třetím ročníku, technika přijimačů a vysílačů až ve 4. ročníku, kdy se již soudruzi nemohou většinou věnovat práci v kolektívce, neboť se připravují na závěrečné zkoušky. Prakticky nám tedy studium na vysoké škole velmi málo pomáhá při řešení konstrukčních problémů a neplynou nám z něho žádné podstatné výhody proti jiným kolektivkám. Většinu členů ZO tedy tvorí soudruzi z nižších ročníků, ti však mají jen takové znalosti z radiotechniky, jaké získali radioamatérskou praxí v předchozích letech. Kromě toho studijní zatížení nedovoluje mnohým soudruhům, aby na technických úkolech pracovali pravidelně několik hodin týdně, jak by bylo potřeba.

Přes všechny tyto potíže byly v uplynulém období provedeny tyto úkoly:

1. Vysokonapěťový zdroj k vysílači na 10 m 50 W — postavil s. Kučera.

2. 25 W modulátor k tomuto vysílači — postavil s. Marek.

3. Síťový zdroj k modulátoru — postavil s. Marek.

Tyto tři exponáty byly též vystaveny na II. celostátní výstavě radioamatérských prací.

4. Dokonalý elektronický klíč, který postavil a vyvinul s. Plešinger.

Na základě tohoto přístroje získal s. Plešinger titul radiotechnika I. třídy, jako první v naší ZO.

5. Vysílač s malým příkonem (QRP) s. Jordan.

6. Antény na VKV pro použití na PD
pětiprvková na 86 MHz,
sedmiprvková na 144 MHz,
sedmiprvková na 220 MHz,
anténa s velkým úhlovým reflektorem
na 420 MHz,
anténa s korýtkovým reflektorem na
1215 MHz.

Tyto antény navrhoval s. Jirásek — provedl s. Marek s kolektivem.

7. Síťový zdroj do bater. VKV superhetu FuHE — postavil s. Plešinger.

8. Vysílač a přijimač na 420 MHz stavěl s. Jirásek a Šrot.

9. Přestavba vysílačů na 220 MHz — s. Binder.

10. Stavba buzúčku pro nácvik telegrafních značek — s. Vojta.

11. Ručkový ohmmetr — kolektiv.

12. Řada drobnějších úkolů, údržba atd.

Dosud nebylo dokončeno 11 úkolů: mezi nimi i tři až čtyřstupňový vysílač pro třídu C na 80 a 160 m a zařízení na 1215 MHz.

Konstrukční sekce kromě konstrukční práce provedla také 4 obsáhlé technické besedy o směrových anténách na VKV. Tyto besedy však byly poměrně málo navštěvovány. V konstrukční sekci pracovalo podle možnosti pravidelně asi 15 soudruhů, asi 10 dalších příležitostně. Na stavbě zařízení bylo odpracováno mnoho set hodin.

Vedoucí techničtí instruktoři, kteří měli denně v dílně službu, podávali technické informace, dbali na dodržování pořádku, vydávali materiál a sami obvykle pracovali na nějakém úkolu. Hlavní důraz při konstrukci nových zařízení jsme kladli na pečlivé, možno říci profesionální provedení, podle zásady, že každé nově postavené zařízení musí být schopno nás reprezentovat na celostátní výstavě radioamatérských prací. Musí pochopitelně splňovat i požadavky elektrické a funkční. Byli to zejména soudruzi Mastner, Kučera a Marek, od nichž jsme se mnohem v tomto směru naučili. Vzali si z nich příklad hlavně soudruzi Vojta, Hortenský, Roubínek a Veselý, kteří pracují nyní velmi pečlivě. Výbor ZO se rozholodl odměnit věčnou cenou — dvěma elektronikami RD12Ta — za vzornou technickou práci s. Vojtu. Pomáhal v přípravách na PD, dokončil stavbu buzúčku a nyní pracuje na vy-

silači pro tř. C. Pracuje samostatně, čistě a hlavně rychle.

Výbor ZO neměl v uplynulém období pevně stanoveny termíny výborových schůzí, ale setkával se, kdykoliv bylo třeba řešit nějaký úkol za účasti celého výboru. Menší úkoly byly řešeny v osobním styku členů mimo výborové schůzce. Zvláštní pozornost věnoval výbor nábor nových členů na počátku školního roku, který byl prováděn přímo u zápisu prvních ročníků a vysíláním agitátorů do poslucháren, kde o přestávkách zvali soudruhy ke spolupráci a k účasti na výcviku Svazarmu. Loni i letos jsme byli první organizaci na vysoké škole, která zahájila činnost na počátku školního roku. Vždy nejpozději v prvním týdnu byl svolán výbor a nejpozději ve 2. až 3. týdnu jsme uspořádali zahajovací plenární schůzku, na níž jsme se zaměřili hlavně na příchozí členy ZO, prodiskutovali všechny problémy a dotazy a určili termíny kursů minima a maxima. Výbor se dále staral o zajištění instruktorů pro tyto kurzy, zabýval se i ostatními druhy výcviku, projednával naši účast na soutěžích, spojovacích službách a branných cvičeních, připravoval organizačně PD a prováděl rovněž různé administrativní úkoly. Někteří členové ZO zastávali různé funkce i v jiných složkách Svazarmu.

Práce naší ZO trpí značnou fluktuací členstva. Po provedeném náboru se nám vždy přihlásí několik desítek členů, kteří však asi za 1 až 3 měsíce přestávají docházet do kursů. Bohužel přestávají nám mnohdy pracovat i starší členové. Důvody jsou různé: Někdy je to studijní situace, funkce v jiných organizacích, jindy finanční a rodinné důvody, které nám odvádějí soudruhy od práce v ZO. Kromě toho nám každoročně odcházejí absolventi školy. Tato situace nám velmi ztěžuje evidenci členstva a vybíráni člen-ských příspěvků. Můžeme říci, že příspěvková morálka je u pravidelně docházejících členů dobrá, obtížné je však vybíráni příspěvků od členů, kteří docházejí nepravidelně, nebo vůbec ne. Máme mnoho papírových členů, kteří nám kazí procento zaplacených příspěvků. Bude proto třeba, aby se nový výbor touto otázkou zabýval a za pomocí OV definitivně rozřešil otázku členství těchto papírových členů.

Plán pro rok 1955 jsme sestavili na základě zkušeností z minulých období tím způsobem, že jsme po jeho návrhu

a prodiskutování na výborové schůzi pověřili s. Z. Závodského sestavením části provozní a organizační, s. A. Plešingera sestavením části, týkající se konstrukční sekce a rychlotelegrafního kroužku.

Našim hlavním úkolem je i nadále zůstat v obvodu Praha 1 nejlepší ZO a udržet si putovní vlajku nejlepší ZO OV Sazarmu Praha 1. Protože jsme zároveň předně radisty, bude těžším naši práce v radiovýcviku a konstrukci radiových zařízení.

Kurs radiominima se bude scházet i nadále každou středu. Doba trvání 3 hodiny. Do kurzu se přihlásilo 21 soudruhů a soudružek, z nichž aspoň 10 po skončení kurzu koncem semestru složí zkoušku RF. Druhý běh uspořádáme od 1. III. 1955 za stejných podmínek.

Kurs radiamaxima se schází rovněž každou středu na 3 hodiny. Do kurzu se přihlásilo 19 žáků, z nichž aspoň 9 složí po skončení kurzu zkoušky RO 3. třídy. Mimo telegrafních značek, Q-kodu a koncesních podmínek se vyučuje též základům radiotelegrafie. Této části je věnována každou středu jedna hodina. Odchylujeme se tím poněkud od směrnic vydaných ÚRK, výbor se však po zhodnocení speciálních podmínek naší ZO rozhodl spojit kurs teletipografie, radiotelegrafie a maxima pod názvem maximum do jednoho celku.

Podle dosavadního průběhu kursů lze říci, že kvalita výcviku je letos nejlepší, jaké kdy bylo v naší ZO dosaženo, neboť většina žáků dosahuje již dnes limitu požadovaných v zkoušce.

Kurs rychlotelegrafie je u nás uspořádán po první. Zúčastňují se ho 4 soudruzi. Učelem kurzu je připravit účastníky na celostátní přebory v rychlotelegrafii roku 1955. Kurs má k disposici jeden automatický páskový dávač vlastní výroby, který však úcelům plně nevyhovuje.

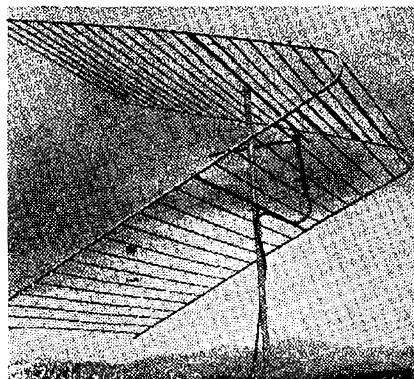
Telegrafisté všech tříd se zařadí do provozních skupin, které budou pracovat po celý týden včetně neděle. V provozní místnosti je vyvěšen seznam všech PO s udáním dne a hodiny, kdy která provozní skupina bude pracovat. V provozních skupinách budou se PO starat o zvýšení provozní zručnosti všech u nich přihlášených RO jak v praktické činnosti na pásmech, tak v theoretické přípravě před vlastním vysíláním a tréninem na buzúčku.

Každý u nás registrovaný operátor je povinen přihlásit se do jedné provozní skupiny a musí zaznamenat měsíčně nejméně 5 spojení. Nesplní-li RO tuto podmínu, aniž by měl konkretní omluvu, může výbor po projednání celé záležitosti navrhnut ÚRK zrušení jeho oprávnění k obsluze radiové vysílací stanice. Chceme tímto způsobem odstranit „papírové operátory“ z naší ZO a současně zlepšit provoz na amatérských pásmech.

Za účelem zvýšení pracovní zručnosti a zlepšení naší činnosti na amatérských pásmech bude u nás uspořádána soutěž o nejlepšího operátora třídy C. Vítěz bude vyhlášen po skončení soutěže na konci každého roku na plenární schůzi naší ZO.

Soutěž se bude hodnotit podle následujícího bodování:

1. Za potvrzené spojení s novým krajem - 10 bodů.
2. Za každou jinou (dosud nepotvrzenou) OK stn. - 1 bod.



Uhlová antena na 420 MHz.

3. Za spojení s (dosud nepotvrzenou) stn ZMT - 3 body.

4. Za spojení s potvrzenou stn ZMT - 1 bod.

Za účelem přesné kontroly, které stanice už jsou a které nejsou potvrzeny (a to jak OKK, tak ZMT) bude na nástěnce „zpráv z provozu“ vyvěšen seznam potvrzených OK stanic a všech potvrzených krajů do OKK a seznam všech potvrzených zemí do ZMT pro jednotlivá pásma. Každý RO bude tak mít přehled o našem stavu a umístění v těchto soutěžích a současné bude vědět, se kterými stanicemi má přednostně navazovat spojení. Každý operátor je povinen vyplňovat QSL lístek každé stanici, se kterou navázal spojení.

V novém období se zúčastníme všech soutěží a závodů vyhlášených ÚRK.

Aby co nejvíce soudruhů mohlo splnit podmínky radiotelegrafisty I. a II. třídy a mistra radioamatérského sportu, vyvěší provozní referent vždy nejméně 7 dní před každým závodem seznam

operátorů a PO, kteří daný závod budou absolvovat. Tito operátoři budou vybráni z nejchopnějších RO naší kolektivky, abychom neztratili ani jednu příležitost získat cenné spojení a body.

K dosažení vyšších tříd nám pomůže kroužek, který poběží vždy nejméně měsíc před zkouškami radiotelegrafistů I. a II. tř. a který bude mít za účel naučit účastníky brát spolehlivé tempo do 120 zn/min. Instruktorem tohoto kroužku bude některý z členů rychlotelegrafního kroužku.

Zúčastníme se všech spojovacích služeb, o které budeme požádáni, pokud nám budou včas oznámeny a pokud bude vyhovovat naše technické vybavení. Očekáváme zatím pozvání na spojovací službu při obvodním kole SZBZ a na mezinárodní šestidenní motocyklovou soutěž.

V březnu 1955 uspořádáme střelecké přebory naší ZO; vítězové budou odesílat na representaci naší ZO na obvodní kolo střeleckých přeborů Sazarmu. Ti soudruzi, kteří budou mít zájem o výcvik v auto-moto a letecké práci, jsou zváni do ZO strojnické fakulty.

Plán konstrukční sekce na příští období je založen na bohatých zkušenostech z minulého období. Obsahuje 24 úkolů ve stavbě, přestavbě a opravě radiových zařízení. Počínaje vždy začátkem semestru, bude každý měsíc vyvěšen na nástěnce konstrukční sekce rozpis úkolů pro daný měsíc. Každý člen ZO, který bude mít zájem o vyřešení a provedení některého z těchto úkolů, přihlásí se u vedoucího konstrukční sekce, který mu dodá potřebné informace a materiál. Finanční záležitosti spojené s plněním úkolu, vyřídí si každý sám s počítačem, který bude mít 3 × týdně přesné stanovené hodiny, kdy bude též

RADIOVÝ KONSTRUKTÉR SVAZARNU

návody a plánky Amatérského radia

je název periodické publikace, která bude vycházet každý měsíc mimo červenec a srpen. Jednotlivé sešity budou obsahovat konstrukční návody na různé přístroje, neustále žádané radioamatérskými kroužky Sazarmu i jednotlivými konstruktéry.

V roce 1955 budou jednotlivé sešity obsahovat převážně přijimače - bateriové i síťové - s moderními elektronkami, speciální přijimače pro poslech na amatérských pásmech i na velmi krátkých vlnách. Bude též vydána konstrukce nového typu amatérského televizního přijimače. Výbornou pomůckou pro radioamatéry i všechny ostatní, kteří se zajímají o radiotechniku, bude rejstřík článků z oboru radiotelegrafie, vyšších v posledních deseti letech v našich radiotechnických časopisech. Tento rejstřík umožní rychlou orientaci a bude vhodnou příruční pomůckou.

Jednotlivé svazky budou zpracovány tak, aby při stavbě přístrojů pochopil konstruktér principy, na kterých přístroj pracuje. Budou proto jednotlivé konstrukce popi-

sovány z různých hledisek, aby hlavně mladí amatéři mohli snadno proniknout do tohoto zajímavého a dnes tak rozšířeného oboru. Výklad bude ilustrován názornými kresbami a obrázkami a doplněn fotografiemi. Mimo to budou připojeny nákresy s rozměry jednotlivých částí konstrukce, případně i zapojovací plánky.

Součástí obsahu budou nová zajímavá zapojení z celého světa, zprávy o nových výrobčích pro amatéry, oznámení o nových knihách a různé drobné zprávy, vztahující se k hlavnímu tematu každého sešitu.

Cena jednoho čísla o obsahu 40 stran formátu A5 bude 3,50 Kčs a bude možno je obdržet v prodejnách n. p. Kniha, nebo přímo v Našem vojsku, distribuce, n. p. Praha II, Vladislavova 26.

První sešit, který vyjde 10. ledna, bude mimo jiné obsahovat zapojení bateriového přijimače sjednou elektronkou, několik typů dvouelektronkových přijimačů, dále návody jak používat údajů z katalogů elektronek.

prodávat známky. Na rozpisu bude za rubriku každého úkolu zapsáno jméno toho, kdo na něm pracuje a termín, do kterého má být úkol splněn. Máme letoš v evidenci asi 80 úkolů.

Všechny přístroje se staví pouze z prostředků kolektivních a po dohotovení se stávají majetkem kolektivu. Aby konstrukční práce byla co nejjakostnejší po stránce odborné, budeme i nadále pracovat pomocí konsultantů. Konsultanté jsou z řad asistentů a absolventů naší fakulty a budou mít za úkol pomáhat a radit po theoretické i praktické stránce členům konstrukční sekce při řešení jím svěřených úkolů. Tím chceme dosáhnout dokonalosti naší konstrukční práce.

Na počátku každého období určí vedoucí konstrukční sekce, se kterými z plánovaných úkolů bude počítáno jako s exponáty na Výstavu radioamatérských prácí. Tyto úkoly, které budou vlastně reprezentovat konstrukční práci naší ZO, budou svěřeny hlavně těm soudruhům, kteří se ucházejí o získání odznaků radiotelefrafistů I., II. a III. třídy. Budeme usilovat o to, aby titul radiotelefrafista mohlo získat co nejvíce soudruhů tím, že každému dáváme možnost vyvijet a konstruovat taková zařízení, o která budou mít zájem.

Jako úkoly na výstavu v letošním roce jsme určili stavbu vysílače 10 W pro tr. C na 80 a 160 m pásmo, LC metru, měřidla hloubky modulace s obrazovkou, VKV anten pro PD na 3 pásmá, elektronkového voltmetu a dokonalého elektronkového klíče. Seznam není úplný a může být během období doplněn.

Budeme konstruovat přístroje, jak už jsme to většinou prováděli i dříve – jak po stránce mechanické, tak elektrické (t. j. zapojení a funkce) podle svých vlastních návrhů a podle vlastního vývoje. Bude to mít za následek další zkvalitnění našeho studia, které bude podloženo denní praktickou činností, což znamená současně i dobrou přípravu na naše budoucí povolání inženýrů elektrotechnického oboru.

Do SZBZ vyšleme do prvního kola nejméně 20 závodníků. Nácvik na Spartakiádu má na starosti DSO. Na nácvík dochází 50% členů naší ZO.

Cinnost ZO byla v uplynulém roce přes mnohé nedostatky a obtíže úspěšná. Zejména ve výcviku radistů a v technické práci bylo dosaženo dobrých výsledků. Svědčí o tom i putovní standarta, kterou naše ZO získala ve II. pololetí 1953 jako nejlepší ZO na obvodě Praha 1. Převzali jsme ji po prvé na II. obvodní konferenci, kde byly současně odměněni pochvalným uznáním za obětavou práci a knihou soudruži Marek a Jirásek. Putovní standartu jsme získali i za I. pololetí 1954, kdy nám byla předána na rozšířeném zasedání OV. Ke Dni čs. armády byl s. Jirásek odměněn za dosavadní práci nejvyšším vyznamenáním Svatováclavským řádem „Za obětavou práci“. Nesmíme však usknout na vavřínech, neboť jsou dnes na obvodě jiné ZO, které pracují rovněž velmi dobře, možná, že i lépe. Budeme muset hodně zlepšit svoji práci, abychom si putovní standartu i nadále udrželi. Předpoklady k tomu máme. Bude proto záležet na každém členu ZO, zda se nám to podaří. Vždyť každé zlepšení v naší práci znamená upevnění obranyschopnosti naší vlasti a tím upevnění míru v celém světě.

JAK JSME SE PŘIPRAVOVALI NA MEZINÁRODNÍ SOUDRUŽSKOU SOUTĚŽ RADIOTELEGRAFISTŮ

Pro „Amatérské radio“ napsal Fedor Rosljakov,
vedoucí družstva sovětských radiotelefrafistů

V Leningradě, v krásném paláci na Fontance, ozdobeném vlajkami různých zemí, vládl po několik dní neobvyklý ruch. 18. listopadu tu byla zahájena mezinárodní přátelská soutěž radiotelefrafistů. Soutěž se zúčastnili nejlepší radiotelefrafisté ze Sovětského svazu, Československa, Polska, Rumunska, Bulharska a Maďarska. Jako pozorovatelé jsou přítomni radiotelefrafisté z Číny, Koreje, Mongolska a Německé demokratické republiky.

Všichni účastníci soutěže jsou mladí radioamatéři. Mezi nimi je přeborník Československa H. Činčura, mistr Polska V. Vysocki, absolutní mistr Maďarska Szabo Lajos, bulharští mistři D. Ruškov a V. Borisov, sovětský mistr Dobrovolné společnosti pro spolupráci s armádou, letectvem a námořnictvem A. Vereměj, vítěz mezinárodní soutěže



vedl přijímat a psát na psacím stroji radiogramy, vysílané rychlosti 300 znaků za minutu.

Radiotelefrafisté, kteří dosáhli nejlepších výsledků v celosvazovém konkursu, stali se kandidáty na účast v mezinárodní soutěži. Tito kandidáti byli shromážděni na měsíčním soustředění, kde bylo možno teprve vybrat jednotlivé účastníky reprezentačního družstva.

Nácvik skupiny nejlepších radiotelefrafistů byl třetí a nejbohatší etapou příprav na mezinárodní soutěž. Cvičení trvalo 6–7 hodin denně. Radiotelefrafisté přijímalí a vysílali nejrůznější texty. Vybíraly se pro ně nejtěžší skupiny čísel a písmen. Jakmile se u účastníků soustředění objevily individuální nedostatky, dostávali cvičení zaměřená na jejich odstraňení. Jestliže na příklad radiotelefrafista dobré přijímal slovní radiogramy a hůř číselné, musel v tom případě většinu času věnovat přijímání číselních radiogramů.

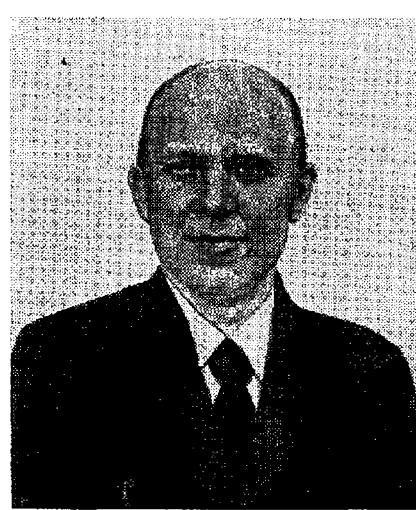
Velkou pozornost jsme věnovali také kvalitě zachyceného textu. K tomu účelu se prováděl speciální nácvik psaní drobným písmem, na čemž, jak známo, závisí rychlosť zapisování textu.

Častokrát (nejméně jednou týdně) jsme prováděli kontrolní prověrky v podobě malých soutěží. Měli jsme tak možnost vybrat nejlepší radiotelefrafisty.

V posledním týdnu soustředění bylo podle poslední kontrolní soutěže a podle výsledků předběžných zkoušek s konečnou platností jmenováno družstvo.

Mimořádný význam jsme přikládali tomu, aby družstvo bylo stvěleným kolektivem, aby se jeho členové navzájem podporovali, aby dovedli pracovat za ztížené situace, byli zdatní a měli vůli k dosažení vítězství.

Soutěž, která nyní proběhla v Leningradě, je vlastně prvním masovým mezinárodním přátelským střetnutím radiotelefrafistů. Je velkou školou radioamatérského umění. Těší se širokému zájmu a nepochyběně přispěje k dalšímu rozvoji přátelských styků mezi radioamatéry Sovětského svazu a lidové demokratických zemí.

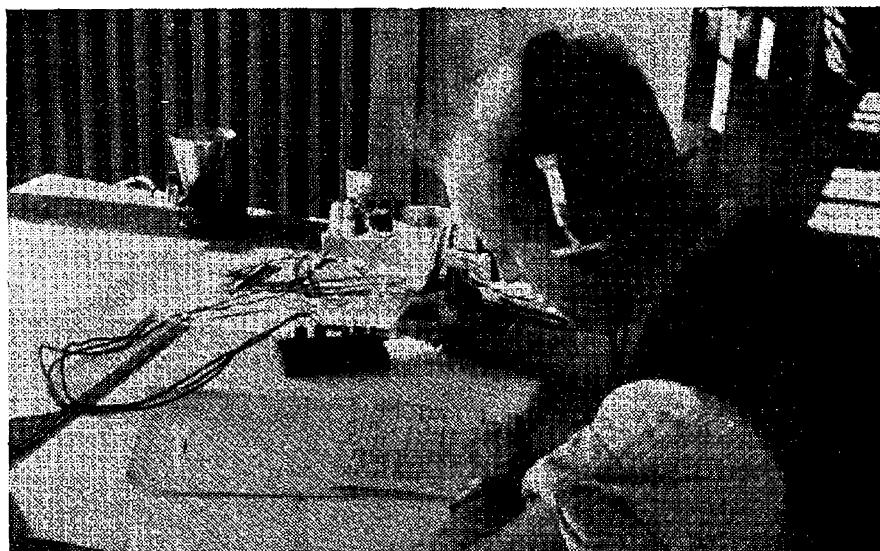
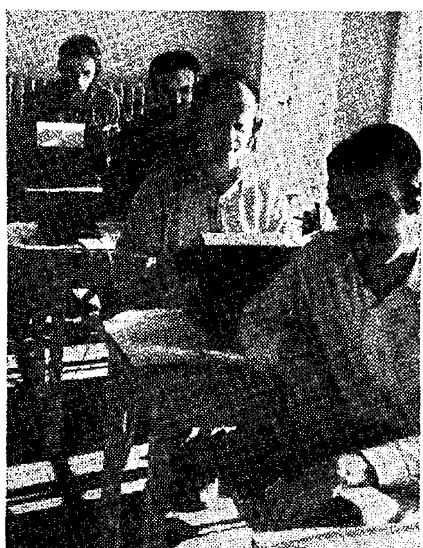


Fedor Rosljakov

radiotelefrafistů V. Somov, radiotelefrafistky Alexandra Volkova z Novosibirska a mnoho jiných.

Sovětí radiotelefrafisté se začali připravovat k soutěži dlouho před jejím začátkem.

První etapou naší přípravy byly místní klubové, a po nich oblastní soutěže radiotelefrafistů, uspořádané v lednu minulého roku. Radiotelefrafisté v nich soupeřili o právo na účast v celosvazovém konkursu, který se konal v únoru a který byl druhou etapou přípravy k mezinárodní soutěži. Podmínky celosvazového konkursu vyžadovaly od radiotelefrafistů, aby dovedli rychle zapisovat přijímané radiogramy, sestavené z různých textů (šifrovaného, číselného a otevřeného) a aby dovedli podobné telegramy vysílat telegrafním klíčem. Nároky na účastníky celosvazového konkursu byly vysoké. Na příklad právo na účast v celosvazovém konkursu získal ten, kdo do-



Z přípravy čs. radistů na první mezinárodní střetnutí. Na obr. vlevo (odzadu) s. Schiller, Hudec, Mackovič a Moš. Na obr. vpravo s. Mrázek.

MEZINÁRODNÍ PŘEBORY RADISTŮ OD 15. DO 30. LISTOPADU 1954 V LENINGRADĚ

V listopadu t. r. byly uspořádány sovětskou organizací DOSAAF v Leningradě mezinárodní přebory radistů, kteřich se zúčastnila družstva Sovětského svazu, Bulharska, Maďarska, Polska, Rumunska a Československa. Protože nebylo možno do uzávěrky tohoto čísla připravit podrobnou zprávu o těchto přeborech, přinášíme dnes pouze hlavní výsledky závodů; v příštích číslech přineseme podrobnou zprávu o organizači, průběhu a výsledku přeborů v několika článcích.

Každé mužstvo soutěžilo ve dvou oddělených disciplínách; tři radisté, kteří zapisují přijatý text rukou a tři radisté zapisující na psacím stroji. Závod probíhal ve třech kolech; v prvním kole každý závodník věděl příjem dvanácti radiogramů soutěžil též ve vyslání číslicového a písmenového šifrovaného radiogramu. V každé disciplíně se hodnotili dva nejlepší ze tří soutěžících a body v obou disciplínách se sčítaly. Do vyššího kola postupovala první čtyři družstva, do finále nejlepší dvě družstva. Poslední den byl věnován vytváření národních rekordů ve všech disciplinách.

A nyní hlavní výsledky přeborů:

Z družstev se umístilo na prvním místě družstvo Sovětského svazu s 2915 body; na druhém místě skončilo družstvo Maďarska s 684 body, na třetím je družstvo československé s 565 body. Na dalších místech skončilo družstvo Polska (417 bodů), Bulharska (310 bodů) a Rumunska (232 body). V soutěži jednotlivců zapisujících přijatý text rukou skončili na prvních pěti místech radisté Borisov (Bulharsko), Volkova (SSSR), Kubich (SSSR), Ruškov (Bulharsko) a Mrázek (ČSR). Prvními pěti radisty zapisujícími text na psacím stroji jsou Rosljakov (SSSR), Vereměj (SSSR), Patko (SSSR), Toth (Maďarsko) a Charša (Rumunsko).

V závěrečném dni přeborů bylo vytvořeno velmi mnoho národních rekordů. Nejvýznačnějšími z nich jsou tyto:

příjem otevřeného textu v mateřském jazyku se zápisem na psacím stroji Rosljakov (SSSR) 450 písmen/min.
příjem číslicových skupin se zápisem na psacím stroji

Rosljakov (SSSR) 370/min.
příjem číslicových skupin se zápisem rukou

Masalov (SSSR) a Borisov (Bulharsko) 370/min.

Zvláště překvapil skvělý výkon mladého osmnáctiletého bulharského reprezentanta Borisova, který se zúčastnil přeboru již po druhé a který skončil v soutěži jednotlivců na prvním místě. Samozřejmý byl skvělý výkon Rosljakova v zápisu na psacím stroji, stejně jako výkon všech sovětských závodníků, mezi nimiž na čelných místech byly radistky Volkova a Kubich (zápis rukou) a studentka Patko (zápis na psacím stroji).

Závěrem této stručné zprávy přinášíme některé výsledky našich reprezentantů. V kategorii se zápisem rukou bylo dosaženo těchto maximálních rychlostí příjmu (vzávorce je počet chyb v příjmu kontrolního textu, který nesměl podle pravidel závodu překročit číslo 10):

S. Činčura 260 (7) textu číslicového, 250 (10) šifrovaného textu písmenového,

Maryniak 260 (7) číslicového textu, 240 (9) textu písmenového,

Mrázek 320 (8) číslicového textu,

260 (9) textu písmenového.

V kategorii zápisu na psacím stroji bylo dosaženo těchto nejlepších výsledků:

Moš 260 (6) číslicového textu v rámci závodů, při pokusu o rekord byl však v limitu přijat text vysílaný rychlosťí 280 znaků za minutu. Ostatní sou-

druzi (Mackovič a Hudec) nepřijali v limitu žádný z kontrolních textů (minimální rychlosť vysílání číslicových textů i textů v otevřené mateřštině byla 220 znaků v minutě). Otevřený text nepřijal ani s. Moš.

Výsledky v dávání na obyčejném nebo

automatickém klíči přineseme v příštím čísle, protože bude nutno současně podrobně vysvětlit způsob bodování dávání.

Konečně byly utvořeny tyto československé rekordy:

příjem číslicových skupin se zápisem na psacím stroji

Moš 280/min.
příjem číslicových skupin se zápisem rukou

Mrázek 320/min.
příjem šifrovaného písmenového textu se zápisem rukou

Mrázek 260/min.
dávání šifrovaného písmenového textu na automatickém klíči

Mrázek 174/min.
dávání číslicového textu na automatickém klíči

Mrázek 88/min.
dávání šifrovaného písmenového textu na obyčejném klíči

Hudec 132/min.
dávání číslicového textu na obyčejném klíči

Moš a Hudec, oba 79/min.

K tomu je nutno dodat, že v příjmu se uznávala přijatá rychlosť pouze tehdy, nepřesahovala-li počet chyb číslo 10. V dávání je uveden počet vyslaných znaků (t. j. písmen nebo číslic), připadající průměrně na jednu minutu. Tento počet se stanovil tak, že nepřesahovala-li počet chyb během pětiminutového dávání počet 5, odečetl se počet chyb od počtu vyslaných znaků. Přesáhl-li počet chyb číslo 5, avšak nedosáhl číslo 10, zmenšíl se počet vyslaných znaků o deset procent. Při počtu chyb větším než 10 se pokus neuznal.

Za chybu se počítalo nejen vyslání jiného znaku než bylo uvedeno v textu radiogramu, ale i sebemenší skreslení jednotlivých elementů znaku, t. j. i nepatrné prodloužení nebo zkrácení délky tečky nebo čárky nebo mezery mezi tečkou a čárkou, mezi jednotlivými znaky

a skupinami. To uvádíme proto, aby čtenář neupadl v omyl tím, že rekordní tempa jsou poměrně malá. Celý text byl zapisován na undulátor a každá značka přesně proměřována. Tak na př. československý rekord ve vyslání šifrovaného textu na elektronkovém automatu nebyl

vůbec během závodu překonán a československý rekord ve vyslání číselcového textu byl překonán pouze sovětským rekordem Rosljakova (SSSR), který vyslal průměrně 119 číslic za minutu.

Můžeme tedy být právem s dosaženými výsledky více než hodně spokojeni.

Účastníci si přivezli ze Sovětského svazu mnoho zkušeností a věříme, že pilným celoročním neustálým cvičením a využitím všech nabytých zkušeností budou všechny dosavadní rekordy jistě brzy překonány.

Jiří Mrázek.

BESEDA S KAPITÁNEM DRUŽSTVA SOVĚTSKÝCH RADISTŮ MISTREM SPORTU FEDOREM ROSLJAKOVEM

V Leningradě se skončilo 26. listopadu mezinárodní soudružské soutěžení radistů. Trvalo 8 dní a skončilo vítězstvím družstva sovětských radioamatérů, kteří získali 2915 bodů. Na druhém místě se umístilo družstvo maďarských radistů, které získalo 684 body, třetí místo zaujali radisté Československé republiky 565 bodů, čtvrté místo radisté polské lidové republiky, páté místo družstvo lidové republiky bulharské a šesté místo radisté rumunští.

V soutěži jednotlivců v zápisu radiogramů, obsahujících číselný a písmenný text, rukou, obsadil prvé místo V. Borisov (Bulharsko), druhé a třetí sovětské radisty A. Volkova a Z. Kubich.

V příjmu číselného a písmenného textu rychlostí 370 a 450 značek za minutu se zápisem na psacím stroji se podařilo prvé místo obsadit mně, druhé a třetí místo obsadili sovětské radisty A. Vereměj a Galina Patko, kteří získali stejný počet bodů, čtvrté místo obsadil mistr Maďarska I. Toth a páté rumunský radista A. Charša.

Ve vysílání na automatickém klíšti vybojoval si první místo polský radista V. Vysocki. Během soutěžení byla ustavena řada nových národních rekordů. Mně samému se podařilo překonat svůj dosavadní všeobecný rekord v zápisu písmenného textu na psacím stroji. Na soutěži mezi SSSR a Bulharskem, konané v říjnu a listopadu minulého roku, se mi podařilo zapsat písmenný radiogram rychlostí 440 značek za minutu (tehdy byl tento výkon uznán jako rekord

SSSR). Nyní se mi zdářilo zachytit již 450 značek za minutu. Zachytil jsem a zapsal na psacím stroji rovněž číselný text rychlostí 370 značek za minutu při nejmenším počtu chyb při srovnání s ostatními účastníky soutěže. I zde byl překonán všeobecný rekord ustavený v roce 1953 N. Tartakovským z Kyjeva, který tehdy zapsal na stroji 360 značek za minutu.

Dva nové národní rekordy vytvořil bulharský radista V. Borisov, 7 polští radisté, 4 rumunští radisti a 7 českoslovenští (z nichž čtyři vytvořili kandidát matematických věd Jiří Mrázek). Soutěž byla významnou školou zvyšování naší sportovní klasifikace a třebaže většina účastníků soutěžila po prvé v příjmu a zápisu rukou a psacím strojem i ve vysílání písmenných i číselních textů velkými rychlostmi, bylo dosaženo velmi pěkných výsledků.

Podle mého názoru si velmi dobře na soutěži vedlo družstvo maďarské lidové republiky, jež obsadilo druhé místo. Maďaři dosáhli zvlášť pěkných výsledků v zápisu psacím strojem. Nejsilnějšími byli v tomto družstvu D. Gimesy, L. Szabo, I. Toth a M. Forrai. Dva z nich — L. Szabo a M. Forrai ukázali pěkný výkon při zápisu číselného textu rychlostí 310 značek za minutu a radista I. Toth zapsal s nejmenším počtem chyb radiogram s rychlostí 320 značek za minutu.

Dobře si vedlo velmi mladé československé družstvo. Byl v něm zkušený radista J. Mrázek, který ukázal vynikající

výkon v příjmu číselného textu se zápisem rukou.

Také v bulharském družstvu byli zdatní sportovci. Zvláště dobře si vedli při zápisu rukou. Stojí za zmínu, že mezi nimi byli velmi mladí, avšak dobře připravení radisti. Tak na příklad vítěz příjmu se zápisem rukou V. Borisov je stářeprve 18 let a jinému bulharskému radistovi L. Levičaroví, který se umístil na sedmém místě, je teprve 17 let. Dobře si vedl i třetí mladý bulharský sportovec D. Ruškov.

Bulharské družstvo obsadilo v tomto soutěžení 5. místo. Věřím však, že v budoucnu se mu podaří ukázat ještě mnohem lepší výsledky. Má k tomu všechny potřebné předpoklady. Musíme se také zmínit o úspěšném vystoupení polského radisty A. Gedrojce, jenž vytvořil nový národní rekord ve vysílání radiogramu na klíšti. 26. listopadu se konal pro účastníky soutěžení večírek na rozloučenou. Předseda ústředního výboru DOSAAF SSSR generálporučík Gritčin předal vítězům odměny a všem účastníkům soutěžení upomínkové dary.

Mezinárodní soudružské soutěžení radistů, jak je oceněno ve svém projevu hlavní rozhodčí B. Tramm, mělo vysokou úroveň. Všichni účastníci ukázali příkladnou vytrvalost, souhru, ukáznost a vřelou lásku k radistickému sportu. Je nutno též zdůraznit, že soutěžení probíhalo v ovzduší přátelství a vzájemné pomoci, což je charakteristickým rysem styků mezi bratrskými národov tábora socialismu.

IVANNIKOV

ZÁZNAM ZVUKU NA PÁSEK V AMATÉRSKÉ PRAXI

Ing Milan Meninger

(Pokračování)

Další záležitostí čistě mechanickou (i když se někdy provádí elektricky) je brzdění motorek. U provozních magnetofonů, které dnes běhají rychlostí 77 cm/s, je to obtížnější než u malých rychlostí. U starších typů bylo brzdění mechanické, a to pomocí pásových brzd, které byly často přičinou trhání nebo cuchání pásků, protože podléhaly jednak opotrebení, jednak vyžadovaly správného nastavení. Dnes se převážně používá brzdění elektrického nebo kombinovaného. Elektrické brzdění je založeno na přeměně kinetické energie rotoru v elektrickou a její spotřebování v ohmickém odporu. Prakticky se to provádí tak, že do statorového vinutí brzděného motorku se přivede krátkodobě silný stejnosměrný proud a kartáčky (kotva) se dá do zkratu. Toto brzdění je velmi účinné. U zařízení s malými rychlostmi problém brzdění není tak složitý, protože setrvačné hmoty rotačních částí jsou poměrně malé.

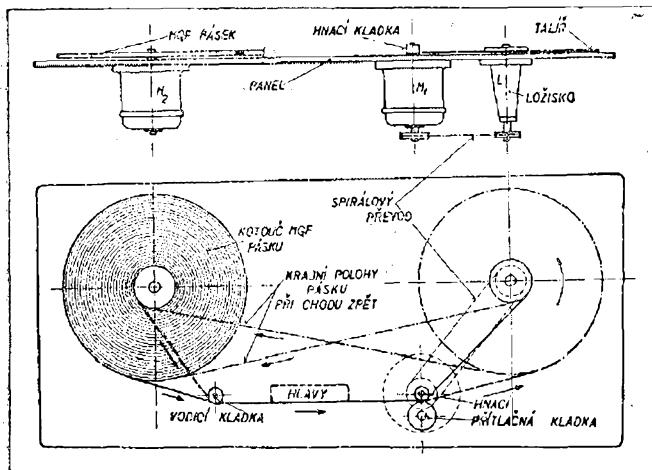
Aby pásek neklouzal po hnací kladce, je s ní pružně v dotyku t. zv. přitlačná kladce, obyčejně gumová. Její průměr bývá větší než hnací kladce. V klidu je mezi oběma vzdálenost několik mm, při spuštění je buď mechanicky — ruční pákou — nebo častěji, elektromagnetem přitisknuta přitlačná kladce ke hnací značnou silou — i několik kg. Celý hnací mechanismus se ovládá několika tlačítky (záznam, reprodukce, zpět, stop, rychle vpřed), které buď přímo, nebo přes relé vykonávají polohovou propojení. Releového ovládání užívá na př. magnetofon Sannder a Janzen, (Německá demokratická republika, známé gramomotory Saja), jeden z velmi dobrých provozních magnetofonů. K napájení pomocných obvodů má zvláštní usměrňovač.

Dosud popisovaná konstrukce se týkala kvalitních provozních zařízení, pracujících vždy na principu tří motorů a dnes převážně s rychlosť 77 cm/s. Samozřejmě, že změnou rychlosti směrem

dolů se hnací mechanismy, zjednoduší a to tím spíše, lze-li slevit i na kvalitě. U magnetofonů, které máme na myslí, přichází oba tyto případy v úvahu. Než však přejdeme k popisům dalších konstrukcí, řekneme si něco všeobecně o rychlostech.

Rychlosti pásků jsou s hlediska jak hospodářského, tak provozního velmi důležitým činitelem a staly se proto brzy předmětem jednání normařských komisi, takže dnes jsou rychlosti již normalizovány téměř na celém světě. Zmíněná čs. státní norma udává tyto normalizované rychlosti:

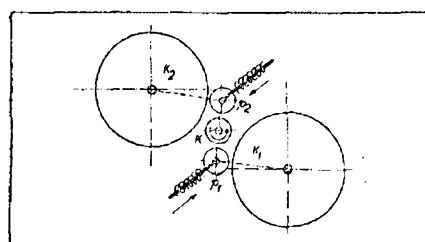
- a) základní rychlosť . . . 77 cm/s
 - b) poloviční rychlosť . . . 38,5 cm/s
 - c) čtvrtinová rychlosť . . . 19,2 cm/s
 - d) osminová rychlosť . . . 9,6 cm/s
 - e) synchronní rychlosť I. . . 45,6 cm/s
 - f) synchronní rychlosť II. . . 18,28 cm/s
 - a doporučuje (v případu potřeby)
 - g) dvanáctinovou rychlosť . . . 6,4 cm/s
 - h) šestnáctinovou rychlosť . . . 4,8 cm/s
- Pro amatérskou potřebu přichází zatím



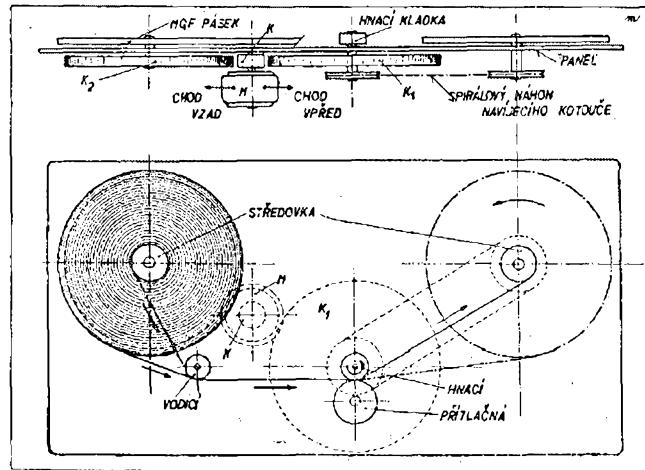
Obr. 9

v úvahu rychlosť čtvrtinová, t. j. 19,2 cm/s. Zde mají velkou důležitost vlastnosti záznamového materiálu, a na menší rychlosť nebude asi možno zatím přecházet. Do budoucna nutno však počítat i s rychlosťí 9,6 cm/s. Řešení hnacího mechanismu pomocí tří motorek je sice velice dokonalé a provozně pohodlné, klade však zvýšené požadavky na napínaci a převíjecí motorky, které jsou většinou v amatérské praxi nesplnitelné. Není-li zejména pravý motor vhodný, stává se často, že se silně zahřívá, zejména při delším pomalém chodu. Další nevhodnost kolektoričkových motorů bývá jejich rušení.

Touha po levném a jednoduchém zařízení nutila konstruktéry do řešení hnacího mechanismu s menším počtem motorek. Řešení pomocí dvou motorek ukazuje obr. 9. Na panelu jsou připevněny dva motorky M_1 a M_2 . Motorka M_1 , pokud možno se stálými obrátkami, slouží jako hnací (tónový) motor, M_2 jako napínací a převíjecí při vrácení pásku. Na vlastnostech motorky M_2 celkem nezáleží. Jen je třeba, aby neměl příliš vysoké obrátky. Nejvhodnější konstrukce je přírubová, aby se mohl pohodlně přisroubovat na panel. Na jeho velikosti (výkonu) rovněž nezáleží. Lze jej velmi silně přetížit, neboť je jen krátkodobě v chodu (převinutí zpět na levý kotouč trvá jen 2–3 minuty i méně). Hnací motor M_1 vyhovuje nejlépe též přírubový, s hřídelkou vyvedenou na obou koncích. Jeden konec slouží za hnací kladku, na druhém je připevněno kolečko spirálového převodu na pravý kotouč, jenž se otáčí v ložisku L . Dokud je na pravém kotouči malý průměr, otáčí se poměrně rychle, s rostoucím průměrem otáčky klesají, musí nastávat prokluzování spirály. Podle otáček motoru je třeba zvolit správný převod (asi 1 : 1) a napětí spirály (zkušmo).



Obr. 11



Obr. 10

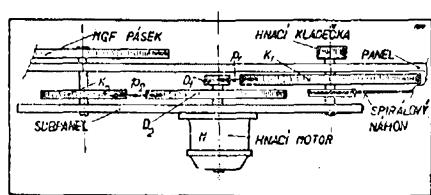
Po provedeném záznamu nebo reprodukci se pásek rychle (asi 10 až 40× větší rychlostí) převinuje zpět. Při tomto chodu se obyčejně vede mimo hlavy, aby se zbytečně neopotrcbovaly. Napínání pásku při provozu lze provést pomocí motorku M_2 . Na svorky přivádime snížené napětí takové, aby vytvořený moment způsobil právě potřebný tah. Necháme-li se motorek svými vlastnostmi k tomuto účelu, lze použít i mechanické brzdění.

Nevýhoda tohoto uspořádání: Hnací motorka M_1 je zatížen proměnným momentem, potřebným pro navinování pásku. Musí mít proto dostatečný výkon, aby se to neprojevovalo na obrátkách. Spirálový převod zůstává stále v záběru, takže při chodu zpět unáší právý kotouč s sebou i motorek M_1 . Není možný zrychlený chod vpřed. Poslední závadu lze odstranit použitím opět třetího motorku na pravém kotouči, který může být úplně libovolných vlastností, jen musí mít rovněž vyvedený hřídelkou na obě strany. Napětí dostává jen při zrychleném chodu vpřed, jinak zastupuje funkci ložiska.

Na obr. 10 je naznačeno schematicky řešení hnacího mechanismu za použití jednoho motorku.

Na kovovém panelu jsou připevněny tři hřídelky, a to pro odvájený kotouč (vlevo), navýjený vpravo a ložisko s hnací osičkou asi uprostřed. Hnací motor M je upevněn pohyblivě tak, že jeho kladka K (v tomto případě gumová) může vejít ve styk s kotoučem K_1 — to odpovídá chodu vpřed (záznam, reproducce) nebo K_2 — při chodu vzad. Pohyb navýjeného pravého kotouče je řešen stejně, jako v předešlém případě, t. j. pomocí spirálového převodu. V klidu je nutno, aby kladka K nebyla v dotyku se žádným kotoučem, jinak nastává trvalá deformace kladky, projevující se kolísáním rychlosti.

Místo pohyblivého motoru lze užít



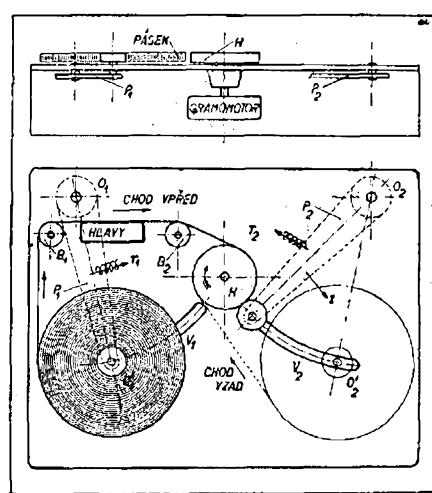
Obr. 12

řešení s vloženými kladeckami (obr. 11). Motor je pevný a podle toho, v jakém směru má pásek běžet, je v záběru jedna neb druhá gumová kladecka.

Při zasunutí kladcek p_1 je unášen kotouč K_1 — chod vpřed, při zasunutí p_2 je dotyk s kotoučem K_2 — chod vzad. Samozřejmě je třeba zajistit, aby nemohlo nastat zastrčení obou kladecek současně. Tuto funkci lze provádět mechanicky ručně, nebo lze k tomu použít elektromagnetu a zasunování kladecek do záběru ovládat tlačítka. Kladceka K je v tomto případě též kovová. Použijeme-li řešení s přitlačnými kladeckami, máme možnost přidáním dalšího kotouče provést zrychlené převíjení vzad. Řešení ukazuje zřetelně obr. 12.

Na osi hnacího motoru M jsou pevně přisroubovány dva kotouče D_1 a D_2 . Přitlačné kladceky p_1 a p_2 nejsou kresleny, jen je označeno místo jejich styku s kotouči K_1 a K_2 . S hřídelky hnací kladky je opět odvozen pohyb navýjecího kotouče pomocí spirálového převodu. Při doteku p_1 s kotoučem D_1 a K_1 nastane pohyb vpřed, při dotyku p_2 s kotoučem D_2 a K_2 zrychlený pohyb vzad.

Když už jsme dospěli k řešení hnacího mechanismu jedním motorem, napadne jistě každého použití gramofonového motorku resp. přímo gramofonu. I tato řešení jsou možná. Schematicky je řešení pohonu pásku gramomotorkem na kresleno na obr. 13.



Obr. 13

Hnací kladceka H má zde vzhledem k malým obrátkám motoru poměrně velký průměr (pro rychlosť 19,2 cm/s průměr ≈ 47 mm). Je otáčivě uložena v panelu magnetofonu a v ose má otvor pro hřídelík gramomotoru. Může být uchycena v jednom nebo i dvou ložiskách. Kotouče s páskem se upínají na konci pák P_1 a P_2 , otočných kolem os O_1 a O_2 . Páky P_1 a P_2 jsou pružinami neustále taženy ve směru šipek, jak je schematicky naznačeno spirálami r_1 a r_2 . Páky jsou umístěny pod panelem a jejich hřídelky procházejí výrezy v panelu V_1 a V_2 . Na tyto hřídelky se upevňují středovky. Páky P_1 a P_2 lze pohybem proti tahu pružin otočit do poloh $O_1 O'_1$ nebo $O_2 O'_2$. V těchto polohách jsou zajištěné. Při záznamu nebo reprodukci zásobní kotouč pásku je na levé páce P_1 , která je zajištěna v poloze $O_1 O'_1$. Pásek běží přes vodicí kladceky B_1 a B_2 kolem kladky H a navinuje se na pravou středovku, která je přitačována pružinou r_2 na obvod kotoučku H . Tím je pásek unášen a současně navinován. Podle toho, jak roste průměr kotouče na páce P_2 vzdaluje se tato páka ve směru X od kladky H . Převíjení zpět děje se toutéž rychlosťí. Páka P_2 je v poloze $O_2 O'_2$, páka P_1 je uvolněna a dotýká se prostřednictvím středovky kotouče H . Pásek není v tomto případě veden přes kladky B_1 , B_2 , ale, jak je naznačeno, čárkován.

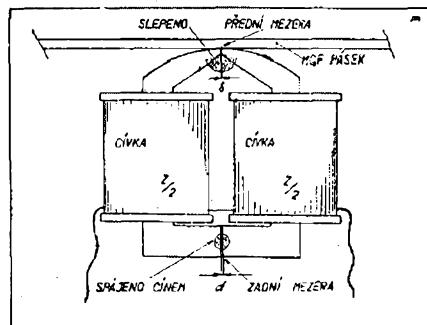
Magnetofonové hlavy — funkce, popis konstrukce.

Pro magnetofonový záznam se používají výhradně t. zv. *krúhové* nebo užívané hlavy. Magnetický tok v nich prochází uzavřeným obvodem, vytvořeným ferromagnetickým jádrem a přerušeným mezerami nebo šterbinami.

Na obr. 14 je nakreslena schematicky magnetofonová hlava. Vidíme, že se skládá ze dvou symetrických půltek, které vytváří přední šterbinu (pracovní) ∂ a zadní šterbinu d . Zadní šterbiny se vyskytují u všech tří hlav hlavně z důvodů konstruktivních (výrobních), neboť jinak by nebylo možno hlavu tohoto typu vyrobít, zejména pokud jde o přední šterbinu, která musí být velmi přesná. Pouze u záznamové hlavy má zadní šterbina ještě také jiný význam než výrobní. (Někdy se nazývá též demagnetizační šterbina.) Každá půlka je složena z plísků naznačeného nebo podobného tvaru a podle tloušťky plísků je i jejich počet na danou výšku hlavy (7 mm) $30 \div 80$. Plísky jsou spolu slepeny, takže tvoří mechanický celek, ovšem elektricky od sebe dobře izolované. Po slepení se plísky, tvořící šterbiny, dobře obrousí, aby vytvořená mezera byla co nejvíce přesná. Velikost šterbin je různá podle toho, o jakou hlavu jde. Prakticky jsou mezery vytvořeny vložkami z folií mosazných nebo bronzových o těchto velikostech:

mazací hlava	$\partial = 0,2 \div 0,3$ mm
	$d \approx 0$
záznamová hlava	$\partial = 20 \div 30 \mu$
	$d = 0,3 \div 0,5$ mm
snímací hlava	$\partial = 10 \div 30 \mu$
	$d \approx 0$

Na každém jádru je navinuta cívka. Obě cívky jsou spojeny do série. Tím tvoří každá magnetofonová hlava indukční cívku s ferromagnetickým jádrem a představuje tedy určitou indukčnost L . Velikosti indukčnosti jsou jednou z charakteristických vlastností každé magnetofonové hlavy. Indukční cívky vykazují



Obr. 14

též určité ztráty (v mědi a železe), což se vyjadřuje obvykle t. zv. jakostí, zde často ztrátovým odporem, na př. paralelním. Na velikost těchto ztrátr má v prvej řadě vliv magnetický materiál, z něhož jsou plísky zhotoveny. Dobré hlavy vyžadují materiál o nepatrné koercitivní síle (s úzkou hysteresní smyčkou) a vysokém ohmickém odporu, s ohledem na malé výfívě proudy. Rovněž vysoká permeabilita je žádoucí.

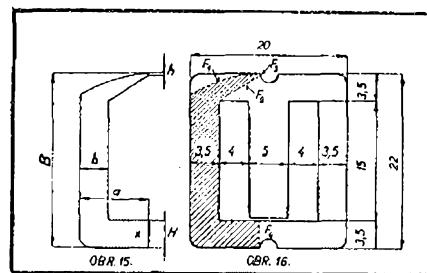
Podle velikosti indukčnosti L hlav rozlišujeme zhruba t. zv. *hlavy nízkoohmové* a *vysokoohmové*. U nízkoohmových hlav se postupem doby ustálily tyto velikosti indukčnosti:

mazací hlava $L \approx 1,5$ mH
záznamová hlava $L \approx 7$ mH
snímací hlava $L \approx 70$ mH
U vysokoohmových hlav zatím k nějakým ustáleným hodnotám nedošlo, indukčnosti zde však dosahují hodnot $100 \times$ větších i více. Na př. snímací vysokoohmové hlavy mají i několik henry. Podle toho jakých hlav (podle velikosti L) se použije, nutno přizpůsobit zesilovače. U nízkoohmových hlav, které se používají hlavně při větších vzdálenostech od zesilovače, je nutno užít vždy transformátorů, aby bylo dosaženo správného přizpůsobení impedančního nebo napěťového.

V poslední době se pro hlavy hodně používá tvaru plísků podle obr. 15.

Pro amatérskou výrobu magnetofonových hlav tvar podle obr. 15 skýtá jednu výhodu, která spočívá v existenci výprodejných transformátorů velmi malých rozmerů, jak ukazuje obr. 16.

Materiál svou kvalitou plně vyhovuje, jen je třeba opatrným vystříhanutím získat šrafovaný tvar. Po vyrovnaní jednotlivých plísků je nejlepší stáhnout je pomocí krajových silných plísků a jemným pilníkem obroustit jak plášť F_1 , tak i F_2 . Nyní je nutno plísky opět jeden od druhého oddělit a zbavit jehly, ale tak opatrně, aby se příliš neodstranila barva. Po tomto úkonu se mohou slepovat v jádru o výšce 7 mm. Po slepení se brousí plášť F_3 a F_4 . Nato se vine cívka na jádro isolované trafozpárem + šelakový nátěr. Po navinutí se obě půlky



spojí tak, že do přední mezery se vloží folie o vhodné tloušťce a slepí, zadní spára se může opatrně spájet címem v místě x jak ukazuje obr. 15. Počet závitů je hlavně odvislý od zvolené indukčnosti a použitého materiálu. Uvedeme pro informaci počet závitů vysokoohmové hlavy snímací, zhotovené z trafoplísků podle obr. 16: 2×2000 závitů drát $0,06$ Cu Sm, $L \approx 3,5$ H, $\delta = 10 \mu$. Rozměr $h \approx 0,8$ mm, ostatní rozměry jsou dány trafoplískem. Po sestavení celé hlavy je nutno ještě plochy F_1 vyleštít.

Při zhotovování hlav je nutno dbát na presnosti a pečlivosti a zejména broušení dosedacích plošek. Pracovní mezera musí být velmi dobré a čistě provedena. Je dobré práci kontrolovat prohlídkou pod mikroskopem nebo lupou.

(Pokračování)

Miniaturní nahrávací přístroj

Na lipském veletrhu 1954 vystavovala hannoverská firma Protona miniaturní záznamový přístroj na drát. Přístroj „Minifin“ o rozměrech $17 \times 11 \times 3,5$ cm pojme až dvouapůlhodinový záznam bez výměny cívky. Úplný přístroj váží 980 g a má třístupňový zesilovač osazený subminiaturními elektronkami. Drát probíhá při záznamu rychlosťí 23 cm/vt, při převýjení rychlosťí 57,5 cm. Má průměr 0,05 mm a pro záznam dlouhý dvě a půl hodiny je ho zapotřebí 2 km. Šířka zaznamenávaného pásma udává výrobce od 200 do 4000 Hz. Potřebné baterie (1,4 V pro žhavení, 30 V pro anody elektronek a 12 V pro přesný elektromotor s elektrickou regulací otáček) jsou uloženy přímo v přístroji. Nejdříve se vyčerpá baterie pro pohon motoru, která vydrží $10 \div 15$ hodin provozu.

V jednom z minulých číslech AR byl popisován jednoduchý elektronický klavír, určený k připojení k normálnímu rozhlasovému přijímači. Elektronické nástroje (klavír, varhany) jsou oblíbeným námetem zahraničních časopisů sovětských i jiných. Zájmu milovníků hudby využívají výrobci a nabízejí různé hudební nástroje, které v nejrůznějších obměnách připomínají spinet, klavír nebo varhany. Snad nejdůvážnějším pokusem je nabídka známé firmy Hohner, která insereje – Elektronium – elektrickou tahací harmoniku. Skrývá v sobě několik elektronkových generátorů, zesilovač, filtry a fázové korektory. Zařazením různých filtrů dosáhne hráč nejrůznější barvy zvuku.

K mnoha dotazům našich čtenářů, kteří se ptají na prodej magnetofonových pásků, sdělujeme, že je mohou zakoupit ve speciální prodejně Gramofonových závodů v Praze XII, Stalinova 38. 1000m stojí Kčs 250,–, 500 m Kčs 124,– a 333 m Kčs 84,–. Pásy se dodávají na cívkách, jejichž cena je Kčs 12,– a mimo to se prodává bakelitová krabice za Kčs 12,–,

JEDNODUCHÝ NAHRÁVACÍ

A. Rambousek

V edičním plánu „Knižnice radiotechniky“ je zařazena i příručka o nahrávací technice. Ústřední radioklub, jako hlavní inspirátor náplně této knižnice, tím sleduje rozšíření oboru radioamatérské činnosti, pro jehož rozvoj nebyly dosud nalezené podmínky. Listujeme-li v zahraničních časopisech, najdeme mnoho nejrůznějších návodů a popisů magnetonových přístrojů (říkejme raději „nahrávačů“) od primitivních přes jednoduché až po profesionální provedení. A poněvadž jsme zatím na pokraji naší „nahrávací éry“, zkuseme to taky s jednoduchým.

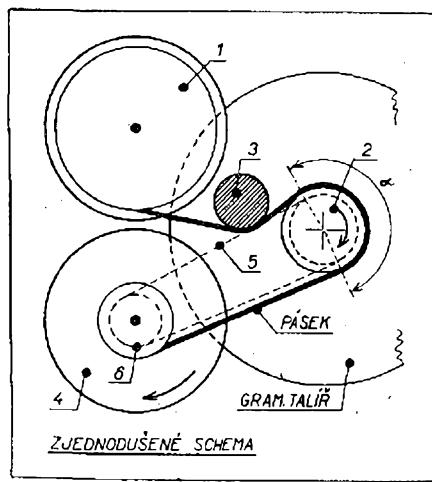
Technika nahrávacího záznamu, i když od jeho vynálezu uplynulo již 55 let (Valdemar Poulsen 1899), je dosud ve stavu vývoje, což se projevuje velkou rozmanitostí v dosažených výsledcích. Zejména pro rychlosť posuvu pásku nebylo dosud řešeno poslední slovo. Víme, že standardní páskové nahrávače pro studia používají rychlosť 77 cm/s a jako protiklad existují komerční nahrávače s rychlosťí 4,25 cm/s. A tak ponechme další úvahy stranou a z řady rychlosťí 77, 38, 19, 9,5 a 4,25 si volme tu střední, která je zatím pro nás nejvhodnější.

Dále popisovaný nahrávač neklade zvláštní nároky ani na zhotovení ani na kapsu. Jeho konstrukce vychází pouze z předpokladu, že vlastní obecný elektrický gramofon (elektrický není podmínkou, s pérovým to jde také). Tím prozrazuji, že jde o adaptér na gramofon nebo doplněk ke gramofonu. Starost o pohonného mechanismu tím téměř odpadá.

Nemusíme rozvádět podrobněji, že se nahrávač skládá z pohonného mechanismu, který posunuje rovnoramennou rychlosťí záznamový magnetický pásek, ze soupravy záznamové a reprodukční hlavy a dále ze zařízení k navíjení pásku. Pohonného mechanismu se v praxi vyskytuje v mnoha a mnoha obměnách a jistě se budeme v tomto časopise seznámat s různými principy. Podívejme se na obr.

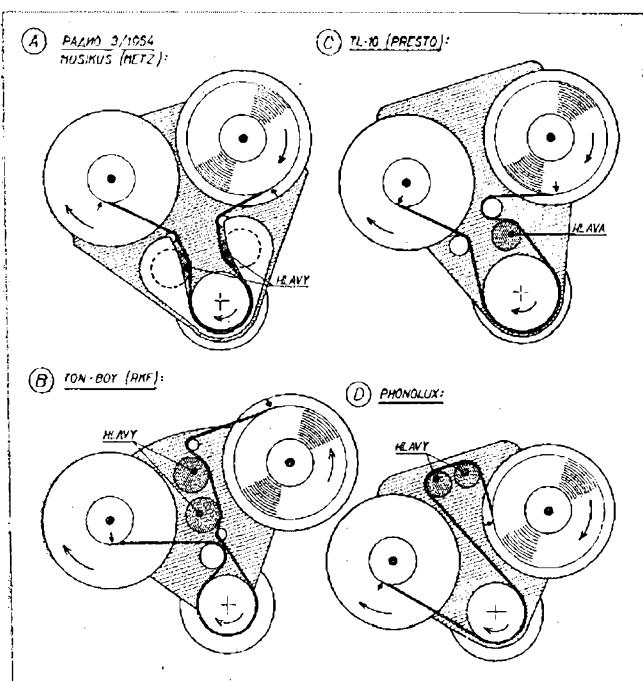
tažen a navíjen cívko (4). Kladka (2) je spojena s osou gramofonového stroje a otáčí se stejnou rychlosťí, t. j. 78 obrátka za minutu. Tažení pásku je způsobeno frikčním odporem mezi páskem a kladkou. Dostatečná velikost této frikční síly je dána jednak materiálem kladky a jednak úhlem opásání (tření je úměrné hodnotě $e^{\alpha\beta}$ kde α je úhel opásání a β je koeficient tření). Předpokladem správného tažení pásku je jeho přilehnutí na kladku (2). Toho je dosaženo tím, že cívka (4) velmi lehce táhne svým navíjením pásek a cívka (1) je lehce brzděna. Navíjení pásku na cívku (4) zprostředkuje tenký gumový řemínek (5), který přenáší pohyb z hlavní pohonné kladky (2) na kladku (6) na ose cívky (4). Cívka samotná leží zcela volně na malém kotoučku a otáčí se pouze třením.

Dříve než se budeme zabývat detaily provedení, ukážeme si několik vybraných typických komerčních přístrojů. Na obrázku 2A je schema uspořádání přístroje „Musikus“ (Metz) a s ním totožného návodu v časopise RADÍO (č. 3, 1954). Přístroj je velmi jednoduchý. Všimněme si hlavně umístění hlaviček a vedení pásku. Šípkami je označen směr otáčení a citlivá vrstva pásku. Na obrázku 2B je adaptér „TON-BOY“ (RKF) s poměrně robustním provedením. Toto provedení nepočítá s dvojitou stopou, t. j. s obrácením pásku a pro přetáčení je opatřeno ruční klíčkou (viz další odstavec o přetáčení). Obrázek 2C představuje schéma provedení „TL 10“ (PRESTO), které je dokonce pro rychlosť pásku 38 cm/s, pro toto řešení neobvykle vysokou. To, že je výrobcem uváděn kmitočtový rozsah do 15 kHz potvrzuje, že i tyto druhy nahrávačů možno v kvalitě záznamu pokládat za rovnocenné s nahrávači standardními. Rozdíl je právě v různých vymoženostech vlastního provozu a obsluhy. Zejména je to otázka rychlého startu, rychlého přetáčení bez manipulace s páskem a možnosti rychlého chodu kupředu (pro vyhledání určité části záznamu).

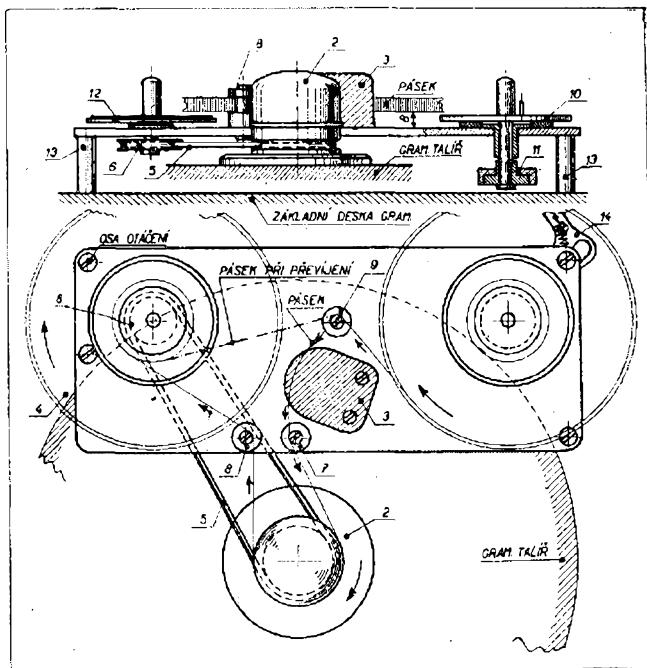


Obr. 1

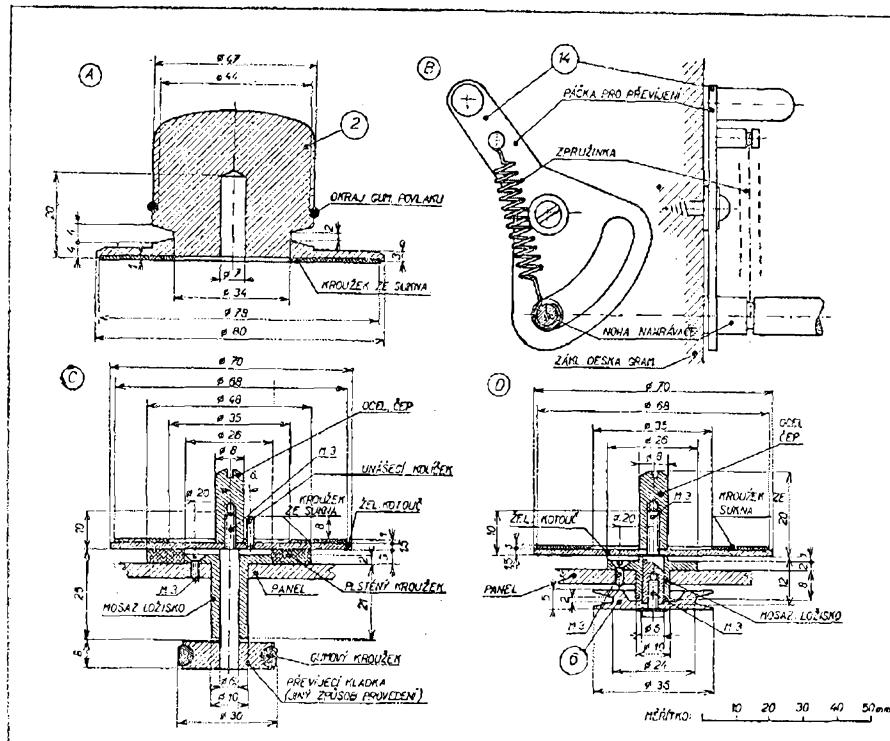
I na zjednodušené schéma pohonného mechanismu tohoto přístroje. Z plné cívky (1) je pásek tažen kladkou (2) přes záznamovou hlavu (3) a pak je dále



Obr. 2



Obr. 3



Obr. 4

Tyto možnosti ovšem jednoduché adaptory nemají. Obr. 2D je příklad velmi jednoduchého řešení francouzského (PHONOLUX).

Ve všech čtyřech uvedených příkladech spočívá na gramofonovém talíři kotouč, jehož osa prochází ložiskem v kostře přístroje. Nad ložiskem je teprve umístěna hlavní kladka, unášející pásek. Předpokladem dobrého chodu je naprostá souosost pohonné kladky se spodním kotoučem, která klade již určité požadavky na provedení. (Obě části nutno točit pečlivě na trnu atd.).

V provedení, popisovaném v tomto článku, spočívá vlastní pohonné kladka přímo na gramofonovém talíři a přesnost výroby se vztahuje na vnější povrch kladky a otvoru. Tuto přesnost dosahujeme zcela běžně provedením obou operací na jedno upnutí do soustruhu.

Na obr. 3 je úplné schéma uspořádání mechanismu a celá sestava. Celý přístroj je montován na panelu z duralu $2,5 \div 4$ mm nebo na silnější desce pertinaxové, umaplexové atp. Hlavní pohonné kladka (2) je, jak jsem již uvedl, mimo tento panel. Vodicí kladky 7, 8 a 9 jsou pevně, neotocně. Kdo má možnosti přesného obrábění, může kladku 9 uspořádat jako otočnou. V tom případě je nutno volit větší poměr plochy po které běží pásek, t. j. místo 8 aspoň 15 mm. Další podmínkou je, že tato kladka nesmí házet. Součásti 10 a 11 na obr. 3 tvoří společně s ložiskem odvíjecí a převíjecí kotouč. Při záznamu je kotouč brzděn plstěným kroužkem a tlakem vlastní váhy cívky s páskem (tím se dosahuje přibližně konstantního tahu pásku). Při převíjení se pootočením celého adaptéra pomocí páky 14 přitiskne kladka s gumovým obvodem k obvodu gramofonového talíře. Při třiceticentimetrovém talíři se pásek přetáčí rychlostí asi 650 obrátek za min., t. j. šestnáctiminutová cívka se převine asi za

50 vteřin. Nesmíme při tom zapomenout přeložit pásek mimo hlavní kladku (na obr. naznačeno čerchovaně). Detail provedení převíjecí soupravy je na obr. 4c. Na tomto obrázku je převíjecí kladka v jiném provedení než na sestavě jako příklad jiné možnosti. Gumový kroužek podle sestavy dostaneme v prodejnách s gumovým zbožím (těsnici kroužek) a kroužek podle obr. 4c dostaneme v prodejnách se šířími stroji.

Obr. 4b je detail páky pro zapínání přetáčení. Zvratná páka tažená vždy do krajin polohy pružinou má na druhém rameni kulisu, ve které se pohybuje nožka adaptoru (na sestavě označeno 14).

Tento výkres je uveden jako jedno z mnoha řešení závislých na možnosti umístění na vašem gramofonu. Nahrávač se pomocí páky natáčí kolem nožky na levé straně označené „OSA OTÁČENÍ“.

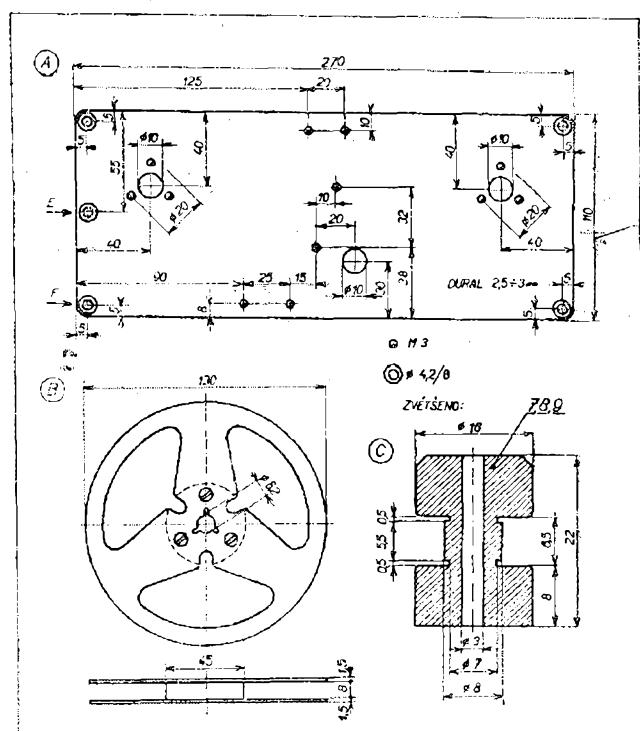
Obr. 4d je detail navíjecí kladky, která je spojena s hlavní kladkou gumovým remínkem (průměr asi 3 mm), který koupíme v prodejnách s gumovým zbožím (těsnící kroužky). Cívka s páskem pouze leží na kotoučku a pohybuje se jen třením (na rozdíl od převíjecí kladky, kde je cívka unášena količkem). Pro zlepšení tření (a omezení hlu-

ku) je na kotoučích nalepen soukenný kroužek.

Na obr. 5a je výkres základního panelu. Otvory E a F jsou pro upevnění nožky přístroje. Stačí ovšem vyvrtat pouze jeden. Otvor E je určen pro použití s 30centimetrovým gramofonovým talířem a otvor F pro talíře o průměru 25 cm a méně. Obr. 5b je příklad provedení cívek na pásek. Vhodný materiál je pertinax a pěkného vzhledu dosahujeme použitím organického skla (plexiglas). Na obr. 5c je zvětšený detail vodicích kladek. Prostřední třetí plošku (průměr 8 mm) vypadá takto:

Ještě několik výrobních příspomínek. Hlavní kladka (obr. 4a) má průměr 47 mm, což odpovídá rychlosti pásku devatenáct cm/s. Použijeme-li za základ třírychlostní gramofon, budete mít možnost pokusit se i o menší rychlosť (při 45 obr./min to bude 11 cm/s, při 33 obr./min to bude 8,4 cm/s). Nejsou to rychlosť normalisované, ale pokusy s nimi nám dají mnoho zkušenosti pro budoucno. Hlavní kladku možno vyrobit dvojím způsobem. Její povrch má mít velký koeficient trení, kterého výhodně dosahujeme gamou. Na kladku nasadíme gumový prstenec a pak přebrousíme jeho povrch. To ovšem vyžaduje přesné obráběcí prostředky. Jednodušší řešení je uvedeno ve výkresech. Kladka je nahoře zaoblena a je na ní navléknut tenký gumový balonek, jehož srolovaný okraj zapadne do připravené dražky a zajistí se tím před smeknutím. Tolerance v sile jsou proti průměru kladky zanedbatelné. Při výrobě kladky musíme dbát na průměr otvoru pro nasazení na čep gramofonového stroje. Uvedenou kótou si ověřte na vašem gramofonu tak, aby se kladka nasadila těsně.

Upevnění adaptéra ke gramofonu je nutno řešit individuálně podle možnosti na gramofonu. V každém případě je nutno zajistit přístroj proti posunování.



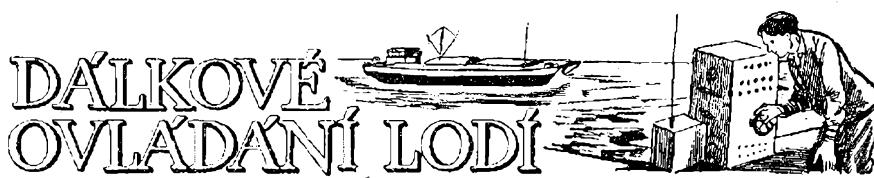
Obr. 5

Vnější nožku u navíjecí cívky upevníme k základní desce gramofonu, tak, aby se kolem ní mohl adaptér pootočit (osa otáčení). Vnější nožku u cívky i zachytíme do kulisy, kterou můžeme přístroj přitisknout do polohy pro převíjení, kterou jsme již popsali. Ostatní nožky ukončíme gumovými zátkami nebo gumovými trubičkami. Délku nožiček přizpůsobujeme výšce gramofonového talíře.

Popisovaný nahrávač je řešen pro dvojitý záznam, tak zvanou dvojitou stopu. To znamená, že nahráváme (nebo reprodukujeme) pouze na polovinu šířky pásku. Páska po proběhnutí nepřetáčíme, ale vyměníme navzájem obě cívky a pokračujeme v nahrávání (reprodukci) na druhou půlku šířky pásku. To zdvojnásobí hrací dobu a při nepřetržitém používání zkrátí dobu přetáčení na nulu. Ostatní podrobnosti jsou patrné z obrázku. Vzhled celého přístroje je na obálce. V celém článku chybí zmínka o vlastní záznamové hlavičce, která je pro zhotovení poměrně náročná a vyžádá si samostatný popis společně s připomínkami k zesilovači.

(Pokračování)

Z II. CELOSTÁTNÍ VÝSTAVY RADIOAMATÉRSKÝCH PRACÍ



Vladimír Rauch

V Amatérském radio dosud nebyl oboru dálkového řízení věnován dosta-tek pozornosti. Budíž tento článek informaci o možnostech dálkového ovládání a zároveň pobídou pro některé konstruktéry, hlavně mladší, kteří ještě váhají a nechťejí se do stavby pustit. V Sovětském svazu je obor dálkového řízení tak pokročilý, že se nedávno podařila skupinová akrobacie tří dálkově řízených modelů letadel.

U nás byly některé způsoby dálkového řízení popisovány ing. Hořejším v Leteckém modeláři. Uvedl bych několik jednoduchých způsobů dálkového řízení. Úkol záleží v tom, jak nějaký signál či skupinu signálů vysílaných vysílačem a přijatých přijímačem rozdělit na příslušné úkony a na řídící orgány. Podstata spočívá v tom, že vysílač vysíle nějaký modulovaný vysílač. Naladěný přijímač jej zachytí, vydetektuje na nf tón, který můžeme některým vhodným způsobem usměrnit a získaným napětím namájet relátko, spínající v rytmu klíčovaného tónu vysílače. Tím bvhom ovšem mohli ovládat jen jeden povlak, a to je málo. Snažíme se počet úkonů zvýšit. K tomu vedou dvě cesty. Za prvé: zvýšit počet kanálů (t. zn. několik vysílačů, několik přijímačů nebo několik nf tónů a v přijímači příslušné filtry). Za druhé: jedním relátkem ovládat nějakým způsobem ostatní (počtem impulsů nebo délkou impulsů).

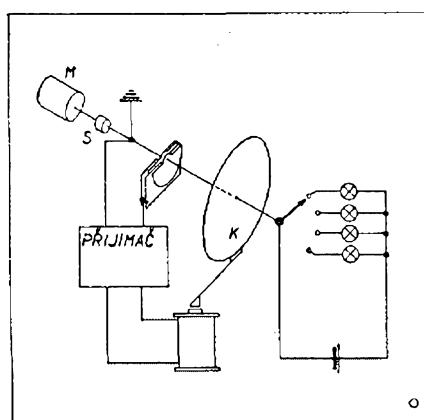
Je jasné, že první cesta je při požadavku většího počtu úkonů nehostopádná a prakticky těžko proveditelná. Její výhoda je v tom, že každý úkon je ovládán vysílačem (bez jakéhokoliv zpoždění) samostatně a přímo. Nevýhoda — počet možností roste lineárně s počtem kanálů. (Na př. na 15 možností 15 kanálů.) Uvedu zde jedno méně známé zapojení, které tyto nevýhody odstraňuje

(viz obr. 1). Elektrický motor přes převod a kluznou spojku s otáčí ladicím kondensátorem přijímače, brzdovým kotoučem *k* a přepínačem. Přijímač se tedy neustále přelaďuje v určitém rozmezí (na př. na VKV 10 MHz). Naladíme tedy vysílač na určitý kmitočet v daném rozmezí. Za okamžik nám přijímač „přejíždí“ daný kmitočet. Tím přijímač přijal signál, sepne brzdu, zůstane na zvoleném kmitočtu naladěn a přepínač sepně zvolený okruh. Totéž se opakuje při jiném kmitočtu přijímače. Pro kmitočtové rozmezí 10 MHz a kanály po jednom MHz dostaneme deset možností.

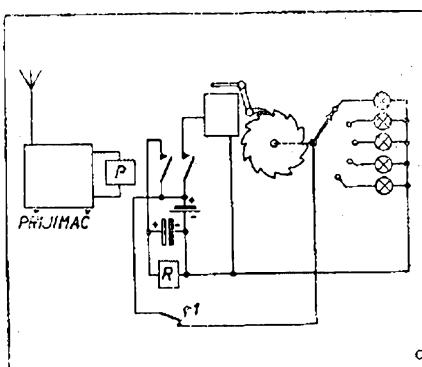
Nejznámější, nejjednodušší a také nejuzívanější je zapojení podle druhého systému, které je na obr. 2. Počet úkonů se zde řídí počtem impulsů. Přijímačovým relátkem nastavíme volič do patřičné polohy počtem impulsů a běžec zapne příslušný obvod. Relé *R* je klíčováno společně s voličem, má však zpoždění odskoku, takže kontakt *r1* nedovolí zapnout jiných okruhů při přejíždění voliče na správnou polohu. Nevýhoda tohoto zařízení je lineární závislost počtu impulsů na počtu zvolených možností ovládání (ve schematech pro jednoduchost kresleny jen žárovíčky) a dále lineárně rostoucí zpoždění se zvyšujícím se počtem impulsů. Přesto pro malý počet ovládaných elementů je toto zapojení výhodné.

Spojením výhod z obou těchto uvedených bodů dostaneme poměrně dokonalý systém dálkového ovládání, kterého jsme použili v dálkovém řízení modelu lodí, vystavované na II. celostátní výstavě radioamatérských prací.

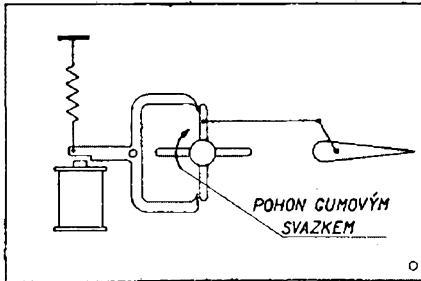
Jestě je třeba se zmínit o dálkovém řízení některých pohyblivých částí (lodního kormidla nebo kormidel v letadle). Poměrně známé je řízení kormidla gumovým svazkem. Poloha kormidla se řídí počtem impulsů a má pouze tři po-



Obr. 1



Obr. 2



Obr. 3

lohy: vpravo, rovně, vlevo, rovně... atd. Zařízení je tak jednoduché, že vše poví obr. 3. Podobně lze udělat i řízení kormidla elektrickým servomotorkem tím, že bychom použili zapojení z obr. 2 a jednotlivé lamely přepínače (obvykle telefonního voliče) obsadili takto:

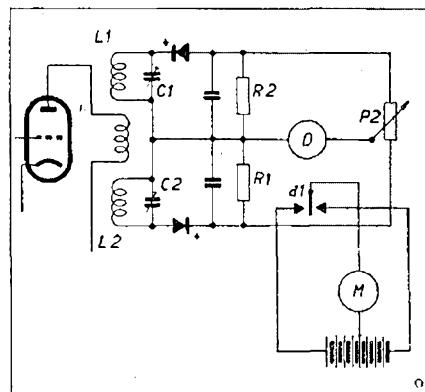
1. poloha — servomotor kormidla vpravo,
2. poloha — servomotor kormidla vypnut,
3. poloha — servomotor kormidla vlevo,
4. poloha — servomotor kormidla vypnut atd.

Výsledek je takový, že máme-li kormidlo uprostřed a chceme-li je dát do pohybu vpravo (vlevo), vyšleme jeden (tři) impulsy. Kormidlo se začne otáčet na zvolenou stranu a pakliže pokládáme úhel kormidla za postačující, posuneme volič vyslání jednoho impulsu do polohy „servomotor vypnut“ a kormidlo zůstane nastaveno v dané poloze. Výhoda proti jednoduchému gumovému svazku je ta, že kormidlo můžeme nastavit do libovolné polohy (libovolného úhlu), který závisí pouze na době otáčení motorku. Toto zařízení je dobré, ale osvědčuje se jen tehdy, jestliže vidíme z ovládacího stanoviště na polohu ovládaného kormidla, abychom je mohli nastavit. Nevýhodou je, že řízení se děje počtem impulsů, což je v protíkladu s lidským zvykem, že máme-li nastavit nějakou polohu (polohu kormidla), tak chceme otáčet nějakým řídícím kolem a požadujeme, aby poloha kormidla byla rovnoměrně závislá na poloze kola, t. j., abychom otáčením řídícího kola ve vysílači synchronně otáceli kormidlem. (Něco podobného jako selsyn). Podmínka synchronního řízení společně s podmínkou volby 16 na sobě nezávislých úkonů, ovládaných každý samostatně z řídícího panelu, se nám staly vodítkem při konstrukci dálkového řízení modelu lodi.

Probereme nejdříve otázku synchronní a plynulé regulace kormidla. Jedna z možností je opět regulace počtem impulsů, ovšem za použití dvou na sobě nezávislých řídicích relátek (dvou frekvenč-

ních kanálů nebo dvou nf tónů) obr. 4. Kormidlo je řízeno dvěma impulsovými motory tak, že je přerušováním proudu do jednoho motoru se kormidlo otáčí vpravo, přerušováním do druhého motoru — vlevo. Je patrné, že přerušováním jednoho nebo druhého obvodu lze nastavit sice po skocích, ale dostačně přesně polohu kormidla. Klíčování obvodů řídíme klíčováním dvou kanálů (v našem případě tónu 500 Hz a 1000 Hz) ve vysílači. Klíčujeme-li kanál 500 Hz (1000 Hz), otáčí se kormidlo vpravo (vlevo), a to o úhel na př. 5° na jeden vyslaný impuls. Klíčování kanálů ve vysílači lze mechanicky spojit s řídícím kolem a výsledku synchronního řízení je dosaženo. Nevýhody: řízení není dokonale plynulé, nýbrž po jemných skocích a jeho ovládání vyžaduje dvou kanálů.

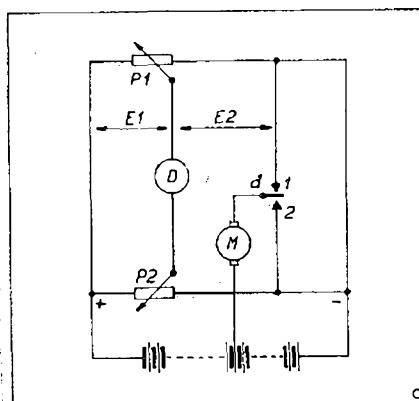
Druhá možnost je lepší, neboť odstraňuje obě nevýhody. Řízení je synchronní, plynulé a dá se ovládat jedním kanálem. Toto řízení je založeno na principu Wheatstonova můstku. Abychom mohli pochopit činnost tohoto zařízení, musíme trochu odbočit a podívat



Obr. 6

tudového diskriminátoru v poněkud odlišném zapojení podle obr. 6. Potenciometr P 2 a motor M je opět napolarisován tak, že se můstek sám nuluje. Obvod L1C1 je naladěn na určitý ní kmitočet, na př. 500 Hz. Obvod L2 a C2 na kmitočet 1000 Hz. Přijímá-li přijímač nosnou vlnu modulovanou přibližně 750 Hz, jsou napětí na R 1 a R 2 stejná, a můstek si sám motorem „najede“ s potenciometrem P 2 do prostřední polohy, t. j. kormidlo je rovné. Odchyliš-li se kmitočet třeba na 600 Hz (900 Hz), napětí na odporech už nejsou stejná a můstek se nastaví vpravo (vlevo) od středové polohy. Ve vysílači je řídící kolo spojeno s knoflíkem tónového generátoru. Jsou patrný výhody tohoto řízení: plynulost, přesnost nastavení, synchronnost za použití jednoho kanálu.

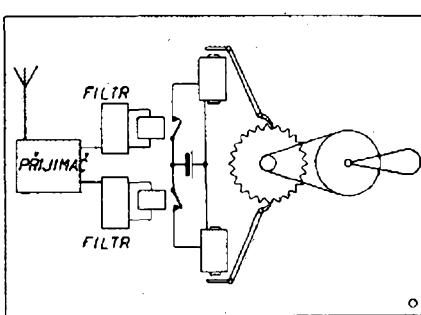
Presto, že řízení poměru napětí E 1 a E 2 diskriminátorem je velmi dokonalé, nebylo ho v dálkovém řízení lodi použito z důvodu, které uvedeme později. Na řízení poměru napětí jsme užili relátku v zapojení podle obr. 7. Funkci si vysvětlíme na jednoduchém obvodu podle obrázku 6a. Klíčujeme-li relátkem k nakresleným obvodům nějakým pravidelným kmitočtem, závisí napětí na kondensátoru C na době, po kterou je kontakt k sepnut. Sepne-li kontakt napětí na kondensátor, roste na něm napětí podle exponenciální I. V okamžiku a kontakt rozpeče a kondensátor C se vybije přes odpor R 2. Napětí na kondensátoru klesá podle exponenciální II. Budeme-li kontakt k klíčovat kmitočtem 2 Hz tvarem impulsu podle obr. 6b, nastaví se nám střední napětí na kondensátoru na menší hodnotu, než budeme-li jej klíčovat impulsy o stejném kmitočtu tvaru podle obr. 6c. Tečkované čáry v diagramu znázří průběh středního napětí. Uspořádáme-li dva takové okruhy do výhodného zapojení podle obr. 7, účinek se zdvojnásobí a zároveň dostaneme napětí na kondensátorech v takovém uspořádání, jaké potřebujeme pro můstek. Předpokládejme, že relé W 1 je klíčováno impulsy podle obr. 6b. Kondensátor C 3 se



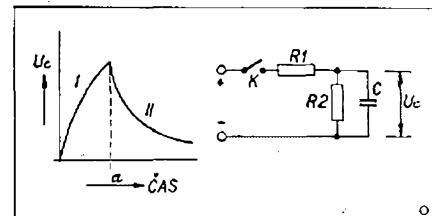
Obr. 5

se na Wheatstonov můstek podrobněji.

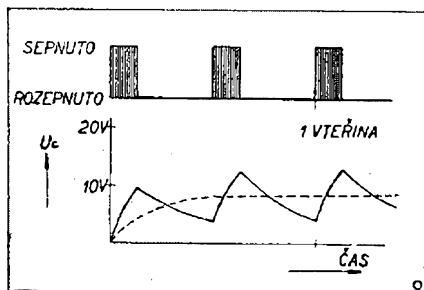
Potenciometry P 1 a P 2 (obr. 5) tvoří Wheatstonov můstek. místo galvanometru je uprostřed zapojeno deprezské relé (typ F tlumené). Potenciometr P 2 je spojen s osou kormidla, která je poháněna přes převod 1:1000 motorem s permanentním magnetem. Je-li můstek využaven, je celé zařízení v klidu. Jestliže ale otáčením potenciometru P 1 můstek vystavíme z rovnováhy („rozrážeme“), začne deprezským relém protékat proud směrem dolů (nahoru) a střední kontakt přiskočí ke kontaktu 1 (2). Tim se zapojí motor na kladný nebo na záporný pól baterie, začne se otáčet a pohybovat zároveň přes převod 1:1000 potenciometrem P 2. Směr otáčení a potenciometr P 2 musí být napolarisován tak, aby se můstek sám nuloval. Jakmile se můstek vynuluje, přestane deprezským relé proud procházet, prostřední kontakt se vrátí do klidové polohy, vypne motor a můstek zůstane vynulován. Vidíme, že potenciometr P 2 elektricky „sleduje“ potenciometr P 1, t. j. polohu či nastavení P 2 a tím i kormidla je řízena nastaveným P 1. Zdá se, že je to vyhánění čerta dáblem, ale situace se podstatně zjednoduší, když si všimneme, že potenciometr P 1 mění pouze poměr napětí E 1 a E 2. Podarí-li se nám nějak dálkově měnit tento poměr, je problém vyřešen. Přímo se nabízí použití ampli-



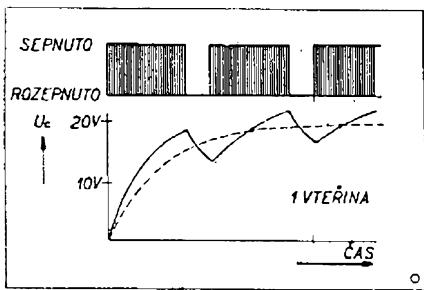
Obr. 4



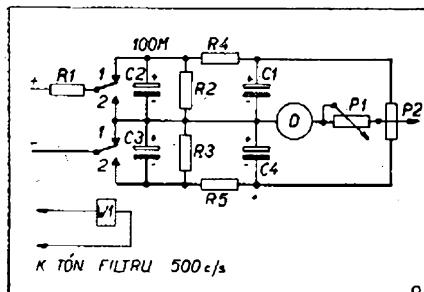
Obr. 6a



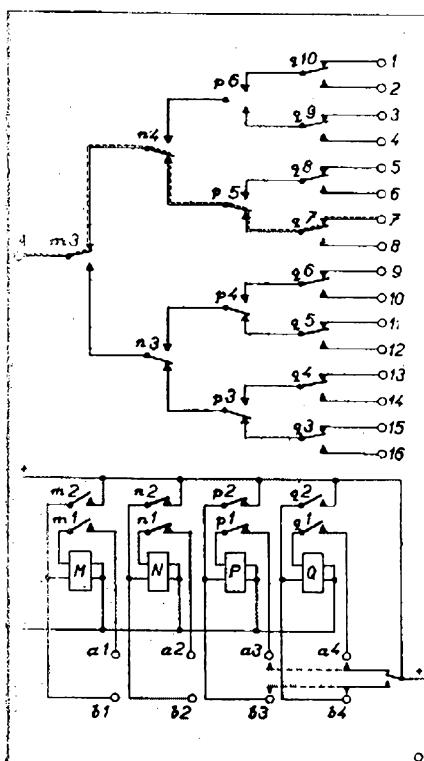
Obr. 6b



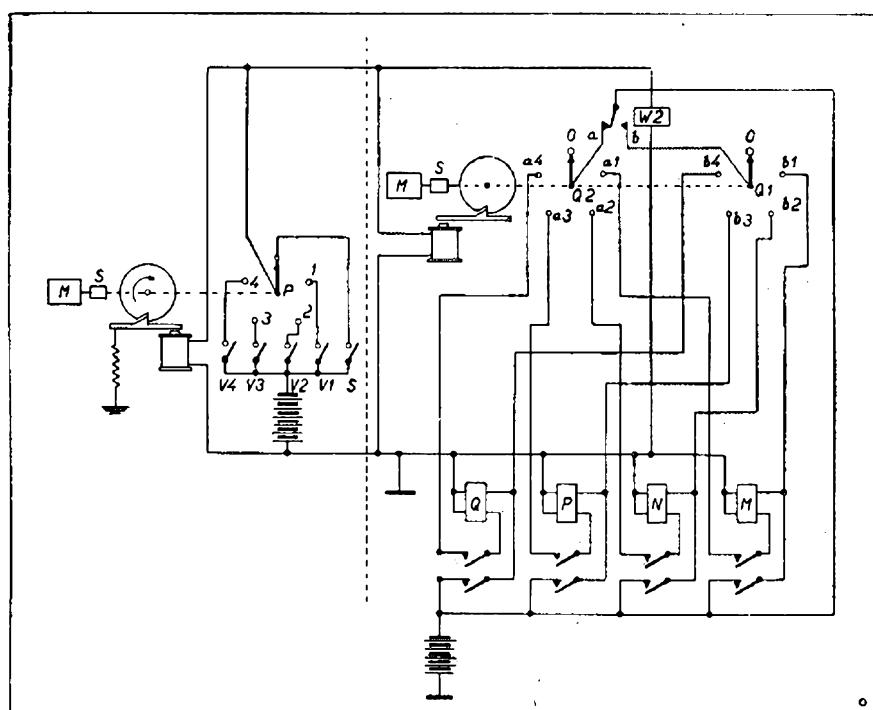
Obr. 6c



Obr. 7



Obr. 8

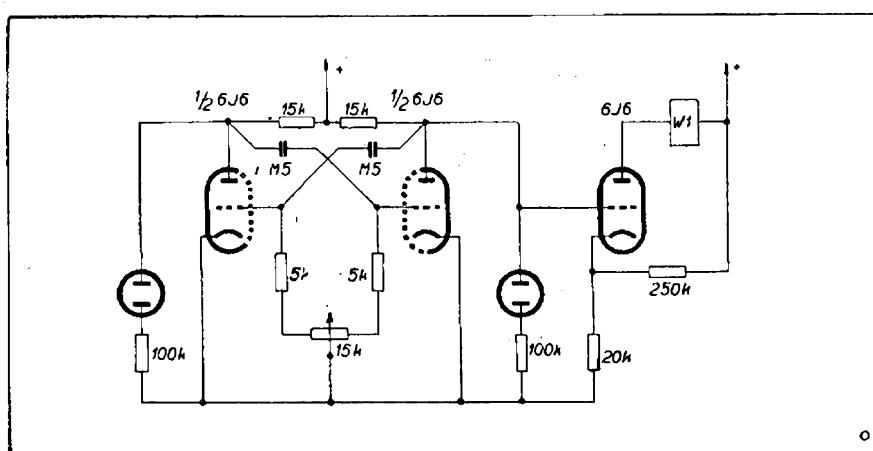


Obr. 9

pak nabíjí podle křivky v obr. 6b, kondenzátor C 2 podle křivky v obr. 6c. Na kondenzátoru C 2 je tudíž napětí větší než na kondenzátoru C 3 a můstek se „vynuluje“ ze středové polohy směrem dolů. Naopak je tomu, jestliže relé W 1 napájíme impulsy tvaru podle obr. 6c. Odpory R 4 a R 5 a kondenzátory C 1 a C 4 jsou pouze filtrační členy. Vysíláme-li impulsy pravidelné, t. j. stejně velká doba přítážení jako odskočení, nastaví se potenciometr P 2 do středové polohy, t. j. kormidlo rovně. Kormidlo se nám tedy nastavuje do různých poloh podle tvaru impulsu. Tvar impulsu můžeme snadno nějakým snadným a jednoduchým způsobem ve vysílači měnit. S ohledem na přesné dodržení tvaru impulsu jsme u našeho zařízení volili tricelkový multivibrátor, jehož schema je na obr. 10. Tvar impulsu je ovládán jedním potenciometrem, na jehož hřídeli je nasazeno řídící kolo. Tim jsou všechny výše uvedené požadavky na kormidlo splněny a problém ovládání kormidla je vyřešen.

Zbývá podmínka nezávislé volitelnosti šestnácti možností (povelů) dálkově

ovládaných z řídícího panelu. Každý povel musí být ovládán samostatně, nějakým přepínačem nebo tlačítka a zařízení musí pracovat tak, jakoby byl každý povel samostatně drátově spojen s modelem lodi a celkově uspořádán jednotlivých povelů zařízeno tak, aby loď mohl řídit i neodborník. Je to úkol na první pohled těžký, ale na šestě je také mnoho řešení. Při výběru jednotlivých systémů dálkového ovládání jsme dbali hlavně na to, aby počet dálkově ovládaných povelů rostl rychleji než počet vyslaných impulsů. Tuto podmínu v běžné technické praxi splňuje dokonale psací stroj na dálku, t. zv. Start-stop. Při tomto systému je sedmi impulsy ovládáno 32 písmen abecedy naprostoto nezávisle. Obdobu tohoto telegrafního zařízení jsme použili v naší lodi. Nejdříve vysvetlíme, jak je možno kombinací čtyř impulsů ovládat šestnáct povelů. Podíváme se na obr. 8. Relátka MNPQ mají přidržovací kontakty a zároveň rozpinací vinutí (dvě vinutí vinutá proti sobě). Výsledek je takový, že pustime-li do některého z kontaktů b1-b4 krátký kladný impuls, zůstane dané relátko přitaženo. (Pokrač.)



Obr. 10

MŮSTEK PRO MĚŘENÍ VYSOKOFREKVENČNÍCH PŘÍSTROJŮ

Oldřich Kočík

Použití můstku:

1. V antenním přívodu k vysilači pro měření antennního proudu. Při tom lze použít měřicího můstku bez proměnného odporu (reostatu) a stupničí měřicího přístroje ocejchovat přímo pro údaj měřeného proudu.

2. V absorpním vlnoměru jako indikátoru.

3. K měření na napaječích.

4. Ku kontrole výkonu vysilače.

5. Pro měření vf pole a zjišťování výzbrovacích charakteristik při konstrukci anten.

6. K měření vf napětí pomocí čtvrtvlnného vedení jako impedančního transformátoru, jehož vstup má theoreticky nekonečně velký odpor.

Výhody můstku:

a) Můstek lze konstruovat pro měření libovolných proudů, při čemž zatěžovací odpor na zdroj klesá stále.

b) Možnost použití na všech, i na velmi vysokých kmitočtech, s ohnickou zátěží.

c) Dostupnost všem amatérům, bez nutnosti nákupu druhých speciálních a někdy těžko dostupných součástí (thermočlánky, thermistory, fotočlánky, mikroampérmetry, krystalové diody a podobně).

Měření vysokofrekvenčních proudů i napětí, zvláště přesné, je stále u amatérů složitým problémem a vyžaduje speciálních součástek a citlivých měřicích přístrojů. Zapojení, která dále popisují, umožní přesné měření příspisné všem amatérům.

Princip měřicího můstku není žádnou novinkou a hlavní součástí můstku je žárovka, kterou protéká měřený vf proud. Tato žárovka s protékajícím proudem mění svůj odpor, který je úměrný procházejícímu proudu. Stačí nám tedy zjistit odpor žárovky, abychom mohli stanovit množství protékajícího proudu. V můstkovém zapojení podle obr. 1. výrovnání můstku reostatem, který je ocejchován, můžeme přímo odečítat proud. V zapojení podle obrázku 1. zjistíme však podstatný nedostatek v tom, že měřicím se odporem žárovky

a reostatu mění se i proud přítékající z pomocné baterie. Protože zdroj mění i svorkové napětí, nemůžeme vždy pevně stanovit, kolik z naměřeného proudu je z pomocné baterie a kolik zbyvá na vf. Měření tímto způsobem je natolik nepřesné, že je lépe odhadovat vf proud přímo podle svitu žárovky.

Při řešení této otázky jsem dospěl k názoru, že měření bude přesné jen tehdy, bude-li proud z pomocného zdroje k indikaci stálý a neproměnný. To lze poměrně snadno dosáhnout zapojením podle obr. 2.

Zapojí-li se do série s měřicí žárovkou reostat, který bude stále doplňovat odpor žárovky na stejný odpor všechny můstku, zůstane proud z pomocného zdroje pro indikaci stále týž při jakémkoliv nazávavení žárovky a jejího měřicího se odporu. Můstek se vyrovná v serii zapojeným reostatem na nulovou polohu ručky měřicího přístroje nebo jiného indikátoru. V tom případě lze reostat pohodlně ocejchovat, a jeho stupnice nám vždy ukáže přírůstek proudu, který prochází z měřeného vf zdroje.

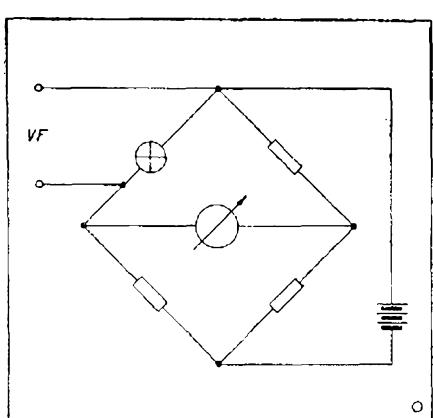
V konečné úpravě byl můstek zhotoven podle zapojení v obr. 3. Aby měřená vf energie nepronikala do můstku, byly za žárovkou zařazeny 2 vysokofrekvenční tlumivky. Velikost a provedení těchto tlumivek závisí na kmitočtu, při kterém chceme můstek ještě používat bez ztrát. Protože odpor použité žárovky $4 \text{ V} - 0,04 \text{ A}$ se mění v mezích od 16 do 100 ohmů a reostat, kterého bylo použito, měl největší odpor 23 ohmy, bylo nutno do ramene můstku zařadit ještě 3 odpory s přepinačem po 20 ohmeh. Odpor jednoho ramene můstku byl dán maximálním odporem žárovky = 100 ohmů. Reostat, 3 odpory, odpory tlumivek a minimální odpor žárovky dávají rovněž 100 ohmů a vidíme tudiž, že základní požadavek — stálý odpor 1 ramene můstku je splněn. Druhé rameno pro souměrnost můstku bude v našem případě rovněž 100 ohmů. Odpor druhé strany (= pravé) můstku mohou být libovolné, ovšem stejně. Při použití větších hodnot, rádově 100 ohmů, je třeba, aby napětí pro indikaci bylo velké a další nevýhoda je v tom, že měřicí žárovkou prochází značný proud.

Zvolil jsem proto na pravé straně můstku hodnoty odporů po 10 ohmeh a při napětí baterie 1 V prochází žárovkou ještě 5 mA ss proudu. Je to dolní hranice, při které měřicí miliampérmetr se základním rozsahem 1 mA právě ještě dost zřetelně indikuje nulovou výchylku (nulové nastavení můstku).

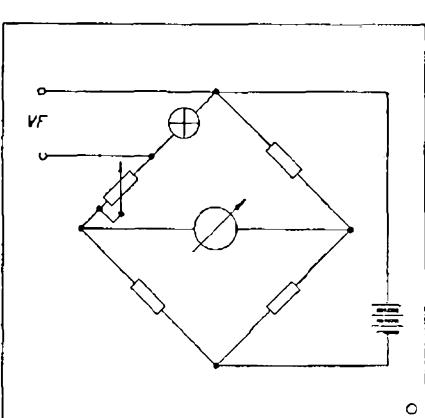
Reostat, který je zapojen v přívodu proudu z baterie slouží k tomu, aby při použití různých baterií mohlo být provedeno nastavení ocejchovaného reostatu do základní polohy (0 — vf proudu, 5 mA ss proudu), a je možno jej nastavovat šroubovákem. Vypínač u měřicího přístroje je kontaktní tlačítko a při použití robustního měřicího přístroje je možno jej vypustit. Jeho nutnost je však opodstatněna při použití citlivého mikroampérmetru, neboť v okamžiku zapnutí baterie, i když je můstek vyvážen a v nulové poloze, je proudový náraz značný. Žárovka má za studena menší odpor a i při proudu 5 mA je výchylka proti zahřátému stavu značná.

Cejchování můstku bylo provedeno pomocí ss proudu, který bylo možno v širších mezích regulovat. Zdroj byl připojen na vstupní svorky můstku, tedy místo pomocné baterie. Do ramene můstku, ve kterém je žárovka s reostatem, byl zapojen miliampérmetr, podle jehož výchylky byl cejchován měřný reostat. Při tom je nutné počítat s odporem měřicího přístroje, jinak je cejchování špatné. AVOMET na př. při měření ss proudu v rozsahu do 30 mA má odpor 5 ohmů, na rozsahu 120 mA odpor 1,5 ohmu. Proto je při cejchování nutné přesně znát všechny okolnosti, které cejchování skreslují a počítat s nimi. Tak v našem případě k odstranění chyby je možno pozmenit ramena můstku v poměru k zvetšenému odporu jednoho ramene. Nejjednodušší řešení je ocejchovat stupnici měrného reostatu v ohmeh a odpor miliampérmetru, podle kterého cejchujeme, vždy přičítat k poloze ukazatele pro právě cejchovaný proud.

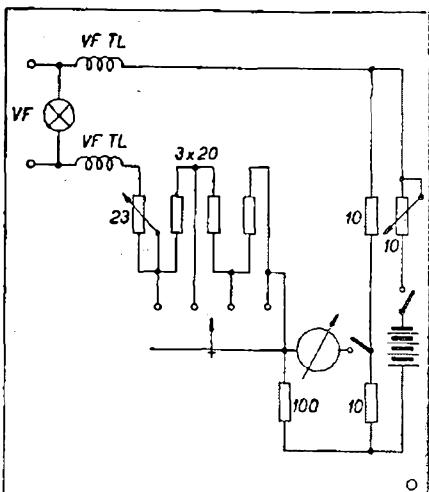
Stupnice měřicího můstku po ocejchování byla přehledná a na stupnici bylo možno odečítat i desetiny miliampéru. Hodnoty na stupnici lze volit tak, že údaj stupnice nám vždy dává odečítst celkový proud, nebo lze cejchovat s odečtením stálého měrného proudu, takže stupnice potom ukazuje jen čistou hodnotu vf proudu.



Obr. 1



Obr. 2



Obr. 3

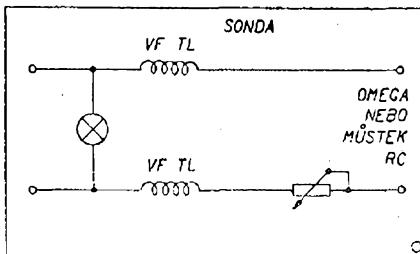
Při posuzování stupnice v rozložení jednotlivých hodnot proudu je stav následující: v úvahu je brán celkový proud, který prochází žárovkou. Od 1–5 mA je stupnice stlačená, že jednotlivé mA se nedají prakticky využít. Od 5–10 mA stoupá odpor žárovky rychle a údaje na stupnici jsou rovněž poměrně blízko sebe. Tepře od 10–35 mA je stupnice a přírůstek odporu skoro lineární a v tomto úseku je čtení velmi přesné. Od 35–40 mA je stupnice opět stlačenější.

Uvedu ještě několik hodnot odporu žárovky při různých proudech:

$$\begin{aligned} 5,0 \text{ mA} &= 18 \Omega, \\ 7,5 \text{ mA} &= 23 \Omega, \\ 10,0 \text{ mA} &= 34 \Omega, \\ 12,5 \text{ mA} &= 44 \Omega, \\ 15,0 \text{ mA} &= 52 \Omega, \\ 20,0 \text{ mA} &= 66 \Omega, \text{ atd.} \end{aligned}$$

Můstek v zapojení podle obr. 3 byl ocejchován tak, že první údaj na stupnici je 5 mA, což je při normálním měření nulová poloha můstku. Při měření vš proudu do 5 mA bylo by čtení ze stupnice nepřesné, proto je lépe použít baterie o vyšším napětí asi 2,5 V a nastavit nulovou polohu můstku na 10 mA. Přírůstky vš proudu se dají potom přesné na stupnici odečítat.

Pro majitele ohmmetu Omega, nebo můstku RLC s elektronkovým ukazatelem je možno zařadit rameno můstku s žárovkou, vš tlumivkami a reostatem ve formě sondy k hotovým již měřicím přístrojům (obr. 4). Vždy je však nutno znát proud, kterým se v můstku měří



Obr. 4

a jeho velikost, aby údaje reostatu a jeho stupnice byly správné. Rovněž přívody sondy (žárovky a vš tlumivek) je nutno řešit stabilní, protože při přesných měření musíme brát v úvahu i ohmický odpor těchto 2 přívodních vodičů. Při použití můstku Omega nastavíme na danou hodnotu ramene v našem případě 100 ohmů a reostatem nastavíme potom nulovou výchylku indikátoru. Se stupnicí Omegy nesmíme již nadále manipulovat a měřený proud odcítáme jen na stupnici reostatu. U Omegy nesmíme zapomenout, že hodnotou 100 ohmů můžeme nastavit na rozsahu 10× i 100×, při čemž proud procházející žárovkou pro indikaci je různý. Měření bude správné jen tehdy, nastavíme-li odpor ramene můstku (sondy), ocejchováním reostatem vyhledáme pak nulovou výchylku indikátoru a můžeme započít s měřením. Měřený proud bude pak rozdíl mezi počáteční polohou ukažatele a polohou naměřenou.

Vnitřní odpor, který zatěžuje měřený

obvod, se mění podle již dříve uvedených hodnot žárovky v mezích od 16 do 100 ohmů. Abychom tyto hodnoty mohli vždy zjistit, je dobré, jak bylo již dříve uvedeno, ocejchovat též stupnici podle odporu v ohmech, při čemž vždy snadno odcítěním zjistíme vnitřní odpor (zatěžovací odpor) vůči zdroji měřeného proudu.

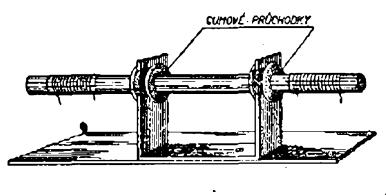
Měříme-li hodnoty vš proudu na uzavřených ohmických obvodech, musíme do přívodu k žárovce zařadit kondensátor, aby připojený měřený obvod nezkratoval žárovku proti indikačnímu proudu. Kondensátor volíme vždy takové hodnoty, aby jeho odpor vzhledem k procházejícímu vš proudu byl zanedbatelný. Kondensátor musí být rovněž bezindukční.

Na teplotu okolo není žárovka citlivá a zkouškou při rozdílech teplot od 10° C do 50° C nebyly zjištěny rozdíly odporu, které by znehodnocovaly výsledky měření. Rozdíl 50 stupňů Celsia způsobil rozdíl údaje stupnice asi 0,05 mA, tedy hodnotu, která je odhadnutá, protože na stupnici se nedala číst. Bylo pouze zřetelné vychýlení galvanometru, ale údaj stupnice tím nebyl prakticky patrný.

Připojením bezindukčního odporu v hodnotě 40 ohmů k žárovce získáme rozsah měřicího můstku od 10. do 100 mA, se stupnicí vhodně rozprostřenou od 10 do 50 mA a poněkud stlačenou od 50 do 100 mA. Zatěžovací odpor můstku (žárovky s bočníkem) na měřený obvod mění se v tom případě od 13,5 do 29,5 ohmů.

NOVINKY SOVĚTSKÉ TECHNIKY

MAGNETICKÁ ANTENA



Magnetická antena, užívaná v poslední době v řadě přijímačů, se svými vlastnostmi blíží rámové: má směrovou charakteristiku a je stejně účinná při daleko menších rozměrech. Hlavní předností magnetické antény je, že ji lze umístit do skříně přijímače bez obav, že by na ni mohly působit okolní kovové předměty.

Princip magnetické antény

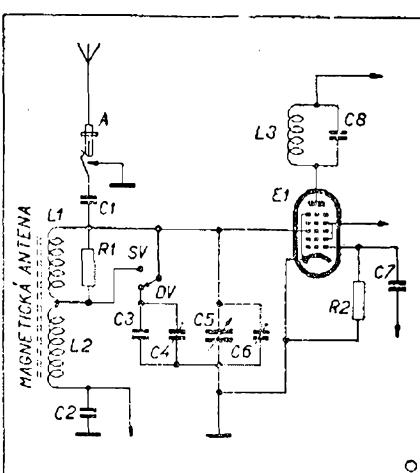
Magnetická antena je tvořena cívka-mi, navlečenými na tyčku z vysokofrekvenčního magnetického materiálu. Je-li toto jádro v magnetickém poli, soustředí se v něm magnetické siločáry, takže vinutím proniká větší magnetický tok nežli u obyčejného rámu. Čím větší permeabilita jádra, tím větší ems se v anténě indukuje. Obrázek znázorňuje provedení magnetické antény pro dlouhé a střední vlny, na obr. 1 je zapojení této antény v přijímači.

Volba jádra

Magnetické anteny bylo po prvé použito v přenosném přijímači „Voroněž“. Tato antena měla malou účinnost a poměrně velké rozměry, neboť bylo po-

užito alsiferu, který má malou permeabilitu.

Lepších výsledků bylo dosaženo s materiály o větší permeabilitě. V poslední době se začalo užívat nového sovětského výrobku – ferritu. Je však možno užít



Obr. 1

i jiných vš magnetodielektrických materiálů.

Důležitou charakteristikou materiálu pro jádra magnetických anten je t. zv. toroidální permeabilita. Zjišťuje se takto: zhotoví se dva stejné toroidy, jeden ze zkoušeného materiálu a druhý z nemagnetického, isolacního. Na obou torodech se navinou stejná vinutí. Pak poměr indukčnosti cívky s magnetickým jádrem k indukčnosti cívky s nemagnetickým jádrem je toroidní permeabilitou zkoušeného materiálu (μ_{tor}). Toroidní permeabilita alsifera „VC-20“ se pohybuje v rozmezí 17–21, u ferritu dosahuje 2000 a více.

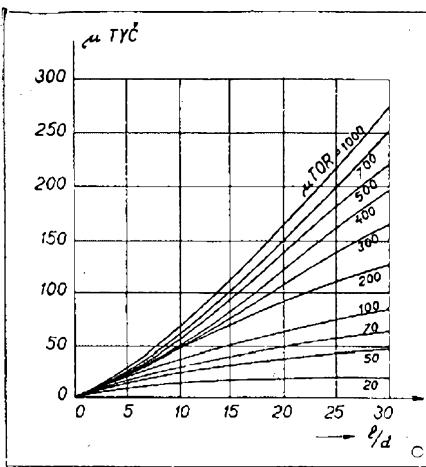
Napětí U na vstupním obvodu přijímače je tím vysší, čím vyšší je jakost obvodu Q a čím vyšší je indukovaná ems U_{ind},

$$U = U_{ind} \cdot Q$$

Současně U_{ind} = E · h_{ef}, kde E je síla pole a h_{ef} efektivní výška. Pak

$$U = E \cdot h_{ef} \cdot Q \quad (1)$$

Účinnost magnetické antény nebo rámu závisí tedy na efektivní výšce h_{ef} a jakosti Q. Efektivní výška magnetické



Obr. 2

anteny je menší než efektivní výška rámu, zato však jakost je o mnoho větší, neboť na ferritu je možno navinout cívky s $Q = 200 \div 300$. Proto jsou tyto dva typy anten co do účinnosti rovnocenné.

Efektivní výška magnetické antény je několikrát vyšší než efektivní výška samotné cívky bez jádra. Tento rozdíl vyjadřujeme součinitelem, zvaným tyčová permeabilita, μ_{ty} , jež závisí na toroidní permeabilitě a na geometrických rozmezích tyče (poměru délky k průměru). S délkou roste také μ_{ty} a při nekonečné délce by se přiblížilo k toroidní permeabilitě μ_{tor} . Závislost μ_{ty} na poměru délky k průměru (l/d) pro ferrit s různým μ_{tor} je znázorněna na obr. 2. Poměr l/d volně v praxi 15–25, průměr $d = 5$ až 10 mm. Pod 5 mm není radno jít, protože pak účinnost antény klesá.

V jednoduchých přijimačích, kde je nutno dostat z antény vysoký výkon, se volí l/d i d v co největší hodnotě. Velké d je výhodné také s hlediska mechanické pevnosti. Délka bývá 100–200 mm. Pro dlouhé a střední vlny jsou vhodné ferrity s $\mu_{tor} = 300$ až 700.

Na kmitočtech 5–20 MHz jsou ferrity s $\mu_{tor} = 300 \div 700$ nevhodné, neboť s rostoucím kmitočtem jejich permeabilita prudce klesá a ztráty v jádře stoupají. Tím se vysvětluje malá účinnost magnetické antény na kmitočtech nad 6 MHz, kde se ji nedá použít, protože dosud nebyl nalezen vhodný materiál.

Určení efektivní výšky magnetické antény

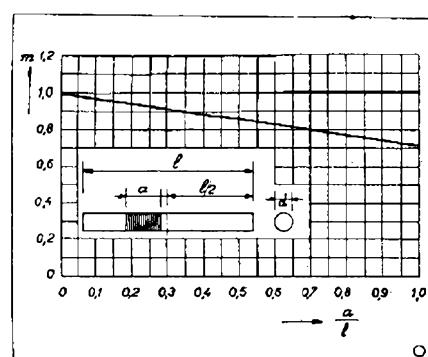
Efektivní výšku magnetické antény je možno vypočítat podle vzorce

$$h_{ef} = \frac{2\pi \cdot Sp \cdot n \cdot \mu_{ty}}{\lambda} \cdot m \cdot p \cdot 10^{-4} [m], \quad (2)$$

kde Sp – průřez středního závitu v cm^2 , n – počet závitů, λ – délka vlny v m, μ_{ty} – tyčová permeabilita, stanovená z grafu 2, p – koeficient, závislý na poměru $\frac{2x}{l}$, m – koeficient závislý na poměru $\frac{a}{l}$. Koeficienty p a m se zjistí

z obr. 3 a 4. Vzorec (2) platí pro případ, kdy vnitřní průměr vinutí je blízký průměru jádra a cívka je jednovrstvová.

Efektivní výška magnetické antény je přímo úměrná μ_{ty} , ploše Sp , koeficientu m a p a počtu závitů n , nepřímo úměrná vlnové délce λ . Na dlouhých a středních vlnách je ef. výška magnetické antény 0,7–1,5 cm.



Obr. 4

Vinutí magnetické antény

Jak vyplývá z grafů na obr. 3 a 4, závisí koeficienty m a p na poloze cívky na jádru a na poměru velikosti cívky a jádra.

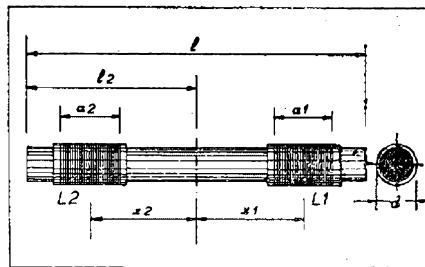
Je-li cívka uprostřed jádra, t. j. $x = 0$ (obr. 3), a vinuta závit těsně vedle závitu, pak $p = 1$. Koeficient m při zvětšování délky cívky a klesá až na 0,7, když délka cívky je rovna délce jádra, t. j. $a = l$. Nehledě na pokles m při roztažení cívky po celé délce jádra (obr. 4), efektivní výška antény h_{ef} bude při tom maximální, neboť antenní vinutí bude mít maximální počet závitů n .

V přijimačích se dvěma rozsahy je lépe namísto dvou samostatných anten vyrobit jednu kombinovanou, kde na jednom jádru budou dvě cívky. Posunováním cívek po jádru lze měnit jejich indukčnost v rozmezí nutném k seřízení obvodu. Cívky se umístí 25–50 mm od konce jádra. K omezení vlivu jedné cívky na druhou se cívky umístí na opačných koncích jádra.

Cívky se vinou na tenkých kostřičkách, slepovaných z kabelového papíru, drátem $\varnothing 0,1 \div 0,15$ mm smalt + hedvábí nebo v kablíkem. Při použití v kablíku lze dosáhnout $Q = 200$ až 300.

Dlouhovlnná cívka se vine jednovrstvově závit vedle závitu, středovlnná s mezerami mezi závity asi 1 mm. Cívky jsou pak dlouhé 30–50 mm. Taková antena je zamontována v přenosném přijimači „Dorožnyj“.

Na dlouhých vlnách je možno užít i křížového vinutí o větší délce (20–30 mm).



Obr. 5

Vysoká jakost antennního vinutí je žádoucí na středních vlnách, neboť se tím zvýší selektivita. Na dlouhých vlnách není obtíží a není třeba nějak zvláště zvyšovat Q . Někdy se dokonce uměle snižuje, aby se rozšířilo pásmo propouštěných kmitočtů. Pak se paralelně k vinutí připojuje odpor (R1 na obr. 1).

V tabulce jsou uvedeny hlavní charakteristiky dvou kombinovaných anten a výsledky zkoušek na vlně 300 m a 1034 m. Označení je převzato s obr. 5.

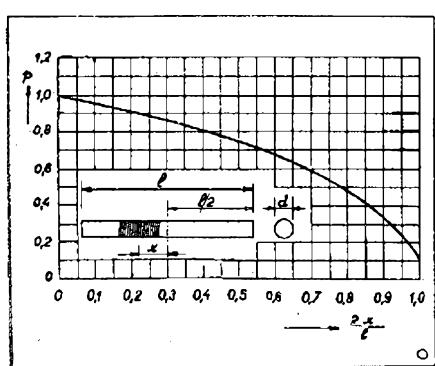
Při příjmu dlouhých vln jsou obě cívky zapojeny v řadě, na středních vlnách je dlouhovlnná sekce L1 spojena na krátko (obr. 1). V prvé anténě bylo užito materiálu s $\mu_{tor} = 370$, v druhé s $\mu_{tor} = 700$.

Směrové účinky

Magnetická antena reaguje jako rámovka hlavně na magnetickou složku elektromagnetického pole. Je však citlivá i na elektrickou složku, třebaže mnohem méně. Tím se zhoršuje směrový účinek. Magnetická antena je v tomto ohledu lepší než rámová, díky malým rozměrům cívek. Opatříme-li cívky magnetické antény elektrostatickým stíněním, je možno tento jev takřka úplně potlačit. Stínění tvoří tenkostěnný válec, proříznutý po délce, aby nevznikl závit nakrátko.

Směrový diagram magnetické antény je shodný se směrovým diagramem rámové antény; nemá totiž výrazné maximum, ale zato ostrá minima. Je-li třeba odlatit rušící stanici, antenu je třeba orientovat nikoliv na maximální signál žádané stanice, ale na minimum rušení. V přenosných přijimačích se to provádí otáčením celého přístroje. V stacionárních zařízeních je možno antenu natáčet zvláštním knoflíkem.

Jak jsme již řekli, působí na magnetickou antenu hlavně magnetická složka elektromagnetického pole. Protože pořuchové signály mají většinou velkou elektrickou a malou magnetickou složku, reaguje magnetická antena na poruchy slabě.



Obr. 3

Tabulka	$\mu_{tor} = 370$		$\mu_{tor} = 700$	
	$d = 9,6$ mm	$L_1 + L_2$	$L_1 + L_2$	$d = 9,6$ mm
n – počet závitů	125 + 48	48	105 + 46	46
a_1 mm	27	—	24	—
a_2 mm	—	47	—	47
x_1 mm	53	—	45	—
x_2 mm	—	51	—	51
h_{ef} cm	1,36	1,1	1,44	1,22
Jakost Q	70	75	65	60

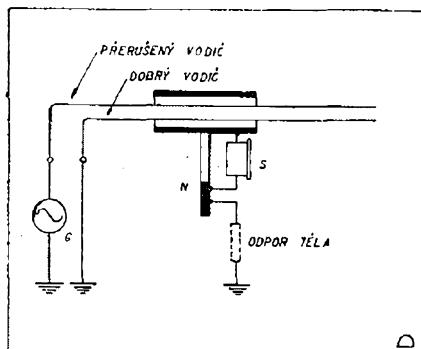
LOKALISÁTOR PŘERUŠENÉHO VODIČE V KABELU

Milan Klein

V našich průmyslových závodech je používáno velké množství ručních elektrických nástrojů a přenosných svítidel. Dodávka proudu bývá často do této vrtáček, brusek či žárovek přerušena pro poruchu ve značně mechanicky namáhaném původním kabelu. Obyčejnou žárovkovou zkoušecí lze pak zjistit, že některý nebo více vodičů je přerušeno. Je-li místo přerušení prozrazeno i poškozením gumového obalu kabelu, je oprava snadná. Hůrě bývá, a to není zrovna zřídka, není-li kabel na povrchu vůbec poškozen. Pak místo přerušení vodiče je někde mezi spotřebičem a zástrčkou. Udržbář si v takovém případě pomáhají celkem primativně: ohmatáváním, ohýbáním kabelu nebo i jeho postupným zkracováním k vyloučení místa porušení. Hledání je obtížné a proto zde popíšeme elektrotechnický přístroj, který umožní velmi snadno najít místo přerušení v kabelech max. délky 20 m s přesností v nejhorším případě ± 10 mm.

Princip a popis zapojení.

Podnět k stavbě přístroje a konečně i jeho princip dal článek na 21. stránce 1. čísla sovětského Radia z r. 1952. Byl v něm popis přístroje k hledání místa přerušení vodičů v kabelech (pro elektrické traktory), jehož schema přinášíme na obrázku 1. Generátor zvukového kmitočtu G - bzučák nebo podobný přístroj, dávající napětí 25–50 V – napájí přerušený vodič. Dobrý vodič je spojen se zemí. Zvukový kmitočet je snímán kapacitní objímkou ve tvaru rozříznuté trubky, posouvanou podél kabelu. Kapacitní objímka je spojena se sluchátky a v místě N je kovové pouzdro, jež uchopí obsluhovatel do rukou a tím jej spojí odporem svého těla se zemí. Hledající proto nemá mít gumovou obuv pro dobré spojení se zemí. Obsluhovatel prochází podél kabelu přímo na poli a posunuje kapacitní objímkou podél kabelu za sledování zvuku ve sluchátkách. Změna zvuku ukáže místo poruchy, které lze zjistit v tomto případě s přesností 3–5 cm.



Obr. 2

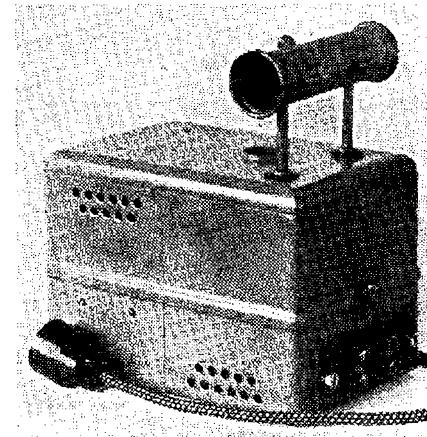
Náš přístroj jsme navrhli za těchto podmínek:

1. Nepoužívat k indikaci sluchátek, neboť přístroj měl být použit v běžném dílenském prostředí s poměrně značným hlukem.
2. Bzučák, jako málo spolehlivý přístroj, nahradit vhodnějším generátorem.
3. Neposunovat kapacitní objímkou, ale provlékat kabel objímkou.
4. Co nejjednodušší obsluha, bez jakýchkoliv ovládacích orgánů.
5. Práce s přístrojem musí být úplně bezpečná.

Jako generátor nízkého kmitočtu byl zkoušen doutnavkový oscilátor, transistorový oscilátor, oba s nevalným výsledkem, neboť dávaly příliš malé napětí. Vyhověl nízkofrekvenční oscilátor s triodou a nízkofrekvenčním transformátorem 1 : 3, který dával značné napětí s velkým podílem vyšších harmonických, který v tomto přístroji dobře využijeme.

Indikace je optická a nejlépe se k ní hodí elektronkový indikátor – „magické oko“.

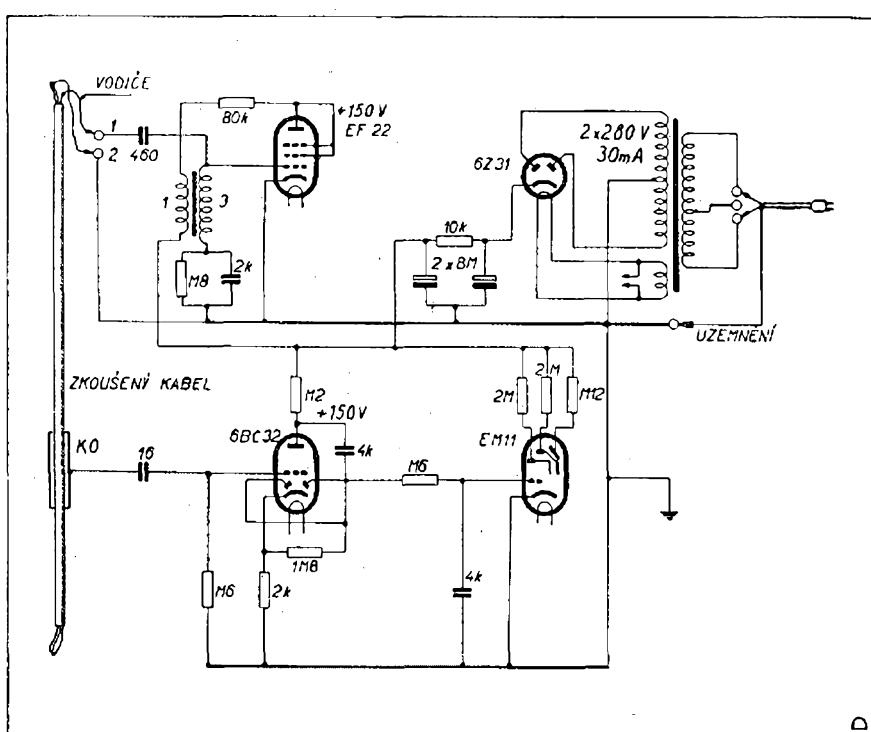
Zapojení přístroje, lokalisátoru, je na obr. 2. Nízkofrekvenční generátor má elektronku EF 22, zapojenou jako trioda. Její anodový odpor 80 k Ω omezuje poněkud anodový proud a hlavně snižuje oscilační nf napětí, neboť bez něj je tak velké, že v elektronce nastávají přeskoky. Napětí z oscilátoru je odebíráno z mřížkového obvodu a vedené přes kondenzátor 460 pF na svorky 1 a 2. Tento kondenzátor ještě dále omezuje



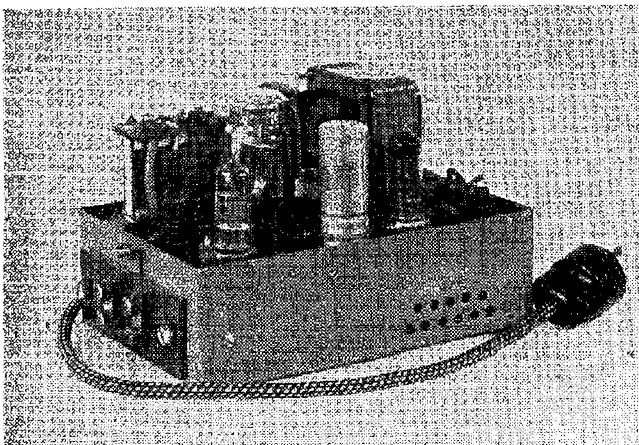
nf napětí tak, aby nemělo žádné fyziologické účinky (nezpůsobi sice úraz ani bez něho, ale dotyk je nepříjemný), i když snížení napětí omezuje poněkud rozsah použití přístroje, jak dále ukážeme.

Zkoušený kabel se připojí ke svorkám 1 a 2 tak jak nakresleno ve schématu: na jednom konci se spojí všechny vodiče navzájem. Na druhém se přerušený vodič (vždy jeden, i když je třeba přerušených vodičů více) spojí se živou svorkou 1 a všechny zbylé vodiče, rovněž navzájem spojené, se připojí na svorku 2.

Napětí, generované nf oscilátorem, přenese se pak kapacitně z nepřerušené části vodiče na kapacitní objímkou KO a odtud přes kondenzátor 16 pF do zesilovače s elektronkou 6BC32. Kondenzátor 16 pF spolu s poměrně malým odporom 0,6 M Ω omezuje zesílení síťového brumu o kmitočtu 50 Hz, jež chytá kapacitní objímkou z okolí a tím zamezuje rušení indikace tímto kmitočtem. Kapacita tohoto kondenzátoru může být tak malá, poněvadž samotná kapacitní objímkou má vzhledem k vodiči, jí vedenému, kapacitu řádu 1 pF. Z toho je zřejmé, že k indikaci se vv-



Obr. 1



Obr. 3

užije především vyšších harmonických, jichž oscilátor v udaném zapojení vyrobí dostatek.

Napětí přivedené z objímky KO elektronka 6BC32 zeslí a dále je z anody vedeno na obě diody této miniaturní sduřené elektronky. Jimi je střídavé napětí usměrněno, vyfiltrováno odporem $0,6 \text{ M}\Omega$ a kondensátorem $4 \text{ k}\Omega$ a přivedeno na mřížku indikátoru EM11, jehož svítící kříže se rozšíří.

Přístroj je napájen ze sítě 120 nebo 220 V st. a usměrňovač anodového napětí používá výhodné elektronky 6Z31. Filtr tvoří odpor $10 \text{ k}\Omega$ a elektrolytický kondensátor $2 \times 8 \mu\text{F}$.

Poznámky ke stavbě

Přístroj je namontován na pertinaxové desce rozměrů $110 \times 190 \text{ mm}$ a upevněn dvěma šrouby ve dvoudlouhé skřínce rozměrů $120 \times 200 \times 145 \text{ mm}$, jakých se používá pro samostatnou montáž stykačů k obráběcím strojům (obr. 3). Svorky 1 a 2, síťový přívod a přívod k objímce jsou vyvedeny na svorkovnice, takže po jejich uvolnění lze přístroj vymontovat ze skřínky jako celek (obr. 3).

Kapacitní objímka, podélne dělená a rozevírací, je izolovaně upevněna na vnitřku skřínky. Objímka má vnitřní průměr 29 mm a délku 125 mm.

Nízkofrekvenční transformátor má na primárním vinutí 3 000 záv. a na sekundárním 10 000 záv. Průřez jádra je asi $1,5 \text{ cm}^2$.

Aby indikace nebyla rušena, musí být skřínka spojena se záporným pólem usměrňovače přístroje. Doporučujeme skřínku uzemnit, nejlépe prostřednictvím třetího vodiče v přívodním kabelu.

Větrání zabezpečují navrtané otvory ve spodní i vrchní části skřínky. Miniaturní elektronky za provozu totiž dosti hřejí.

V přístroji není použito žádného stínění, aniž se to nepříznivě projevilo (obr. 4).

Uvedení do chodu

Po správném zapojení a připojení přístroje na síť zkонтrolujeme, zda v místech podle schématu naměříme napětí tam udaná. Byla naměřena Avometem na rozsahu 600 V při napětí v sítí 210 V. Správnou činnost oscilátoru doslova uslyšíme, neboť nf transformátor bude s velkou pravděpodobností (i sebelépe stažené plechy tomu nezabráni) slabě zvučet generovaným kmitočtem. Ne-

uslyšíme-li nic a jinak je vše v pořádku, pak přehodíme navzájem přívody k primárnímu nebo sekundárnímu vinutí nf transformátoru. Zda funguje EM11, poznáme jistě snadno. Svítící plochy mají být co nejužší. Správnou činnost přístroje, i když je již ve skřínce, prověříme takto: dotkneme se prstem svorky 1 – svítící plošky indikátoru se musí ihned rozšířit. Rozšíří se pak ještě více, vsuneme-li prst druhé ruky do objímky, aniž se jí dotkneme.

Způsob práce s přístrojem a rozsah použití

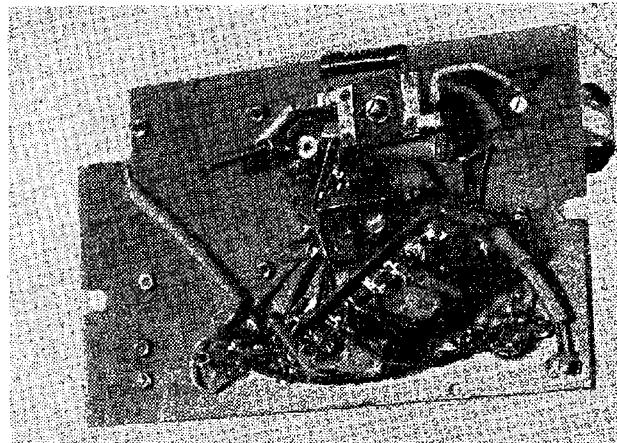
Kabel se připojí k přístroji již dříve popsaným způsobem. Do objímky se zasune volným koncem. Svítící plošky mag. oka jsou sevřeny. Pak posunujeme kabel objímky, aniž se jí dotkneme, až do chvíle, kdy se svítící klínky EM11 počnou rozširovat. V té chvíli je přerušený vodič přesně na vstupním okraji objímky. Na rychlosti provlékání ovšem nezáleží.

Je-li v kabelu více přerušených vodičů, musí se místa poruch hledat postupně. Na svorku 1 lze připojit vždy jen jeden přerušený vodič. Pak nalezené přerušení se musí opravit a hledat další na druhém vodiči. Podobně lze hledat i několikeré přerušení na tomtéž vodiči.

Při kratších kabelech, resp. krátké nepřerušené části vodiče, připojené na svorku 1, se svítící kříž indikátoru rozšíří úplně, při delších méně. Záleží též na poloze zkoumaného vodiče vzhledem k ose kapacitní objímky.

Při kabelech delších 20 metrů je přístroj v uvedeném zapojení nepoužitelný. Je to proto, že vedený generátor přístroje je zatěžován poměrně značnou kapacitou připojených vodičů kabelu, takže napětí na zkoumaném vodiči značně klesá s jeho větší délkou. Přispívá k tomu i kondensátor 16 pF , jehož kapacita vzhledem ke kapacitě dlouhých kabelů je již tak malá (nebo jeho kapacitní odpor tak velký), že na nepřerušenou část vodiče, která je připojena na svorku 1, zbude malý podíl napětí. A to pak již nestačí ke správné indikaci a místo přerušení nelze najít. Toto omezení pro nás účel nevadilo, neboť se zkoumaly kably o max. délce 15 m.

Bylo-li by třeba zkoušet i delší kably, pak je nutné bud zvýšit generované nf napětí nebo zvýšit zesílení indikátoru nebo provést obojí najednou a použít

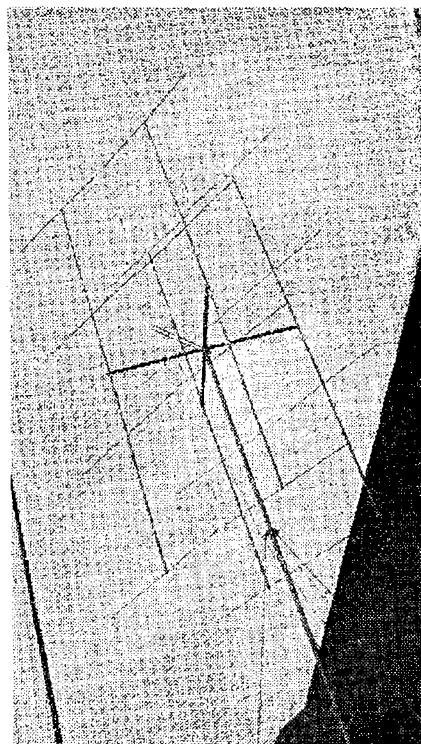


Obr. 4

riditelného zesílení. Přitom by bylo pravděpodobně nutné zajistit svorky 1 a 2 před náhodným dotykem obsluhovatele při manipulaci s přístrojem v chodu.

Záměr navrhnut přístroj, který by odstranil pracné hledání přerušení vodiče v kratších volných kabelech, se zdařil. Jeho indikační schopnost na kabelech až do délky 20 m zcela vyhovuje. Dá se ovšem použít jen k určování místa přerušení vodiče v kabelech s nevodivými obaly. Přesnost lokalisace poruchy je více než dosažitelná. Obsluha přístroje je velmi jednoduchá.

Přístroj byl podán autorem jako zlepšovací nářečí ve VŽKG, n. p. v závodech 4, dne 13. 7. 1954, kde jej s úspěchem používají elektroúdržbaři. Autor přeje všem, kteří se rozhodnou tento přístroj zhodnotit pro své spolupracovníky v závodech, případně i pokračovat v jeho vývoji, hodně úspěchu.



Antena polské stanice SP6XA, která se zúčastnila loňského Polního dne.

ZAŘÍZENÍ PRO FONICKÝ PROVOZ

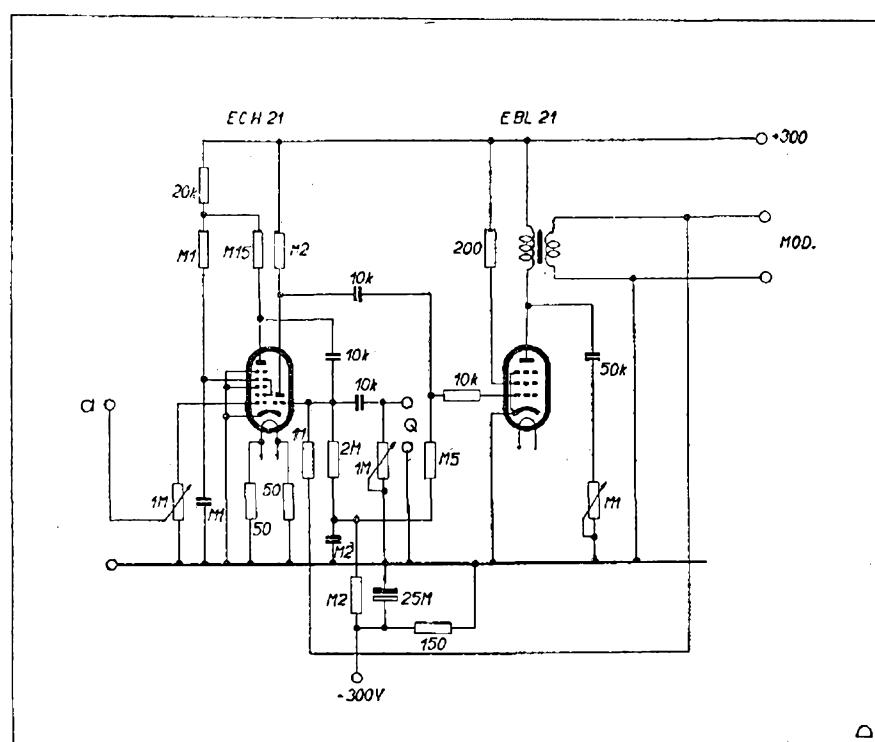
Vladimír Novotný

Druhé celostátní radioamatérské výstavy v Praze zúčastnil jsem se exponátem, který mi již třetí rok koná dobrou službu a který na žádost redakce zde popisují.

Jedná se o vysílač, modulátor a eliminator, konstruovaný do neveliké skříně, snadno přenosný, výkonný a hlavně ne příliš drahý. Co se týče kvality tónu a modulace, není zrovna nejhorší, což mohou dokázat četní soudruzi z fonického pásma osmdesáti metrů, kde s tímto zařízením velmi často pracují.

Ve nejspodnejší části je zasunut eliminator, jako zdroj všech napětí pro vysílač, který dodává všechna potřebná napětí z jednoho trošku většího trasa. Anodové napětí usměrňuje dvěma druhořadými AZ12. V každé větvi jedna, anody jsou propojené. Napětí každé větve je 800 voltů. Někdo by mohl namítat, že se to zrovna nehodi, ale co dělat, když vhodné usměrňovačky nejsou obyčejně po ruce. Za celou dobu dvou a půl roku i při více jak pětadvaceti provozu nebyla ani jedna elektronka vyřazena stářím nebo vlivem abnormálního pro ni napětí. Druhá usměrňovační část dává napětí 400 voltů kterým je jednak napájen řídící oscilátor a srážecím odporem přizpůsobuje napětí pro stabilisátor STV 280/80. Z druhé elektrody stabilisátoru oděbirám napětí 210 voltů pro druhou mřížku jak oscilátoru, tak PA stupně vysílače.

Třetím usměrňovačem usměrňuje napětí 100 voltů jako předpětí pro první nebo třetí mřížku PA stupně. Vém případě

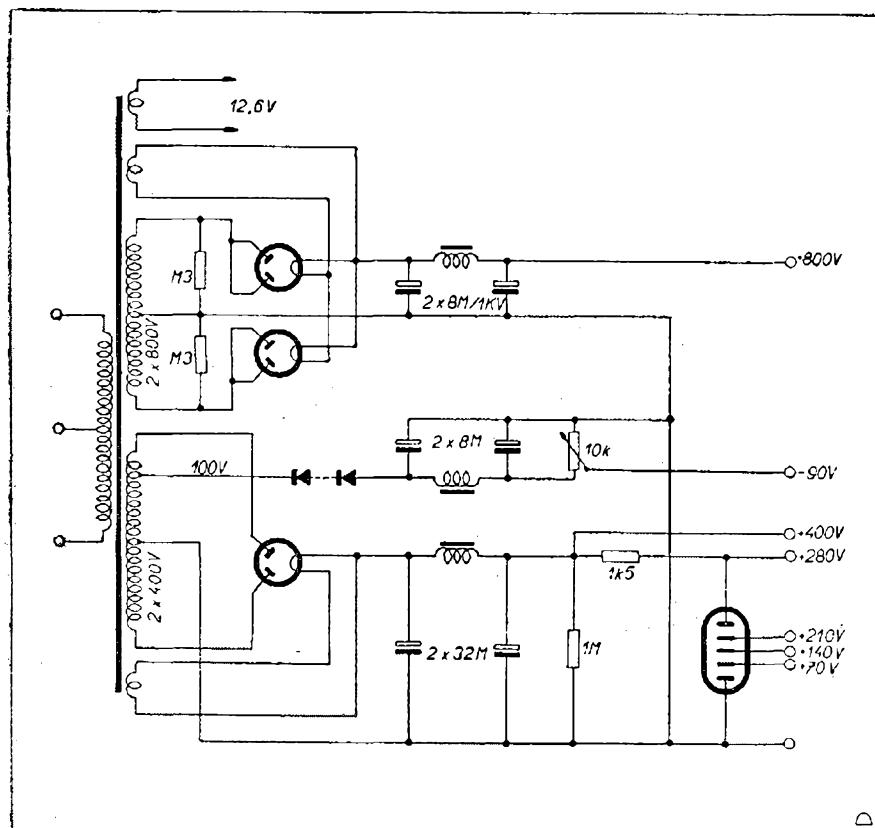


Obr. 1

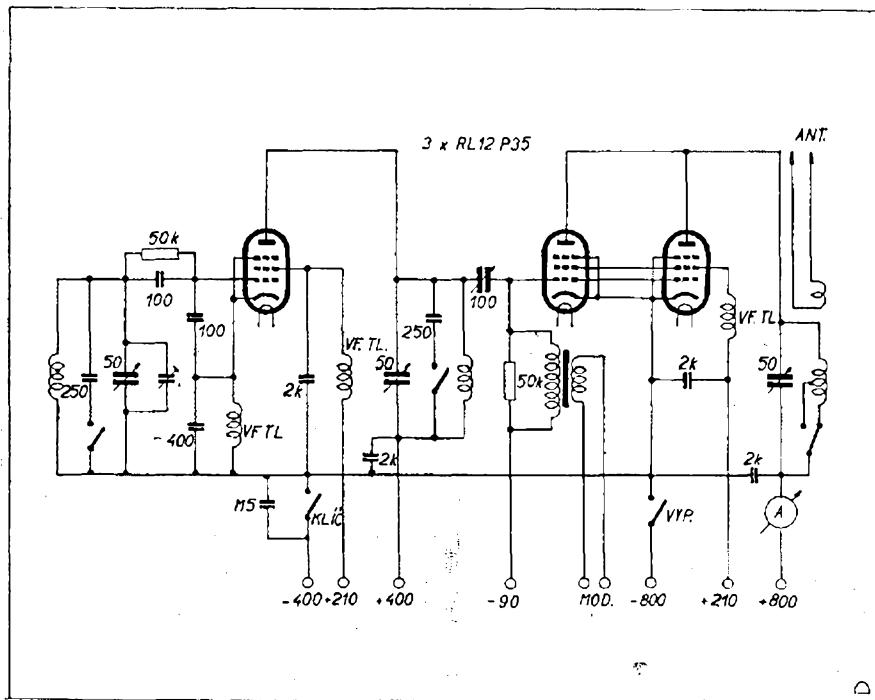
moduluji první mřížku. Jako usměrňovač používám selenový článek, který je zapojen plus pólem na odbočku v jedné

Modulátor je osazen elektronkami ECH21 a EBL21 s vlastním zdrojem napětí, který není pro jednoduchost plánu zakreslen. Je to původní zapojení se zápornou zpětnou vazbou, které se osvědčilo. Tento modulátor mnohý radioamatér uvítá jako samostatné zařízení. Mikrofon i gramofon mají svoje regulátory hlasitosti, takže je zde možnost míxáče zvuku. Třetí regulátor řídí hloubky a výšky. Je použito krystalového mikrofona.

Vysílač je osazen třemi elektronkami RL12P35. Jedna pracuje jako oscilátor a další dvě jako koncový vysokofrekvenční zesilovač. Kapacitní vazba oscilátoru s PA stupněm je umožněna proměnným kondensátorem, kterým je možno velmi přesně, odposlechem na kvalitním přijímači, nastavit nejlepší jakost modulace. Při telegrafním provozu je jím možno zvýšit neb snížit výkon PA stupně. Vysílač se klíčuje v minus přivedou anodového napětí u řídícího oscilátoru a paralelně ke klíči je zapojen vypínač, který zapíná vysílač při fonickém provozu. Žhavicí napětí elektronek 12,6 V je těsně u elektronek blokováno kondensátory 20 000 pF a to oba přivedeny na zem. Zamezí se tím cestování vysoké frekvence po místech, kde to není žádoucí. Modulační transformátor je ve vysílači upevněn pokud možno co nejbližše k mřížce, která je modulována. Je přesně stejný s výstupním transformátorem v modulátoru. Nízkoohmové výnutí je propojeno. Miliampermetr je zařazen v plusu anody PA stupně a jeho plná výchylka je asi 200 až 300 mA. Vysokofrekvenční tlumivky vyhoví křížově navinuté, třikrát po sto závitech vedle sebe. Jsou však též ke koupi ho-



Obr. 2



Obr. 3

tové. A nyní k vysokofrekvenčním okruhům. Cívka řídícího oscilátoru je navinuta drátem 0,8 mm na kalitové kostře v podobě šestíhranu o průměru 35 až 40 mm, počet závitů 34, nepříliš těsně. Podobně je vinuta i cívka v anodě. Cívka v koncovém zesilovači je navinuta na stejně keramické kostře, avšak drátem o \varnothing 1 mm; počet závitů je 32. Při práci na pásmu 160 metrů používám jen řídícího oscilátoru a antenu připojuji hned za vazební otočný kondensátor 100 pF, který je vytočen na největší kapacitu. K oběma okruhům jsou přes vypínače paralelně připojeny keramické kondensátory 250 pF a PA stupeň je při tom vypnut. Při použití pásmo osmdesáti-metrového pracuje řídící okruh na 160 metrech, v anodě je však kondensátor 250 pF rozpojen, takže pracuje na druhé harmonické a tento kmitočet budí stejný kmitočet v PA stupni. Dalším přizpůsobením lze pracovat rovněž na 40 metrovém pásmu a to tím způsobem, že se přepnutím na odbočku okruhu koncového stupně počet závitů sníží a to asi na polovinu. Řídící oscilátor při tom pracuje jako při použití pásmu 80 metrů.

Nechci tvrdit, že každému, kdo se pro stavbu tohoto zařízení rozhodne, budou vyhovovat tytéž hodnoty součástek nebo tentýž počet závitů, ale to už tak obyčejně bývá, že když se dělá totéž, že to totéž nikdy není. Nakonec, když se zařízení trochu vypíplá, chodí a to je to nejdůležitější.

OK I VN

Zajímavosti ze světa

Změny ve vysílání monoskopu pražského televizního studia:

Pondělí až pátek
9,30–12,00 a 13,00–16,00
neděle
14,00–16,00

*

V jednom z minulých čísel AR bylo uvedeno několik příkladů zapojení elektronek s malým anodovým napětím. Dnes přistupuje k již dříve uvedeným i zapojení výkonového zesilovače, pracujícího s nižším anodovým napětím řádu desítek, nejvýše jednoho sta voltů. Je to zapojení výkonové elektronky s uzemněnou mřížkou. Vyžaduje však vstupní transformátor (jak vidíme na obrázku), který přenáší řídící napětí předchozích stupňů do koncového. Nevýhodou tohoto zesilení je nízká vstupní impedance (několik set ohmů), která musí být vstupním transformátorem upravena na takovou velikost, která by pro předchozí elektronku představovala optimální anodovou zátěž. Vlivem této konečné vstupní impedance je k vybuzení tohoto zesilovače třeba malého elektrického výkonu.

Jestliže na výstupní impedance R_z (po přepočtení výstupním transformátorem do anodového okruhu) chceme odebrat výkon N_2 , pak jí musí protékat střídavý eff proud

$$I_a = \sqrt{\frac{N_2}{R_z}}$$

Vyjdeme-li ze strmosti S použité elektronky, pak potřebné napětí na řídící mřížce bude

$$U_g = \frac{I_a}{S}$$

Aby však na vstupní impedance R_i (jakou se jeví celý obvod v místě připojení sekundárního vinutí II vstupního transformátoru Tr_1) vzniklo potřebné řídící napětí U_g , musí na ní vznikat řídící výkon

$$N_1 = \frac{U_g^2}{R_i}$$

bez ohledu na převod vstupního transformátoru. Ten upravíme podle vlastností a optimální velikosti zatěžovacího odporu předchozí elektronky. Zesílení podstatně stoupne zavedením kladné zpětné vazby pomocí zpětnovazebního vinutí na výstupním transformátoru Tr_2 . S výhodou je uspořádáme tak, že má

$$Z_3 = \frac{Z_1}{\mu}$$

závitů, kde Z_1 je počet závitů primáru I výstupního transformátoru. Pak vstupní impedance klesne z původní hodnoty

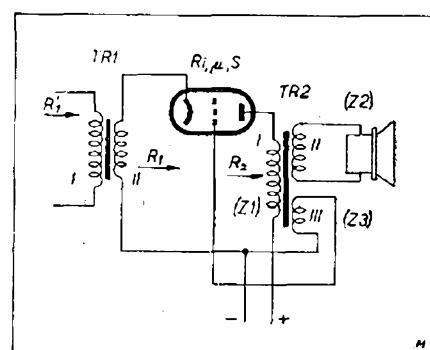
$$R_1 = \frac{R_i + R_z}{1 + \mu} \approx \frac{1}{S} \left(1 + \frac{R_z}{R_i} \right)$$

na hodnotu

$$R_1 = \frac{R_i}{1 + \mu} \approx \frac{1}{S}$$

a celkové výkonové zesílení po zavedení zpětné vazby bude

$$\frac{N_2}{N_1} = \frac{I_a^2 R_z}{U_g^2} \approx S \cdot R_z$$



Tak na př. elektronka 1/pu 6BC32 může v běžném zapojení při sníženém anodovém napětí 130 V dodat pouze 23 mW střidavého výkonu. Zapojíme-li však tutéž elektronku jako zesilovač s uzemněnou mřížkou, stoupne výstupní výkon na 100 mW i více.

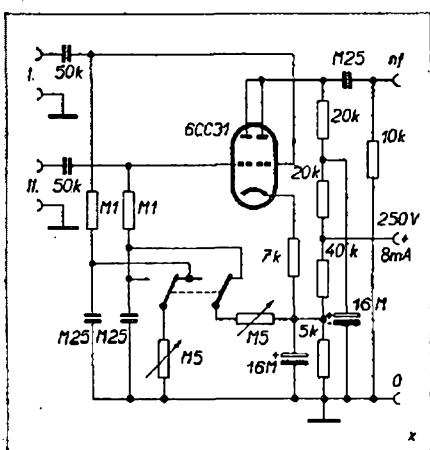
Záporná proudová vazba v katodě dovoluje velmi značné vybuzení zesilovače do okrajových oblastí anodového proudu nebo mřížkového napětí, aniž by tvarové skreslení signálu podstatně stouplo.

Na příklad elektronka s vnitřním odporem R_i 10 k Ω , strmostí 5 mA/V a zesilovacím činitelem $\mu = 50$, pracuje do zatěžovacího odporu 15 k Ω při výkonovém zesílení 75. Stupeň zavedené kladné zpětné vazby roven $\frac{1}{\mu}$. Pak na př. pro výstupní výkon 240 mW je třeba 3,2 mW na vstupní impedance, která klesne

v tomto případě na hodnotu 200 ohmů. Zvýšme-li impedanci vstupním transformátorem tak, že se na primáru objeví jako $R'_1 = 20 \text{ k}\Omega$, musí na ní předchozí elektronka vybudit napětí asi 8 V.

Samočinné prolínání

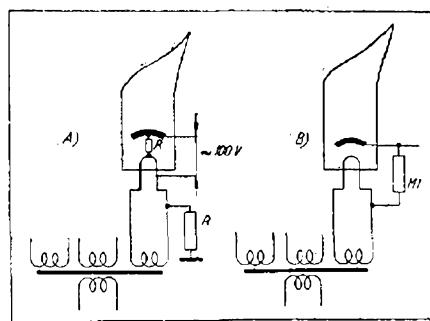
Při různých příležitostech je zapotřebí přepínat z jednoho vstupu zesilovače na druhý (na př. z mikrofonu na gramofon a pod.). Provádí se to obyčejně současnou obsluhou obou regulátorů hlasitosti. Doba a jakost prolnutí závisí na zručnosti obsluhy a jsou přitom zaměstnány většinou obě ruce. Na obrázku je schema zařízení, které obstará prolnutí samočinně na pouhé přepnutí dvoupolového přepínače, který ani nemusí být stíněný. Jsou to dva triodové zesilovače stupně s elektronkou 6CC31 nebo EDD11 nebo i se dvěma oddělenými triodami, které jsou kromě mřížek spojeny paralelně. V jedné poloze přepínače má mřížka jedné triody správné předpětí z nepře-



mostěném katodovém odporu 7 k Ω , zatím co druhá trioda je uzavřena záporným předpětím z děliče (je spojena přes řiditelný 0,5 M Ω se zemí). Přepneme-li přepínač z jedné polohy do druhé, začne se kondenzátor 0,25 μF v mřížkovém obvodu uzavřené triody nabíjet, záporné předpětí mřížky pomalu klesá a elektronka začíná zesilovat. Druhá trioda, která dosud zesilovala, dostává záporné předpětí přes odpor 0,5 M Ω , které pomalu roste, zmenšuje zesílení, až elektronku uzavíre. Nastalo plynulé prolnutí z jednoho programu na druhý. Rychlosť „vyjet“ se řídí odporem 0,5 M Ω , který vede ke katodovému odporu 7 k Ω , rychlosť zastavování závisí na velikosti odporu 0,5 M Ω , vedeného na zem. Tento prolínací lze napájet ze zesilovače, do kterého je vestavěn, protože jej svým odběrem prakticky nezatíží. Na prolínací nesmí přijít příliš velké nf napětí, protože by při prolínání docházelo ke skreslování na zakřivené části charakteristiky. Místo přepínače lze pochopitelně použít i relé.

*

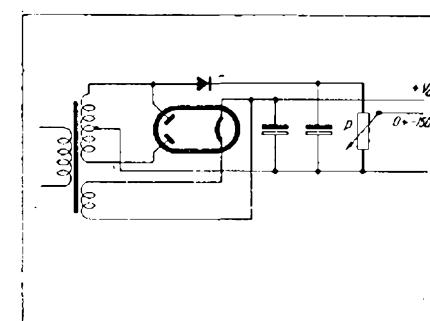
Galvanické spojení katody z obrazovky s anodou obrazového zesilovače umožnuje jednoduché uspořádání i dokonalý přenos celého „nf“ televizního pásmo od nejnižších desítek Hz až do několika MHz. Žhavicí vinutí obrazovky musí být pak řádně izolováno proti zemi. Avšak ani toto opatření není zcela spolehlivou ochranou proti průrazu iso-



lace katoda – žhavicí vlákno obrazovky. Isolační odpory žhavé katody proti žhavicímu vláknu bývají totiž stejněho rádu jako isolační odpor žhavícího vinutí proti zemi (viz obrázek) a pak při anodovém napětí obrazového zesilovače 200–300 V je isolace katody obrazovky namáhána 100–150 V. Toto napětí už bývá na nejvyšší hranici povolené výrobcem. Průrazu zabráníme spojením katody se žhavicím vinutím odporem 100 k Ω /1/4 W. Nový napěťový dělič sníží pak namáhání isolace katody obrazovky na několik voltů.

*

Zdroj záporného předpětí v normálním síťovém zdroji získáme jednoduchou úpravou podle obrázku. Hodnotu potenciometru P volíme tak, aby anodové vinutí transformátoru bylo co nej-



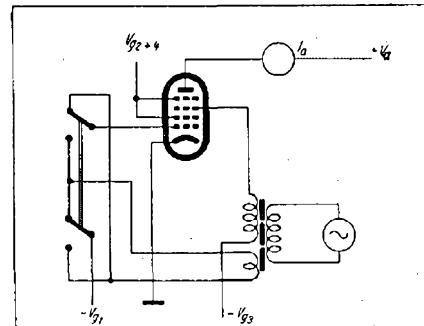
méně zatíženo. Nesymetrické zatížení jednotlivých částí anodového vinutí způsobí totiž zvýšení brumu.

*

Nejdůležitějším kriteriem při posuzování vlastností směšovacích elektronek je měření t. zv. směšovací strmosti S_s . Rozumí se jí poměr

$$S_s = \frac{I_{stf}}{E_{g1}}$$

kde I_{stf} je střídavá složka anodového proudu, příslušející dolnímu (mf) pásmu a E_{g1} napětí signálu přivedeného na řidicí mřížku. Měření směšovací strmosti provedeme podle obrázku. Pomocná napětí pro G_1 a G_3 odvodíme (třeba pomocí oddělovacího transformátoru) z té-



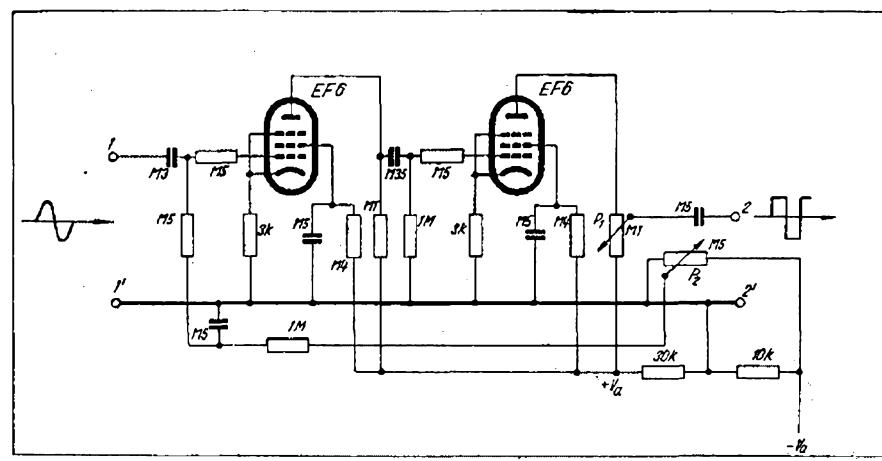
hož zdroje. Na řidicí mřížku přivádíme $E_{g1} \approx 0,1 \text{ V}$, na třetí mřížku $E_{g3} \approx 5 \text{ V}$. Do anodového obvodu napojíme ametr. V prvním případě přivedeme na obě mřížky napětí ve stejné fázi a do anodového obvodu naměříme proud I_{a1} . Pak změníme „polaritu“ napětí řidicí mřížky a naměříme I_{a2} . Směšovací strmost vypočteme

$$S_s = \frac{I_{a1} - I_{a2}}{2 \cdot E_{g1} \cdot \sqrt{2}}.$$

*

Obdélníkové napětí je důležitým pomocníkem při zkouškách stability zesilovačů pomocí záklinitů.

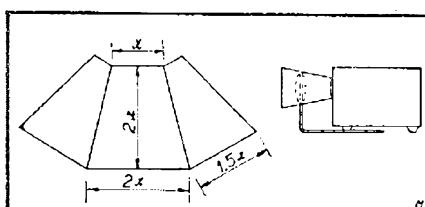
V případě potřeby můžeme jednoduchými dalšími obvody jeho tvar ještě dále změnit podle okamžité potřeby. Multivibrátorové zdroje jsou sice velmi oblíbeny, avšak stálost amplitudy a kmitočtu vyráběných kmitů není valná. Proto je mnohdy výhodnější vyrábět obdélníkové kmity omezením harmonických kmitů. Pokud je zdroj těchto harmonických kmitů založen na záZNěJOvém principu, můžeme bez přepínání pásem měnit kmitočet ve velmi širokých mezích, což není u běžného zdroje obdélníkových kmitů možné. Na obrázku vidíme schema zesilovače, který vyrábí ze sinusových kmitů, přiváděných zvnějšku na svorky 1, 1' obdélníkové kmity, jež odebíráme na svorkách 2, 2'. Uvedené typy elektronek mohou být zaměněny kterýmkoli podobným typem, dokonce i dvojitou triodou 6SN7. Potenciometr P₁ řídí amplitudu výstupních obdélníkových kmitů; pomocí P₂ nastavíme jejich správný tvar.



„Radiová astronomie“ se stala důležitým prostředkem k poznání vesmíru. Radiové vlny, přicházející z hlubin vesmíru, jsou zachycovány parabolickými kovovými zrcadly a soustředěny na antenu měrného přijimače. Vznik těchto vln o délce několika cm až m nebyl dosud dostatečně objasněn. Směrový účinek anten je tak dokonalý, že dovoluje „prohlédnout“ oblohu tak jako normálním dalekohledem. Bylo zjištěno již přes 100 míst a hvězdných těles, které tyto vlny vysírají. Přijímací aparatura je tak citlivá, že zaznamenává v několika setinách vteřiny totéž množství energie, jež by jako světlo muselo působit na fotografickou desku několik desítek hodin. Z nejsilnějších nebeských vysílačů je naše slunce, které „pracuje“ v pásmu 50, 100 a 3000 MHz.

*

Pozorování televizního pořadu vadí vnikání vedlejšího světla na stínítko. Zamezíme tomu jednoduchým krytem



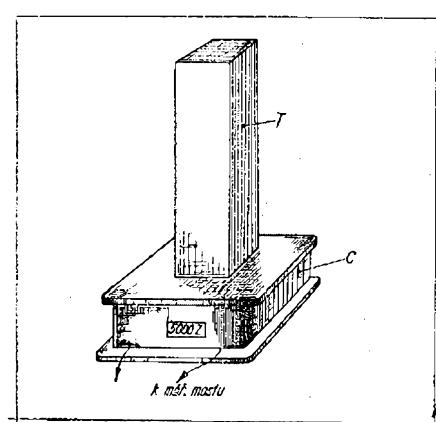
z tuhé lepenky. Kryt složíme podle obrázku a zevnitř natřeme černou tuší. Celkové rozměry volíme podle velikosti použité obrazovky. Do stínítka může být připevněna případně pomocná zvětšovací čočka, jak je naznačeno na obrázku.

*

Skobičky, používané k připevnění zvonkového drátu rychle korodují (rezaví) a hrubý povrch pak snadno poškodí a rozdívá isolaci procházejícího drátu. Korosi zamězíme ponořením skobek do zaponovacího laku. Po vysušení se vytvoří na skobkách ochranná vrstva celuloidu.

*

Zkrat ve vinutí transformátoru připraví konstruktérovi často nemilé překvapení. Po pracnému navíjení, vkládání plechů a pájení vývodů změní se transformátor ve vydatná kamínka. Zklamání předejdeme kontrolou už při navíjení. Postačí k tomu jednoduchý zkratoměr: trn z železného hranolku nebo složený z pásků plechu o celkovém průřezu asi 1×2 cm, opatřený cívku s $2 \div 5000$ z. smaltovaného drátu o $\varnothing 0,3$



mm. Navinování této cívky věnujeme největší pozornost a péci, neboť zkrat v této kontrolní cívce by celé zařízení pokazil.

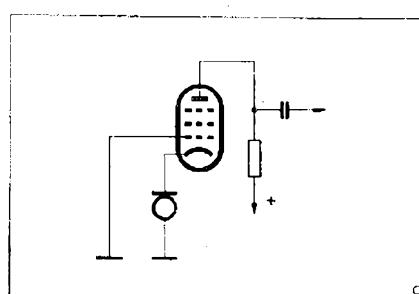
Vývody cívky připojíme k mostu na měření indukčnosti a změříme její indukčnost. Jestliže nyní navlékneme cívku transformátoru na trn, nesmí se indukčnost cívky, připojené k měřicímu mostu, změnit. Má-li transformátor nebo tlumivka zkrat mezi některými závity, změní se navléknutím na trn indukčnost zkusební cívky, což se projeví rozladěním můstku. Před každým měřením vyzkoušíme nás zkratoměr závitem dokrátku, který si zhotovíme z kousku drátu.

*

V letních měsících dbáme řádného jistění anteny proti úderu blesku. Občasné kontrolo se přesvědčíme o dobrém stavu antenního přepínače a k němu připojeného uzemnění. Odcházíme-li na delší dobu z domova, uzemníme antennu a pro jistotu odpojíme i antenní přívod od přijímače. Úder blesku v okolí antény stačí zcela „bezpečně“ ke spálení vstupních cívek přijímače. Vždyť bleskem se vybijí průměrně 20 coulombů při potenciálním rozdílu asi milion kilovoltů (miliarda voltů). Průměrná energie blesku je tedy asi 2800 kWh. Trvá-li asi 1 milisekundu, dosahuje intensita protékajícího proudu 20 tisíc ampér. (Coulomb je jednotka elektrického množství; protéká-li vodičem proud o intenzitě 1 A, projde jím za vteřinu jednotkové množství elektřiny, 1 coulomb).

*

Uhlíkové mikrofonní vložky jsou přes svoje vady a nedostatky stále oblíbeny.



Jednou z hlavních nevýhod je potřeba zvláštního ss zdroje o nízkém napětí pro napájení mikrofonního okruhu. Dosud bývá zvykem používat k tomu účelu zvláštní baterie (monočlánek). Aby se však zbytečně nevybíjal, musí být mikrofonní obvod v tomto případě opatřen vypínačem.

Zvláštní zdroj proudu odpadá, zapojíme-li uhlíkový mikrofon do katody elektronky s uzemněnou řídící mřížkou. (Viz schema).

K tomuto účelu se nejlépe hodí pentoda s vysokou strmostí jako EBL21, nebo její miniaturní ekvivalenty.

*

V 8. čísle letošního ročníku AR jsme se seznámili s návrhem zesilovače s normovaným výstupním napětím. V amatérské praxi se však častěji vyskytne úkol napájet jediným zesilovačem několik dynamických reproduktorů o různém výkonu. Jestliže vzdálenost reproduktoru od zesilovače nepřesahne 20–30 m, můžeme rozvádět pro napájení kmítáček reproduktoru přímo nízké napětí ze sekundáru výstupního transformátoru.

Na jeho sekundární straně má každý reproduktor svoje zvláštní vinutí. Potřebný poměr počtu závitů n_i (primár: sekundár) pro i-tý reproduktor vypočteme

$$n_i = \sqrt{\frac{r_i \cdot P_i}{R_a \cdot P_a}}$$

kde R_a = optimální zatěžovací odpor použité koncové elektronky

P_a = výkon odebíraný z této koncové elektronky,

r_i = odpor kmítáčky reproduktoru napájeného z i-tého vinutí,

P_i = výkon tohoto reproduktoru.

Další výpočet výstupního transformátoru se provádí obvyklým způsobem.

*

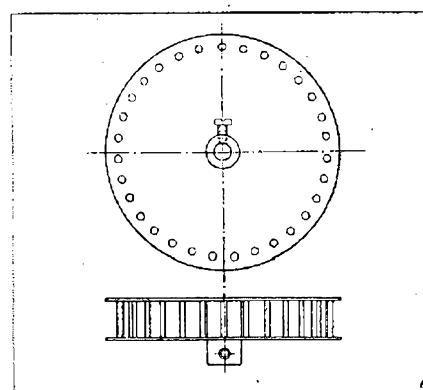
Zná to neuvěřitelně, ale známými výprodejními keramickými kondensátory může protékat proud několika ampérů. V přijímači se to samozřejmě nestane (pokud se některý bloček neprobriče). Ale při návrhu vazebních členů krátkovlnných koncových stupňů a vysílačích anten, kde je nebezpečí proudového přetížení kondensátoru, musíme kontrolovat nejen napětí na kondensátoru, nýbrž i proud jím protékající (pro zajímavost: při 10 MHz a napětí 100 V st protéká kondensátorem 100 pF proud 0,65 A). V připojené tabulce jsou uvedeny max. hodnoty proudů pro jednotlivé druhy kondensátorů.

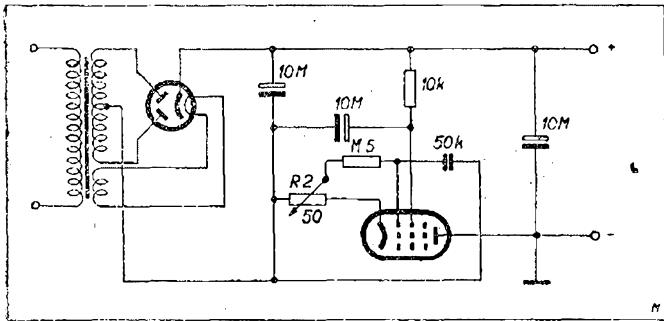
Druh	Průměr mm	Dovol. proud A
trubičkové	2	0,75
	3	1,125
	4	1,5
	8	3
deskové	5	0,6
	8	1,
	12	1,5
	16	2

Všeobecně platí, že zatížení kondensátoru nemá přesáhnout 50 mW činného výkonu (= jalový \times tg δ) na 1 cm² povrchu.

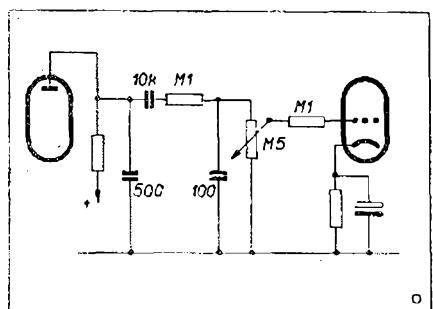
*

Převodní bubínek libovolných rozmerů zhotovíme podle obrázku ze dvou kotoučů vystřížených z plechu o síle 1 až 2 mm. Oba kotouče jsou spojeny dostatečným počtem nýtků nebo šroubů, které tvoří žlábek, ve kterém je uloženo lanko nebo struna stupnice. Střední náboj zhotovíme roznýtováním odříznuté prodlužovací osičky, jež je běžně v prodeji.





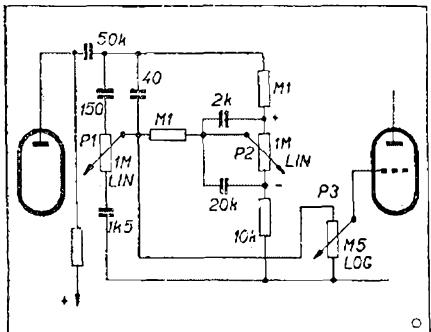
Pronikání vf a mf kmitočtů do nízko-frekvenčních stupňů trápi často konstruktéry rozhlasových přijímačů. V tomto případě se totiž může nf zesilovač spolu s mf stupni rozknítat. Přijímač pak hvízdá nebo vrčí. Nejsnadnější odporomoci je zablokovat vstup nf stupně (obvykle živý konec regulátoru hlasitosti $0,5 \text{ M}\Omega$) malým blokem proti zemi. Aby neodrezával též vysoké tóny přijímaného pořadu, musí být kapacita bločku opravdu malá. Některí výrobci přijímačů používají vyobrazeného RC filtru, který při nejménším vlivu na nf pořad zmenší pronikání vf a mf signálu na minimum:



Zapojení korekčních obvodů pro zesilovače a rozhlasové přijímače je velmi častým námětem, s kterým se setkáme nejen v odborných časopisech, nýbrž i v patentové literatuře. Většina dosud popisovaných korektorů vyžaduje napájení ze zdroje o malém vnitřním odporu, zatím co výstupní svorky musí pracovat naprázdno, do mřížky elektronky, nebo alespoň do odporu v rádu $10^6 \div 10^7 \Omega$. Některé korektory mají mechanicky složité a vícenásobné nebo spřažené potenciometry, které nejsou běžně v prodeji.

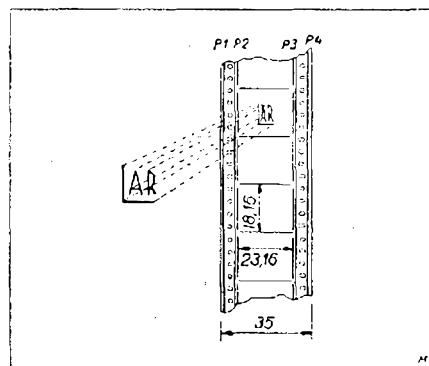
Uvedený korektor nemá žádnou z dosavadních nevýhod: může být napájen i pentodou, používá běžných součástek a dovoluje pozvednout, nebo potlačit basy potenciometrem P_3 o $+15$ a -10 dB. Ve stejných mezích mění P_1 výšky.

Potenciometrem P_3 regulujeme celkovou úroveň napětí do dalšího nf stupně.



Filtráční účinky tlumivky v síťovém napájecí je založen na rozdílu odporů, který tlumivka kladě stejnospřírušně a střídavě složce proudu. Stejnospřírušný odpor tlumivky je malý, několik stovek nebo tisíc ohmů, zatím co střídavý odpor

Rozvoj televizní techniky nutí filmové výrobce hledat nové cesty, jež by upoutaly zájem diváků – návštěvníků kin. Z posledních novinek je to t. zv. panoramatický film se stereofonickým přenosem. Panoramatický film – na rozdíl od dosavadního filmu s poměrem stran $1:1,33$ – je promítán na plátno, jehož šířka je až 4krát větší než výška. Vynálezce tvrdí, že panoramatický film využívá celou šíři zorného pole lidského oka a dává diváku dojem bezprostřední skutečnosti. Aby mohl být však zachován film s dosavadním rozměrem okénka, je při natáčení obraz uměle deformován, jak vidíme na obrázku. Zvuk je



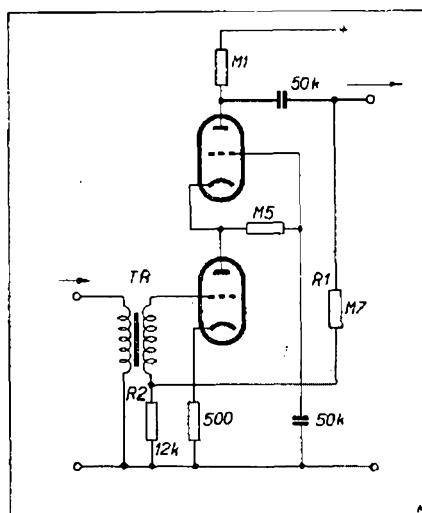
pro kmitočet 50 Hz a výšší je v rádu tisíc nebo desítek tisíc ohmů. Rozměry, váha a rozptylové pole nedovolují použít tlumivku v miniaturních přístrojích. Tam je nahrazována elektronkou, nejlépe pentodou, která musí být volena tak, aby snesla bez poškození průtok odebíraného proudu. Stejnospřírušný odpor elektronky je totiž poměrně malý (tisice ohmů) zatím co střídavý vnitřní odpor pentod může dosáhnout stovek i tisíc kilohmů. Stejnospřírušná složka anodového proudu tedy proteče snadno, zatím co střídavé složky jsou zadrženy vysokým odporem, který jím klade elektronku do cesty.

Schema spojení vidíme na obr. nahoře Hodnoty součástek nejsou nijak kritické, optimální podmínky se nastaví zkusem potenciometrem R_2 .

Filtráční elektronka se hodí zvláště tam, kde se jedná o trvalý odběr konstantního anodového proudu 40 až 100 mA.

Při volbě mezi triodou a pentodou jsme často na rozpacích. Trioda má malé skreslení, nízký šum, avšak malé zesílení. Naopak je tomu u pentody. Kdybychom však chtěli místo jedné pentody použít dvou stupňů, osazených triodami, dostali bychom sice menší skreslení, avšak vazební členy by omezily přenášené pásma a šum triod by se sčítal.

Zapojení, které udrží malé skreslení a šum triody, avšak nemá menší zesílení než pentoda, vidíme na obrázku. Jedná se o zapojení dvou triod, používané v nejlepších zesilovačích. Má zesílení 30 dB , skreslení 10% při výstupním napětí 15 V . Bez zpětné vazby (odpadnou odpory R_1 , R_2 a případně i vstupní transformátor) má zesílení asi 40 dB při skreslení pod 3% .



zaznamenávaný pomocí magnetofonu. Do okrajů filmu podél perforace jsou zalisovány celkem čtyři pruhy P_1 až P_4 speciálního železového prachu o šíři asi 1 mm . Tři pruhy slouží k záznamu zvuku třemi nezávislými mikrofony a při reprodukci třemi zesilovači a reproduktory vyvolávají prostorový dojem poslechu. Čtvrtý pruh slouží k zaznamenávání zvláštních zvukových efektů. Celé zařízení, které je dosud ve stadiu pokusů, klade značné nároky na elektroakustické vybavení kina a jeho uvedení do praxe je více méně problematické.

KVIZ

Rubriku vede Ing. Pavel

Odpovědi na KVIZ z č. 11

$$100 + 100 = 400$$

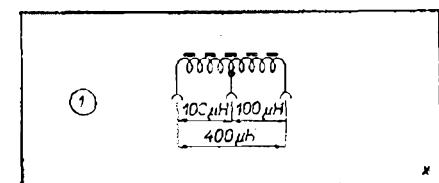
Rovnice v nadpisu nemůže být samozřejmě správná. Chyba byla v tom, že nelze beze všeho sčítat indukčnosti cívek, které na sebe vzájemně působí. Bylo by to správné, kdyby obě poloviny cívek neměly společné jádro a byly od sebe dostatečně vzdálené.

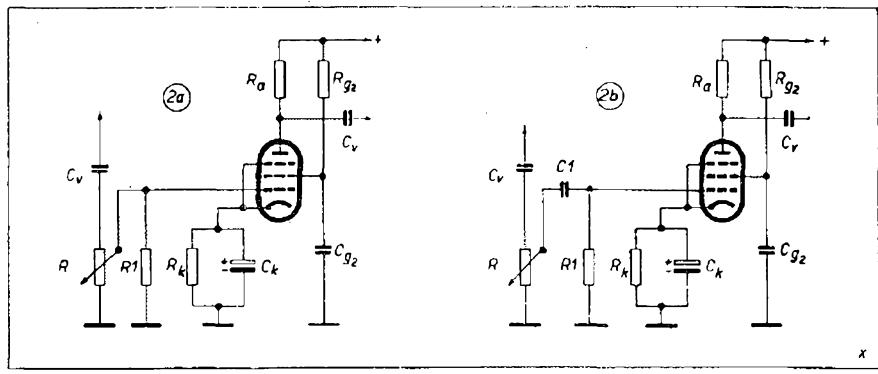
Indukčnost dvou cívek spojených v seříři je dána vztahem

$$L = L_1 + L_2 \pm 2 M,$$

kde

$$M = \pi \sqrt{L_1 L_2}.$$





L_1 a L_2 jsou indukčnosti jednotlivých cívek, M je vzájemná indukčnost, která je závislá na činiteli vazby α a na velikosti obou indukčností. Hodnota vzájemné indukčnosti výslednou indukčnost buď zvětšuje nebo zmenšuje podle toho, jsou-li obě cívky vinuté stejným směrem nebo proti sobě.

V našem případě byly obě indukčnosti částí jedné cívky, vinuté závit na závitu na společném železovém jádře, takže činitel vazby byl největší (skoro jedna). Od tut

$$L = 100 \mu\text{H} + 100 \mu\text{H} + 2 \cdot 1.$$

$$\sqrt{100 \mu\text{H} \cdot 100 \mu\text{H}} = 400 \mu\text{H}.$$

Chrastící potenciometr

Chrastení vzniká proměnlivým stykovým odporem mezi běžcem a odporovou drahou potenciometru. Mřížkovým obvodem elektronky protéká kromě střídavého proudu i určitá stejnosměrná složka (mřížkový proud elektronky – viz KVIZ v č. 9 AR) v určité oblasti málo závislá na mřížkovém předpěti. Tato stejnosměrná složka vytváří na proměnlivém stykovém odporu proměnlivý úbytek, který se po zesílení a reprodukci projeví jako chrastení.

Jak jsme si řekli již minule, vyčištění potenciometru pomáhá jen určitou dobu. Lepší je úprava podle obr. 2a. Běžec je spojen se „studeným“ koncem potenciometru odporom R_1 (kolem $2 M\Omega$). Chrastení se tím omezí, protože mřížka elektronky zůstává připojena na určitý potenciál (přes $2 M\Omega$ na zem) i když se dotyk běžce při otáčení poruší.

Nejlepší, ale také nejdražší je úprava podle obr. 2b. Kondensátor C_1 asi 10 až 20 nF, odpor R_2 asi $2 M\Omega$. Mřížkový proud se kondensátorem C_1 úplně vyloučí z obvodu potenciometru a protéká jen odporom R_1 . Odstraní se tím příčina chrastení docela. Nevýhodou je, že do zesílovače přibyl člen otáčející fází, což může při záporné zpětné vazbě a ne-

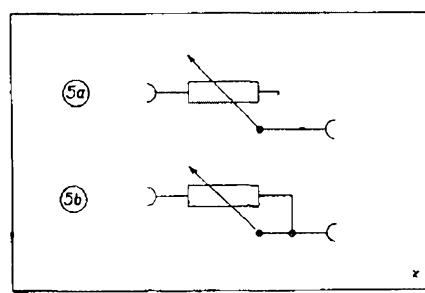
opatrné stavbě podpořit rozkmitání zesílovače.

Dražší tovární přijímače mívají provedeno řízení hlasitosti výhradně podle obr. 2b.

Co je to stroboskop?

Stroboskop je přístroj, který usnadňuje pozorování pravidelně se opakujících jevů, jež probíhají příliš rychle pro pozorování pouhým okem. Používá obvykle speciální doutnavky s reflektorem, rozsvěcováné v pravidelných intervalech, takže dává krátké záblesky, jejichž počet za vteřinu (opakovací kmitočet) je řiditelný. Je-li počet záblesků stroboskopu shodný s počtem otáček pozorovaného stroje (na př. setrvačníku nebo gramofonovém talíři) za tutéž dobu, spatříme setrvačník při každém záblesku v téže poloze, protože se zatím otočil o jednu úplnou otáčku. Zdá se proto, že stojí. Nesouhlasí-li přesně počet záblesků s počtem otáček, uvidíme setrvačník, otáčející se pomalu týmž směrem nebo proti skutečnému směru podle toho, je-li počet záblesků menší nebo větší než má být. Je tedy možné vhodným nařízením opakovacího kmitočtu záblesků zpomalit obraz pohybující se součásti tak, že ji lze snadno pozorovat. Tento úkaz se nazývá stroboskopický jev. Rušivé stálé osvětlení oknem nebo žárovkou nesmí být příliš silné.

Stroboskopický jev může nastat v praxi i nežádaně, na př. při zářivkovém osvětlení v dílnách. Kmitočet záblesků zářivky se obyčejně mnoho uletí od násobku počtu otáček asynchronních motorů, takže při letmému pohledu se může zdát, že je stroj v klidu a může dojít k úrazu. Proto se v podobných případech doporučuje napájet každou zářivku ze tří, umístěných ve společném svítidle, z jiné fáze trifázového rozvodu. Záblesky jednotlivých zářivek jsou pak časově posunuty, neshodují se a stroboskopicky jev se neprojeví.



Oscilograf nebo osciloskop

Názvem osciloskop označujeme přístroj určený jen pro přímé pozorování. Zahrnuje proto prakticky všechny elektronické osciloskopy s obrazovkou.

Oscilograf je přístroj, který naznačuje pozorovaný průběh nějaké veličiny na příklad na fotografický film. Většinou se pod tímto názvem rozumí oscilograf smyčkový. Hranice mezi oběma druhy přístrojů není přesná, protože jsou typy, které umožňují kromě přímého pozorování i záznam a naopak.

Nejlepší a nejúplnejší odpovědi zaslali:

Miloš Jurča, studující, 22 let, Poděbrady, Lysenkova 1065, Milan Fürych, studující prům. školy, 16 let, Jičín, Pod Koželuhy 100 a Jaroslav Kilián, laborant, 23 let, Pardubice, Dašická 1086.

Tito tři obdrží odměnu a to podle pořadí: síťový transformátor, elektronku ECH21, elektrolyty.

Otzádky dnešního KVIZU

1. Na obr. 4 jsou dvě zapojení usměrňovací části přijímače, používající nezářivý obvod. Žávajíce se pro jednoduchost vynechán. Obě zapojení jsou si podobná, liší se jen transformátorem. V druhém zapojení je usměrňovačka chráněna před proudovými impulsy, kterými se nabíjí první elektrolyt, omezovacím odporem, předepsané velikosti (150 ohmů). V prvním zapojení tento odpor chybí. Je to chyba nebo není?

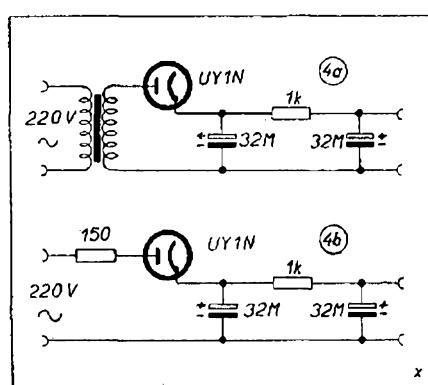
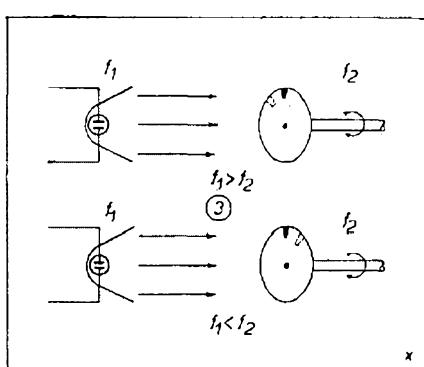
2. Na obr. 5 jsou dva možné způsoby zapojení potenciometru jako řiditelný odpor (reostat). Oba způsoby jsou pochopitelně elektricky rovnocenné. Který způsob byste pokládal za výhodnější a proč?

3. V elektronických přístrojích se používají dvou základních druhů potenciometrů, s lineární a logaritmickou závislostí odporu na úhlu natočení. Jak byste je rozeznali od sebe (jsou to běžné výrobky TESLA)?

4. Představte si dvě železné tyčinky, úplně stejných rozměrů a stejně natřené z nichž jedna je trvalý magnet, kdežto druhá je z obyčejného železa. Jak rozeznáte bez jakéhokoli poškození obou tyčinek, která je magnet a která ne, aniž byste použili nějakých pomůcek?

5. Nakonec jednu otázkou mimo soutěž, protože by byla možná příliš těžká: Proč bývá napsáno na elektrických poduškách Jen na střídavý proud? Sami jsme si tím dlouho trápili hlavu.

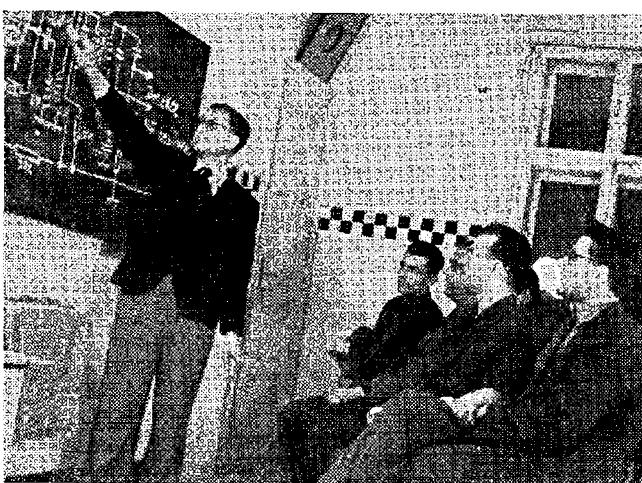
Napište nám na adresu: Redakce Amatérského radia, Národní třída 25, Praha I. Obálku označte v rohu KVIZ a nezapomeňte uvést zaměstnání a věk. Tři pisatelé nejlepších a nejúplnejších odpovědí obdrží odměnu.



V ŽATCI SE NEDALI

Od toho jsou překážky, aby se přemohly, říkali si v Žatci, když jim se něco postavilo do cesty a dnes můžete žateckou kolektivku OKIKAY zaslechnout na pásmech. Zvláště čile vysílali na podzim, kdy se rozhodli... Ale ne, to až později. Nejprve to nejjednodušší, totiž jak v Žatci začínali. To bude nejvíce zajímat kroužky, které byly nedávno založeny, nemají ještě tolik zkušeností a nevěděj si rady s obtížemi, které se jim staví v cestu. A bude to snad zajímat i ty, kdo by rádi pracovali v radiokroužku a nevěděj, jak na to. Nejlépe bude, když předáme slovo rovnou přímému účastníku, soudruhu Otto Rohušovi, s nímž jsme se setkali v Žatci jako jedni z mnoha návštěvníků radiové výstavy na hlavní žatecké ulici.

„Bylo to roku 1950 – říká s. Rohuš, kdy se nás několik... počítal, byl to s. Eisman, Smetana, Tůma, Kněz, Pullkrabek a další, celkem asi 12 zájemců o radiotechniku sešlo v hotelu Zlatý lev v rámci závodních klubů ROH štoubárny a pivovaru. Svolal nás tenkrát po několika nezdařených pokusech s. Eisman. Přišli jsme s holýma rukama – neměli jsme ani místo, ani pomůcky, ani materiál, jenom pevně odhodlání vybudovat si pěkné prostředí pro radioamatérskou práci. Protože asi třetina členů byla zaměstnanci štoubárny, obrátili jsme se o pomoc na závodní radu štoubárny, která měla největší možnost finančně podpořit kluby ROH. A tato závodní rada neměla pro nás jen povzbudivá slova, ale poskytla nám opravdovou pomoc – prostředky pro nákup těch nejnutnějších potřeb, zařízení dílny, náradí a několik přístrojů, i rozhlasové zařízení. Materiálem jsme tedy zabezpečeni byli, chyběla však místo. Po dlouhém hledání jsme si našli vlastní místo v budově Okresního odborové rady. Tam jsme se zařídili tak, že jsme se mohli začít učit. Telegrafní abecedu z nás nikdo neznal. Bylo nás asi 5 elektrikářů, já jsem radiomechanikem, ostatní členové kroužku byli nejrůznějších zaměstnání: hodinář, zámečník, voják, železničář. Kdo vyučoval? Telegrafní abecedu voják, později s. Suchý, radiotechniku já. A kdo se učil?



S. Rohuš ze stanice OKIKAY přednáší v kursu pro začátečníky radiotechniku. Z tohoté kurzu získala kolektivka 6 nových členů.

Všichni. Amatérské hnutí jsme z počátku znali jen z časopisu Krátké vlny, tak jsme se začali učit z poslechu vysílání amatérů. K tomu nám však chyběl dobrý přijimač. Rozhodli jsme se, že když přijimač, tak pořádný a bylo usneseno, že to bude Lambda. Ted se ovšem vynořil problém, kde na něj vzít peníze. Udělali jsme to tak: vydělali jsme si na něj brigádnickou prací. Dali jsme se do práce hned; montovali jsme rozhlasová zařízení při různých příležitostech a odměnu jsme uložili. Převzali jsme brigádnicky montáž sirén a jiné elektroinstalační práce a odměnu jsme zase uložili. Tak jsme na podzim 1951 měli Lambdu už v kroužku.

Když se kroužek probil tak daleko, bylo zřejmé, že už nemůže zahynout na nezájem členů. Bylo na čase pomýšlet na rozšíření jeho řad. Na podzim 1952 byl uspořádán bezplatný kurs radiotelegrafie a radiotechniky, do kterého se přihlásilo 130 účastníků. To bylo samozřejmě hodně na Žatec a na náš kroužek. Abychom tento nával zájemců o radio lépe zvládli, vytvořili jsme z přihlášených dvě skupiny – dospělé a mládež – a vyučovali jsme v propojeném sále ROH. Místnost jsme si vyjednali, ale zapomněli jsme na smlouvou. To nás zle vytrestalo. Uprostřed kursu jsme se museli vystěhovat a dokončit jej v malých nevhodných místnostech, v ještě nevybudovaném Domě pionýrů. Nájem jsme neplatili, protože místnosti nebyly schopné obývání. Úpravu jsme udělali sami. Provedli jsme si zednickou, malířskou a elektrikářskou práci. Stěhováním nám část kurzistů odpadla. Přes všechny těžkosti jsme však kurs rádně dokončili. Většina absolventů nám opět zmizela, přesto jsme však na kursu neprodělali. Podařilo se nám získat 6 stálých členů, kteří se stali dobrými spolupracovníky.

Téhož roku jsme mohli poslat první sedm na zkoušky RO na krajský výbor do Ústí n. L. Všechn sedm – Suchý, Makovec, Eisman, Smetana, Kněz, Rais a Rohuš – zkoušky úspěšně složilo.

Co jsme na našich schůzkách dělali? Zábývali jsme se praktickou amatérskou činností. Kdyby naše schůzky byly jen formální, kdybychom se zabývali jen zá-

ležitostmi organizačními, asi bychom dnes kroužek neměli. Lidé se do Svazarmu nehlásí jen proto, aby byli členy organizace. Noví lidé se nám přihlašují proto, že chtějí pracovat ve svém obliběném oboru a že svazarmovský kroužek jim k tomu poskytuje větší možnosti, nežli kdyby pracovali osamoceně doma. Doma by byli odkázáni jen na svoje vlastní znalosti a na několik primitivních nástrojů. V kroužku mají k

disposici lépe vybavenou dílnu, materiál – a co není právě na posledním místě – radu zkušenějších soudruhů. Prostě více hlav více a více rukou více zmůže. Na schůzkách jsme se zabývali stavbou přijimačů a jiných zařízení; cvičili jsme telegrafní abecedu – to se doma jednotlivci dívali těžko provádět – a také jsme hodně poslouchali na amatérských pásmech. Pilným poslechem jsme získali velmi cenné zkušenosti vlastní bez provozu vlastní vysílací stanice.

Tak se jeden člen kroužku, s. Bedřich Suchý, mohl připravit na zkoušky zodpovědného operátora. Ihned jsme podali žádost o povolení pokusné amatérské kolektivní radiové vysílací stanice. A zase těsně před cílem se objevila neočekávaná překážka. Musili jsme se z pionýrského domu stěhovat. Znovu nastalo hledání vhodných místností a zařízení, které jsme s takovou obětavostí a nadšením instalovali, se musilo demontovat a odstěhovat. Jenže my jsme si už náladu nenechali zkazit.

Ted, když se máme dočkat vlastní kolektivky, bychom se měli vzdát? Zvlášť když mezi námi s. Suchý složil v březnu 1954 zkoušky ZO?

V dubnu 1954 nám už do nových místností přišlo povolení kolektivky. Povolení bylo, ZO byl, řada RO byla, chuť do práce také a tak jsme se dali do příprav na vysílání. A brzy jsme mohli navázat první spojení. Zatím jsme pracovali jen na dvou pásmech, 3,5 MHz a 28 MHz. Na 85 MHz máme již zařízení dohotovené, ale není vyzkoušené a na 144 MHz je v práci stavba zařízení pro Polní den 1955. Úkoly, které jsme si vytiskli, se nám pod rukama rozrůstají a tak potřebujeme další členy. Přemýšleli jsme proto o vhodném způsobu náboru.

Rozhodli jsme se uspořádat ke Dni armády radiovou výstavu. Získali jsme místo na hlavní třídě a instalovali jsme zde tovární přijimače, přístroje nejširší veřejnosti, oznámení jsme uspořádání výstavy letáky, rozhlasovým vozem, místním rozhlasem a při příležitosti ploché dráhy v Žatci. Na výstavě jsme pak zřídili poradnu posluchačům čs. rozhlasu.“

Zajímali jsme se přirozeně o osudy žatecké kolektivky i po skončení výstavy a žatečtí odpověděli:

„Byla to naše první výstava, takže jsme měli málo zkušeností a malý počet amatérských prací. Ale chybami se člověk učí a pro příště už budeme vědět, jak na to. Výstava svoje poslání splnila i přes nedostatky, které se vyskytly. Celá žatecká veřejnost byla upozorněna na naši práci, seznámila se s naší činností, vzbudili jsme zájem o amatérský sport – a získali jsme na 11 členů, většinou mládeže.“

Posluchači rozhlasu přicházejí k nám se žádostmi o radu, hlavně v otázkách rádné antény a uzemnění. Seznámili jsme návštěvníky naší výstavy – bylo jich několik tisíc – s naší prací v minulém roce, kdy jsme provedli několik úspěšných montáží rozhlasového zaří-

zeni pro složky Národní fronty i pro auto-moto-klub při závodech, dále spojovací službu v Lounech při rychlostním závodě motocyklů a automobilů, zvaném „Lounský triangl“ a při nočním orientačním závodě v Žatci, další spojovací službu jsme nabízeli žatecké STS. Tato spojovací služba se však letos nedala uskutečnit.

Ani ve výcviku nezůstáváme pozadu. Hlavně s. Suchý jako instruktor vycvičil desítky povolaných před nástupem základní vojenské služby na radisty a obětavě se zapojil do práce zrovna jako s. Smetana, s. Kněz a s. Eisman. Z mladých členů si nejlépe vedou s. Mládek, Distl, Heltzl a s. Horký. S. Heltzl již odešel na podzim na vojnu jako vycvičený radista. Dnes již nejsme, jako roku 1950, hrstkou neznámých amatérů. Dnes už jsme pevný kolektiv. Člen naší kolektivky, ZO s. Bedřich Suchý, byl letos ke Dni čs. armády vyznamenán odznakem Za obětavou práci, naše práce je uznávána a ceněna. My však dosud spokojeni nejsme, protože máme ještě řadu nedostatků. Po skončení výstavy jsme vše připravili pro fone-závod, ale jak se ukázalo, ne dosti pečlivě. V prvé části jsme nenavázali ani jedno spojení, protože se objevila závada v modulátoru a v antenním členu následkem rychlého stěhování z výstavy do klubovních místností. Celou noc jsme obětovali, aby se nám spojení zdařilo aspoň v druhé části závodu, ale podmínky, které se k ránu značně zhoršily, nám nepřály a tak jsme teprve 45 minut před skončením dosáhli spojení a do 7 hodin jsme navázali alespoň 17 spojení. Je to pro nás trpkým poučením, že připravám na soutěže musíme přistě věnovat mnohem více pozornosti. Vysílač dodnes ještě v úplném pořádku nemáme, ale pracujeme pilně, abyste stanici OKIKAY slyšeli na pásmu jako dříve. Prací na opravách i z jiných důvodů se také stalo, že jsme odeslali opožděně QSL-karty a soutěžní deník. Měli jsme i neúspěchy v televizním kroužku, kde se nám nedářil příjem pražské televize. Teprve začátkem listopadu jsme se přece dočkali úspěchu a dnes máme pravidelný dobrý příjem. To vše nás pobízí do další práce na zlepšení činnosti naší kolektivky. Na plánu pracovali s. Smetana a s. Suchý. V plánu bude zahrnuta také příprava na celostátní výstavu radioamatérských prací a na Poříční den. Letošního Poříčního dne jsme se nezúčastnili jako kolektiv, jelikož máme koncesi teprve od dubna. Jednotlivci se však byli poučiti u nejbližších kolektivů. Zato jsme se zúčastnili krajského závodu Ústeckého kraje na VKV. Dále jsme se zúčastnili závodu Ústeckého kraje „kdo je rychlejší“. V tomto závodě soutěžili motoristé, holubáři a radisté o nejrychlejší dopravu zprávy z krajského města štafetou přes všechna okresní města a zpět do Ústí. Zvítězili radisté před motoristy. Chceme, aby všechnom byli v Ústeckém kraji nejlepší. Při krajském školení instruktorů jsme vyzvali ostatní okresy Ústeckého kraje k soutěži o nejlepší okresní radio klub, neboť mezi tím byla naše kolektivka přeměněna v okresní radioklub.

Věříme, že tak, jak se nám podařilo přemoci všechny dosavadní překážky, podaří se nám odstranit i naše dnešní nedostatky a že se v krátké době opravdu staneme vzorným radioklubem.



VÝCVIK TRÍDNÍHO RADISTY

N. Kazanskij,
rozhodčí všesvazové kategorie

Radisté, kteří absolvovali kurzy při základních organizacích DOSAAFu, přijímají obyčejně rychlosť 30 značek za minutu a dávají toutéž rychlosť. K získání třetí sportovní třídy je však nutno umět přijímat sluchem a dávat na normálním telegrafním klíči rychlosť 60 značek/min. Proto chce-li absolvent kursu dosáhnout kvalifikace pro třetí třídu, musí systematicky trenovat.

Jak ukazuje praxe, trvá nácvik na zvýšení rychlosti ze 30—40 značek na 60—65 značek/min. dva až tři měsíce, cvičí-li se 3—4 dny v týdnu po 1,5 až dvou hodinách.

Nácvik se skládá ze dvou etap: získávání rychlosti a pak upevňování dosažených výsledků. Obě tyto etapy se periodicky opakují. Nácvik rychlosti nemá najednou trvat déle než 1,5 až 2 hodiny. Mnohem více času je však nutno věnovat upevňování dosažených výsledků a přivydání dlouhodobému přijímání a dávání.

Nejčastěji užívané metody zvyšování rychlosti jsou dvě. Podle prve se postupně zvyšuje rychlosť dávání cvičených textů, podle druhé se nacvičuje příjem vyšší rychlosť, převyšující dosud osvojenou o 12—15 značek/min. Nejúčinnější se jeví první metoda. Při nácviku touto metodou je třeba zvolit texty střední obtížnosti v rozsahu 150 skupin (750 značek), jak stanoví normativy. Jedenotné technické klasifikace radioamatérů DOSAAFu.

Cvičení začíná hned přijímáním textů o plném rozsahu. Zprvu se vysílá dosud osvojenou rychlosť. Po prvních 30—35 skupinách se rychlosť zvýší o 3—5 značek/min. Tak se tempo stupňuje po každých 30—35 skupinách, až na konec vysílání přesahuje o 12 až 16 značek rychlosť dosud nacvičenou. K následujícímu vyššímu tempu lze přistoupit až po upevnění dříve dosaženého, t. j. teprve tehdy, když se již nevykryjí výnechaná písmena a když žáci správně zapisují i značky, jež znějí podobně.

K dosažení vytrvalosti se rozsah cvičených textů rozšířuje až na 200—250 skupin. Aby se předešlo únavě, zvyšuje se délka textů postupně od jednoho cvičení k druhému.

Při sestavování cvičených textů se dávají blízko sebe značky, které znějí podobně: S—H, I—S, B—D, U—V atd. V kontrolních textech se tato písmena mohou libovolně pomíchat. Podobně se

sestavují texty číselné, na př. číslice 3 je následována číslicí 2, 7 stojí vedle 8 atd. Účelné je sestavovat smíšené radiogramy, v nichž následují za sebou podobně znějící písmena a číslice: J—I, B—6, V—4, H—5 atd.

Při cvičeních je třeba věnovat velkou péči propracování správných návyků při čtení radiogramů (pouze sluchem bez zápisu). Tento návyk je nutný pro příjem rychlostmi nad 200 značek/min. Aby si žáci na tento způsob zvykli, musí se již od počátku nácviku provádět toto cvičení: přijímat sluchem krátké radiogramy (4—6 skupin), dávané tempem 90—100 značek/min. Taková cvičení zvyšují spolehlivost příjmu pomalejší rychlosti, cvičí paměť a naučí podřez v paměti najednou 3—5 skupin, což je naprostě nutné při rychlostním příjmu.

Souběžně s nácvikem příjmu telegrafních značek sluchem je třeba cvičit rychlopis. Diktujeme rychlosť 100—120 písmen za minutu běžný text z novin. Tato cvičení je třeba provádět alespoň dvakrát týdně po 15—20 minutách.

Aby výcvik nebyl únavný, musíme střídат různá zaměstnání: diktátory, příjem se zápisem textu, vysílání, příjem vysokých rychlostí a opět příjem se zápisem textu.

Pozornost věnujeme též vysílání na klíči. Při sestavování norem pro vysílání se ukázalo, že většina radistů nevydrží žádané tempo po 5 minut a rychlosť dávání klesá za 2—3 minuty. Tak na př. na Všesvazových závodech radistů 1953 dával leningradský radista-sportovec V. Stepanov v první minutě jasně a bez chyb rychlosť 180 značek/min. V následujících minutách rychlosť stále klesala a v poslední minutě vysílal pouze 165 značek při značně horší čitelnosti a udělal řadu chyb a přestávek. Celkově propočtená rychlosť V. Stepanova byla při vysílání písmenového textu 153 značky, při vysílání číslic 85 značek/min., což je pod normu pro druhou třídu.

Hlavní metodou, jak zvyšovat rychlosť dávání až na 60 značek, požadovaných normou, je dlouhodobé dávání rozličných textů. Délka textu má být aspoň 180—250 skupin. Nejlépe je dávat současně s instruktorem, při čemž instruktor udává tempo. Zvyšování rychlosť se má provádět postupně, o 2—3 skupiny ve srovnání s počáteční rychlostí a tak, aby toho žáci nepozorovali.

Při nácviku dávání je třeba věnovat zvláštní pozornost nejčastěji se opakujícím chybám v písmenech H, B, U, V, S a číslicích 2, 3, 4, 5, 7 a 8. Pro dokonalé osvojení těchto značek sestavujeme asi takové texty: NDB6B, AUV4U, 23232, V4V4V, H5HSH, SSHHS atd.

Při vysílání se mohou vyskytnout i takové chyby, jak zkracování čárk, splývání jednotlivých značek, kolísající tempo, zkracování mezer mezi slovy. Vyskytuji-li se takové chyby, nesmí instruktor přejít k nácviku vyšší rychlosti tak dlouho, dokud je nadobro neodstraní.

Pro nácvik správně dlouhých čárk se sestavuje text z písmen obsahujících převážně čárky a vysílá se nízkou rychlosťí 30—40 zn./min. Podobně se odstraňují i ostatní nedostatky. Každý sportovec-radista si má uvědomit, že práce na klíči je pro splnění podmínek kvalifikace třídního radisty stejně důležitá jako příjem.

(Podle časopisu „Radio“)



POLNÍ DEN 1954 VE STANICI OKIKAX

Jan Svoboda

V únoru byly v mladém kolektivu OKIKAX zahájeny přípravy na Polní den 1954. Na první pracovní schůzce všech členů kolektivu bylo uvažováno o zařízení, které by vyhovelo podmínkám největší soutěže radioamatérů svazarmovců - Polního dne. Většina soudruhů se zúčastnila roku 1953 Polního dne s kolektivem OKIKKG a měla proto zkušenosti z některých nedostatků již z dřívější soutěže. Byly vzaty v úvahu všechny připomínky pro návrh zařízení a vypracování podrobností pro stavbu přístrojů byl pověřen užší kolektiv.

Kolektiv byl rozdělen na menší skupiny, které dostaly úkol sestavit zařízení pro jednotlivá pásmo. Největší problém byly přirozeně přijimače. Bylo rozhodnuto, že upravíme VKV přijimače inkurantní, t. zv. „šuple“. Mezinárodní frekvence tohoto přístroje byly od tlumeny, byla též rekonstruována vstupní část přijimače i provedeny některé další úpravy, t. j. stupnice, doplňení a pod.. Přijimače po této rekonstrukci byly dostatečně citlivé i selektivní, byla tedy naděje, že se při soutěži dobře uplatní.

Na pásmo 420 MHz bylo zkonstruováno toto zařízení: superreakční přijimač s LD1 a vysílač s osvědčenou RD12Ta. S vysílači nebyly žádné potíže, byly to vesměs sítě-oscilátory pevné konstrukce, osazené LD2, anodově modulované tří-stupňovým zesilovačem s LVI, přizpůsobeným pro krytalový mikrofon, aby byla zaručena jakostní modulace. Pro spojovací službu byly připraveny „Karlický“ a přenosný přijimač-vysílač pro 86 MHz. Anteny pro každé pásmo byly směrové, čtyřprvkové se souosým (koaxiálním) svodem. Pro pásmo 420 MHz byla zhotovena dvoupatrová směrovka. Ke každé anténě byly zhotoveny nosné stožáry vysoké 9 m, které byly uloženy otočně. Je jisté, že tyto práce nebyly bez těžkostí, bylo nutno odpracovat řadu hodin, překonat materiálové i jiné potíže. Členové kolektivu však ve své většině velmi obětavě plnili svěřené jim úkoly. Většina prací byla provedena v plánovaných termínech. Tím však byla provedena pouze část přípravy, bylo nutno PD zajistit ještě organizačné, stanovit operátory, rozdělit práce pro samotnou soutěž, zhotovit pracovní pomůcky a pod.

Jako stanoviště byla po velkých diskusích kolektivu vybrána Černá Hora v Krkonoších. Aby nás nečekalo nepříjemné překvapení při příjezdu na kótou, byl několika soudruhy 14 dní předem proveden průzkum kót, a stanoveno umístění zařízení. Pro zdarný průběh samotné soutěže byly rozděleny funkce pro každého účastníka PD, rozděleni operátoři pro jednotlivá pásmá, sestavena tabulka rozvrhu služeb a stanoven dispečer závodu. Byl zhotoven seznam zúčastněných stanic na velkou tabuli. Mezi operátory byla též vyhlášena soutěž o dosažení největšího počtu bodů.

Bylo tedy vše připraveno a ještě několikrát překontrolováno. Nezapomněli jsme na nic? Jak se umístíme, jaké bude počasí? Spousta otázek bylo mezi soudruhy, odpověď přinesly následující dny.

Den před odjezdem, ve čtvrté večer, bylo soustředění všech účastníků, pracovní porada spojená s naložením všeho potřebného materiálu. Na této poradě byly dány instrukce a stanovena taktika v závodě.

Stanovili jsme, že první hodinu budeme převážně korespondovat se stanicemi, které mají kóty západním směrem našeho stanoviště, druhou hodinu směrem jižním, třetí jižnýchodním a čtvrtou hodinu se zaměříme na kóty východní. Dosažená spojení pak budeme v připravených seznamech označovat. Nejdříve budeme ve stanovených směrech navazovat spojení delší a při zbytku času krajší. Průběh závodu pak potvrdil, že taktika byla správná. Práce byla systematická a rychlá; překotným otáčením anten všemi směry se jen zdrží celá práce, nehledě k tomu, že není do statečného přehledu o spojeních a pod. Pro každé pásmo byly upraveny mapy a pořízeny zvláštní seznamy stanic pracujících v uvažovaném pásmu.

Konečně v pátek ve 4,30 min. byl uskutečněn plánovaný odjezd. Po příjezdu do Janských Lázní byl náklad přeložen na lanovou dráhu a dopraven během dopoledne na stanoviště u Sokolské boudy na Černé Hoře. Při tom jsme měli velké štěstí, protože krátce po našem příjezdu na Černou Horu byla doprava pro nepříznivé počasí na lanovce zastavena. Po obědě byl nástup k zřízení pracoviště. Stavba stanů a anten byla velmi ztížena nepříznivým počasím. Velký vítr a děsí téměř znemožňoval stavbu stanů. Za prudkého lijáku byly stavěny antény a zřizována jednotlivá pracoviště. Jen dík pečlivé přípravě a obětavosti všech soudruhů byl dodřen plánovaný čas. V 19 hod. bylo zahájeno zkoušení přístrojů, opraveny závady, způsobené dopravou. Bylo navázáno několik zkušebních spojení, umístěn benzinový agregát a tím zakončeny přípravy velkého závodu. Ve 21 hod. byla postavena hlídka a ostatní soudruzi odešli přenocovat do společné nočlehárny v Sokolské boudě.

V sobotu, t. j. v den zahájení závodu byl v 6,00 hod. budíček. Pak následovala opět zkouška provozu. Spojení bylo navázáno s několika staniciemi. V 9,30 byla provedena poslední instruktáz a desetiminutovka o významu PD. V 9,45 hod. určené směny (operační dvojice) nastoupily k přístrojům. Přesně v 10 hod. byl na všech pracovištích (pásmech) zahájen provoz. Krátce po zahájení bylo shledáno, že stanoviště na prostranství před Sokolskou boudou nevyhovuje pro vyšší pásmá a proto zařízení pro 220 a

420 MHz byla přemístěna na střechu Sokolské boudy. Aby byly dodrženy podmínky závodu, byl na střechu nařízen přívod proudu od benzinového elektrického agregátu, umístěného 100 metrů od stanoviště. Vedoucím dispečerem závodu byla řízena naše závodní taktika. Dispečer současně prováděl vyhodnocení dosažených spojení a sčítal získané body. Tyto údaje zapisoval do připraveného přehledu, takže byl stálý přehled o počtu dosažených spojení a bodů. Jednu směnu pro každé pracoviště tvořili dva soudruzi. Směny se střídaly po čtyřech hodinách. Každá směna měla 4 hodiny službu a 4 hodiny volno. Volné směny prováděly podle časového rozvrhu spojovací službu. Při tom určení soudruzi obsluhovali benzinový elektrický agregát, prováděli opravy, hlídkovali, podávali informace četným dijakům a pod.

Do rychlostního závěru byli zařazeni nejúspěšnější operátoři. Ostatní soudruzi zatím připravovali materiál k odvozu. Již během závodu bylo patrné, že máme velkou naději na dobré umístění v soutěži v počtu spojení i bodů. Spojení na velké vzdálenosti byla navázána i na pásmu 220 Mc/s a pásmo 420 Mc/s také úspěšně získávalo body. Náladu členů kolektivky byla přirozeně velmi dobrá. Operátory povzbuzovala též organizovaná soutěž o nejúspěšnější dvojici. Nadšení bylo veliké také proto, že to byl vůbec náš první závod a máme tak pěkný výsledek. Dobrá práce, příprava a organizace se vyplatila.

V 15 hodin byl zakončen velký závod. Po krátkém zhodnocení celé soutěže jsme našli přístroje a materiál a podle rozvrhu jsme nastoupili zpáteční cestu. Výsledky v číslech hlasala tabulka dispečera, který již během závodu vše vyhodnotil.

Výsledek: Celkem bylo navázáno 578 spojení, z toho na pásmu 220 MHz - 138, 420 MHz - 82, 144 MHz - 121, 86 MHz - 237. Podle předběžného součtu bylo dosaženo 10.043 bodů. Z toho na pásmu 86 MHz 2577 b., 144 MHz 1426 b., 220 MHz 3665 b., 420 MHz 2675 bodů. Výsledek jistě pěkný.

Již na zpáteční cestě však soudruzi kritizovali některé nedostatky, zejména zařízení pro 144 MHz, které během závodu mělo závady na vysílači a již se dělaly plány na úpravy i nové zařízení pro PD 1955. Stručný závěr zhodnocení zněl, že na příští rok se musíme ještě lépe připravit.

Závěrem je třeba říci, že k dobrému výsledku a získání prvního místa v soutěži PD 1954, i prvního místa v rychlostním závodě nám dopomohla dobrá příprava. Dále důsledné dodržování plánu, výtrvalý poslech ve dne i v noci, i když zdánlivě nebyly podmínky. Také zajištění před mimořádně nepříznivým počasím, výtrvalost a obětavost soudruhů byly podmínkou úspěchu.

NOVÝ ROK V NAŠEM PROVOZU

Snad každý z nás radioamatérů má zvláštní zálibu pro určitý úsek amatérské činnosti, který jej láká a kterému se hlavně věnuje, i když se vyzná a má přehled i o ostatních odvětvích našeho oboru. Někoho přitahuje VKV, jiný je spíše technik, rád staví a konstruuje, další se věnuje hlavně závodům nebo cvičení rychlotelegrafie, někoho baví fonický provoz, zkrátka nastává určitá specialisace podle záliby. A je potřebné, že mnoho soudruhů baví vlastní provoz vysílací stanice, který chtějí stále zlepšovat a zvyšovat tak své operátorské schopnosti.

Snaha o zlepšení provozní úrovně na našich pásmech vedla v minulém roce i k zavedení této rubriky. Dnes se zde trochu podíváme na to, co nás čeká v amatérském provozu v letošním roce, co je ještě třeba zlepšit, abychom měli dobré operátory, kteří si dovedou u klíče nebo mikrofonu poradit i v nejhorších provozních podmínkách. O mnohých zásadách správného a příkladec špatného provozu bylo v této rubrice již psáno, neškodí však některé věci znovu připomenout.

Důležitým požadavkem pro zvýšení operátorské úrovně je na př. zvyšování rychlosti příjmu telegrafních značek. Proto bychom chtěli letos čist také příspěvky soudruhů, kteří trenují příjem velkými rychlostmi. Zvláště zajímavé budou poznatky našich reprezentantů a jejich zkušenosti z pobytu v SSSR v minulém roce. V příjmu telegrafie mohou dosáhnout dobrých výsledků všichni, kteří věnují cvičení příslušnou dávku píle a houzevnatosi. Zvláště mladí soudruzi zde mají velké možnosti.

I v tomto roce máme před sebou celou řadu vnitrostátních i mezinárodních soutěží a závodů, ve kterých je důležitý správný provoz. Mnohé kollektivy se již plně připravují na „Polní den“, hodně stanic se jistě i letos účastní oblíbeného OK-kroužku. Ke správnému provozu ve všech soutěžích je však nezbytné, abychom dobře znali soutěžní podmínky. Loni se ukázalo, že je ještě stále určité procento soudruhů, kteří se sice závodů a soutěží účastní, ale jejich podmínky vůbec neznají, na př. ani začátek a konec závodu. Dochází pak k dotazům, které zbytečně zdržují nebo k omylům, kterými mohou být poškozeny protistanice.

Chceme-li dosáhnout v závodech určitého úspěchu, pomůže nám k tomu taktický plán, který si uděláme pro každý závod. Nejdříve prostudujeme podmínky, kde zjistíme dobu a pásmá, na kterých se závod koná. Potom si s ohledem na podmínky šíření radiových vln rozvrhneme pracovní dobu na jednotlivých pásmech tak, abychom měli naději na co nejvíce spojení a nášobičů.

Budeme-li mít na př. závod, kterého se účastní amatéři Sovětského svazu a lidově demokratických zemí, který bude probíhat od 07 do 19 hod. našeho času na

20, 40, 80 a 160 metrech a při kterém budou povolená i vnitrostátní spojení, bude plán provozu vypadat asi takto:

07-08	na 160 m, případně i 40 nebo 80 m
08-09	na 80 m
09-12	na 20 m
12-14	na 80 m, eventuálně ještě i na 20 m
14-17	na 40 m
17-18	na 40 nebo 80 m
18-19	na 80 nebo 160 m podle okamžitých podmínek

Tak by asi vypadal rozvrh práce pro podobný závod. Tento plán není ovšem universální, jde pouze o příklad, jak asi postupovat. Plán nemusí být také přesně dodržen, ukáži-li se během soutěže jiné podmínky. Je dobré, mít na kolektivní stanici v provozu více přijimačů, které sledují současně provoz na různých pásmech a podle okamžité situace doporučí jejich operátori přeladění na nejlepší pásmo.

K dosažení úspěchu v závodech a soutěžích a k rychlému provozu vůbec přispívá dobré technické vybavení stanice. Pro telegrafní provoz je nezbytný duplexní provoz (BK); o výhodách tohoto druhu provozu bylo již mnoho napsáno a není třeba se jím blíže zabývat. Bude také při závodech hodně záležet na možnosti rychlého přeladění z pásmá na pá mo, všeobecně je však výhodné, pracovat na každém pásmu delší dobu a přeladit se teprve, když to opravdu nejde. Jistě bychom uvítali v našem časopise popisy vysílačů s možností rychlého přeladování.

Při závodech se snažíme pracovat co nejrychlejším tempem, které však nepřeháníme a vždy je přizpůsobujeme tempu protistanice. Nevyhýbáme se ani pomalému dálvání, je-li to nutné (spojení se vzdálenou stanicí, rušení atd.). Musíme umět přijímat i za obtížných podmínek při silném rušení, které při závodech bývá. Na tuto okolnost se má brát zřetel již při vyučování příjmu telegrafních značek. Jinak může selhat i operátor, který z buzúku nebo na neřušeném pásmu přijímá velmi dobře.

Pokud jde o fonický provoz, je nejlépe, ovládá-li se vysílač jedním vypínačem, resp. klíčem, abychom byli schopni fonického BK provozu, t. j. rychlého přechodu z vysílání na příjem a naopak. Dosáhneme toho na př. blokováním mřížek všech stupňů vysílače záporným napětím, které získáme ze zvláštního eliminátoru a přes velký odpor přivádíme na mřížky. Stiskem klíče mřížky uzemníme a vysílač je zapojen. Používané přijímače mají obvykle velmi dobrou automatiku, což se dá využít k dalšímu zrychlení fonického provozu: Použijeme oddělené a dosti dlouhé přijímací antény, tak, aby při zapnutí vysílače byl přijímač úplně zahlcen. Tím odpadá pře-

pínání přijímače při přechodu z příjmu na vysílání a po vyláčení protistanice se o přijímač nemusíme starat, neboť prostě při zapnutí vysílače automaticky zmlkne a s vypnutím klíče se zase ihned ozve. Přijímací antena však nemůže být blízko a zvláště ne paralelně s antenou pro vysílač, abychom nespálili při větších výkonech vstupní cívku přijímače; pro jistotu ji můžeme překlenout malou ochrannou neonkou.

Při obojím druhu provozu máme ohled na ostatní soutěžící, ladíme se rychle a bez rušení a dodržujeme podmínky každé soutěže. Při foni je nutno zřetelně vyslovovat a používat jednotně zavedené způsoby hláskování, aby při rušení nedocházelo k omylům.

Často děláme také pokusy o „mezipásmová“ spojení, kdy každá stanice pracuje na jiném amatérském pásmu. Tyto pokusy někdy ztroskotají na nesprávném přeladování, stanice se prostě nemohou po přeladění najít. Osvědčená metoda je tato: Pracuji na př. s naší stanicí na 80 metrech a domluvíme se, že zkuseme spojení 80 proti 40 m. Oba jsme nyní na 3520 kHz. Domluvíme se tak, že se protistanice přeladí na 40 m přesně na harmonickou, kterou si na tomto pásmu před přeladěním najde. Bude to tedy dvojnásobný kmitočet 7040 kHz. Já zůstávám na 80 a poslouchám na 40 metrech. Vím, kde mám protistanici hledat, neboť jsem si našel harmonickou svého vysílače na osmdesátky, takže jsem rychle orientován. Jakmile protistanici uslyším, odpovídám na 80 metrech a pak se již domluvíme o dalších pokusech. Neuslyším-li partnera, sděluji to rovněž naslepo na 80 metrech, neboť vím, že mne tam poslouchá a mohu jej tedy vyzvat, aby se vrátil na původní kmitočet, není-li možno jej zaslechnout. Zásadou prostě je, zařídit věc tak, aby bylo stále udrženo alespoň jednostranné spojení. Při provozu 80/160 metrů je postup podobný s tím rozdílem, že z 80 m se ladíme na poloviční kmitočet.

I naši radioví posluchači budou mít v tomto roce možnost zlepšit své provozní schopnosti, neboť i pro ně je vypsána řada soutěží. Nesmí však ani oni při závodech zapomenout na podrobou znalost podmínek a na plán poslechu na každém pásmu. K tomu, aby bylo možno uslyšet i vzdálené stanice a získat tak kromě potěšení z dálkového příjmu také vzácné lístky pro P-ZMT, je třeba znát vhodné doby pro poslech na jednotlivých pásmech. Vyplatí se proto sledovat články a předpovědi šíření radiových vln v našem časopise.

Podstatnou a zajímavou složkou posluchačské činnosti je zasílání lístků s poslechovými zprávami. Vzpomínám, jak jsem sám ještě před několika lety jako posluchač napjatě čekal na každou zásilkou lístků, jak rád jsem třídil a zařazoval došlé odpovědi a mrzel se na ty stanice, které odpověď neposlaly. Je myslím povinností operátora každé vysílací stanice, aby včas potvrzoval nejen navázaná spojení, ale i poslechové zprávy. Tato lístková agenda je sice někdy trochu obtížná, zvláště odkládá-li se delší dobu, ale patří k provozu právě tak jako vlastní vysílání. Posluchači mohou usnadnit práci tím, že budou našim stanicím zasílat zpáteční lístky, které se jim po potvrzení vrátí zpět. Nyní na

