

# Amatérské RÁDIO II

ČASOPIS SVAZARNU  
PRO RADIOTECHNIKU.  
A AMATÉRSKÉ VYSÍLÁNÍ



ROČNÍK XII/1963 Číslo 7

## V TOMTO SEŠITĚ

Politický význam športových akcií . . . . .	185
Jihočeský kraj v zrcadle AR . . . . .	186
V okrese Beroun dohánějí zpoždění . . . . .	187
Na slovičko . . . . .	187
Vliv jaderného záření na současťky a polovodiče . . . . .	189
Přenosný superhet s pěti tranzistory . . . . .	191
Stavebnice pro začátečníky . . . . .	195
Jak nám svítí blesk . . . . .	197
Novinky z Brna . . . . .	198
Stavebnice FÚ ČSAV . . . . .	198
Zvětšení citlivosti ručkových měřicích přístrojů . . . . .	200
Antennní soustavy . . . . .	201
Konec DX pásem . . . . .	205
VKV . . . . .	207
SSB . . . . .	209
DX . . . . .	210
Soutěže a závody . . . . .	211
Naše předpověď na červenec 1963 . . . . .	212
Přečteme si . . . . .	213
Četli jsme . . . . .	213
Nezapomeňte, že . . . . .	214
Inzerce . . . . .	214
V tomto sešitě je vložena lístkovnice „Přehled tranzistorové techniky“	

Redakce Praha 2 - Vinohrady, Lublaňská 57  
telefon 223630. - Řidi František Smolík s redakčním kruhem (J. Černý, inž. J. Čermák, K. Donát, A. Hálek, inž. M. Havliček, Vl. Hes, inž. J. T. Hyau, K. Krbec, A. Lavant, inž. J. Navrátil, V. Nedvěd, inž. J. Nováková, inž. O. Petráček, K. Pytner, J. Sedláček, Z. Škoda - zást. ved. red., L. Žíka).

Vydává Svatý pro spolupráci s armádou ve Vydavatelství časopisů MNO, Praha 1, Vladislavova 26. Tiskne Polygrafia 1 n. p., Praha. Rozšířuje Poštovní novinová služba. Vychází měsíčně, ročně vyjde 12 čísel.

Inzerci přijímá Vydavatelství časopisů MNO, Vladislavova 26, Praha 1, tel. 234355, linka 154.

Za původnost příspěvků ručí autor. Redakce rukopis vrátí, bude-li vyzádán a bude-li připojena frakováná obálka se zpětnou adresou.

© Amatérské rádio 1963

Toto číslo vyšlo 5. července 1963

## Politický význam ŠPORTOVÝCH AKCIÍ

Pplk. Jozef Krčmárik, zaslúžilý majster športu

Výkony národných družstiev a jednotlivcov, dosahované v technickobranných rádistických disciplínach, sú meradlom nielen toho športového výkonu, ale aj technickej a brannej, vyspelosti tej ktorej zeme. Naša socialistická vlast tým, že cestou televíchovej a brannej organizácie umožňuje širokým vrstvám občanov záujmovú, športovo technickú činnosť, má v cudzine dobré meno. Preslávili ju už naši motoristi, ktorí každý rok podávajú skvelé výkony v najväčšom pretekovi sveta „Šesťdennej“, alej to boli svazarmovskí leteckí akrobati, parašutisti a v neposlednej miere i rádisti, ktorí získali už rad cenných víťazstiev.

Aj keď rádisti nestávajú na stupni víťazov, zato ich mená a volacie značky OK nachádzame často mezi prvými vo výsledkových listinách medzinárodných a svetových rádistických pretekov. Skvelé výkony podávali naši rádioamatéri s. Plzák, Klouček, Švejna, Svoboda, Menšík, Činčura a iní. Dobré výkony podávajú aj kolektívy, a to predovšetkým rádisti Východočeského a Juhomoravského kraja.

Popri týchto dobrých výsledkoch máme nedostatky v tom, že počet špičkových pretekárov je ešte stále malý, že najmä kolektívy opomínajú niektoré druhy branných športov, ktoré majú pre obranyschopnosť zeme, ale aj pre našu účasť v medzinárodných rádistických pretekoch veľký význam.

Túto skutočnosť konštatovalo už 3. plenárum ÚV SVAZARNU a preto vo svojom uznesení okrem iných závažných bodov ualožilo... - zvýšiť pečlivosť o športovú činnosť..., pre národné preteky pripravovať všetky kolektívne stanice, pravidelne vyhodnocovať účasť a umiestnenie staníc po dľa jednotlivých krajov.

Aj keď v súčasnej dobe kladieme v rádistickej činnosti hlavný dôraz na technický výcvik a branné rádistické disciplíny, cito vané vety uznesenia 3. pléna násloho Ústredného výboru svedčia o tom, že rádistický šport a najmä súťaženie nestráca na svojom význame. To už aj z toho dôvodu, že jedine cestou súťaženia a pretekania možeme si zmerať sily a porovnať naše športové výkony s najúspešnejšími výkonomi jednotlivcov a družstiev iných zemí.

Už len samotný rádioamatérsky šport znamená zvládnutie rádiotechniky a rádiového prevádzky a súčasne vylepšovanie zhotovených prístrojov. Súťaženie, to je kvalitatívny skok a vyšší stupeň rádistickej činnosti a tu platí zásada, že lepším je ten, kto urobí viac, rýchlejšie, za kratší čas. Zatiaľ čo v pretekoch na krátkych vlnach a VKV sú rozhodujúcimi činíctvami technické vybavenie stanice a prevádzková zručnosť operátéra, u branných disciplín, ako je hon na líšku a rádistický viacboj, hrá významnú úlohu aj fyzická zdatnosť pretekára. V rádistickom viacboji nestáči len umenie prijímať a vysielať telegrafné značky veľkou rýchlosťou, pravé tak ako pri hone na líšku nie je rozhodujúcim len dokonalý polo-

vodičový prijímač. Tam je potrebné rýchlo a správny smerom bežať a fyzicky kompenzovať prípadné nezdary v technike zamerovana. Tu má veľké perspektívy mládež, ktorá včas a dokonale zvládla požadované tempá prijmu a vysielania telegrafných značiek, ako aj prácu na stanici a návky v rádiogoniometrickom zameriavaní.

Zatiaľ čo v družstvách niektorých štátov nachádzame medzi viacbojármami známe mená rádihotelegrafistov, v družstvách Sovietskeho svazu vidíme nových pretekárov, ako sú Kašparov, Pavlov, Sylčev a iní.

Tohoročný rádioamatérsky športový kalendár je bohatý na preteky i branné rádistické akcie. Už na mesiac jún boli plánované majstrovstvá republiky v hone na líšku a rádistickom viacboji. Najúspešnejší pretekári sa pripravujú na medzinárodné stretnutie vo viacboji a hone na líšku na majstrovstvo Európy. Naše nádeje sú závislé na výbere reprezentantov a ten sa začiatia uskutočňuje z pomerne malého kádra pretekárov. Aj keď niektoré kraje, ako Juhomoravský a Východočeský, už po dobu viac rokov mobilizujú svojich rádistov k majstrovskému ovládaniu športovej techniky, naše branné rádistické akcie - najmä na stupni kraja - trpia stále malým počtom mladších a fyzicky zdatných pretekárov. Z tohoto dôvodu nemôžeme postaviť v jednotlivých disciplínach 2-3 družstvá reprezentantov, aj keď to potreba častejšej účasti v medzinárodných podujatiach vyžaduje.

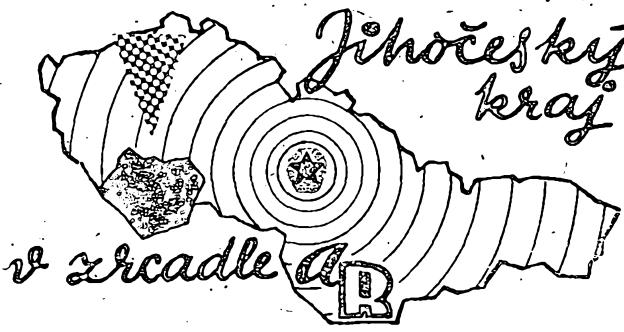
Ovzdušie, v akom sa tieto podujatia konajú, je pre nás veľmi priaznivé a plne sa stotožňuje s cieľmi týchto podujatí, ktoré v úvode propozícií vytyčujú predovšetkým upovnenie medzinárodných stykov, vzájomné výmenu skúseností a dosiahnutie vrcholných športových výkonov. Možno potvrdiť, že všetky medzinárodné podujatia, ktorých sa naši rádisti zúčastnili, či už to bolo v Leningrade, Stockholme, Moskve alebo v Harrachove, sledovali tento ušľachtily cieľ a prebiehali bez postranných manévrov a záklusných bojov. Naši pretekári sa, na prvých zájazdoch poučili v technike zamerovana, zahraniční pretekári zase obdivovali kvalitu a účelnosť našich polovodičových prijímačov, a tak naše športové styky priniesli osobu na oboch stranach.

Ak chceme v budúcnosti častejšie a úspešnejšie zasiahnuť do bojov o medzinárodné prvenstvá, musíme predovšetkým ďalej rozvíjať výcvik, zlepšovať výkony a prípravu na medzinárodné podujatia.

Vyberať najlepších možno len z veľkého počtu dobrých pretekárov, víťazov mestských, okresných a krajských kôl. Možno konštatovať, že mnohé okresy idú už správnu cestou a na majstrovstve republiky vidíme každoročne mladých pretekárov, ktorí prekonávajú svojich učiteľov. Toto je najlepšie vysvedčenie plnenia úloh vytýčených našim ÚV a veríme, že branné rádistické akcie stanú sa skoro aj masovými.

Hlavní směrnice naší práce:

MĽÁDEŽ JE ZÁRUKOU  
ÚSPĚCHŮ V BUDOUCNOSTI



Rozvíjet radistickou činnost v Jihočeském kraji na širší základně není lehké už proto, že tu dosud nejsou vytvořeny takové předpoklady, jako v jiných krajích s vyspělým průmyslem, kde znalosti radiotechniky a elektroniky se už začínají vyžadovat na mnohých pracovištích. Kraje je prozatím spíš zemědělskou oblastí a proto v řadách pracujících není masovější zájem o získávání těchto odborností. Kde však je: mezi mládež! Uspokojit její zájem, ba hlad po technice je i úkolem svazarmovských radioamatérů v kraji. Linii k tomu, jak uspokojovat zájem mládeže a naučit ji základům radiotechniky, dal ústřední výbor Svazarmu v dokumentu k práci s mládeží. A uvést tento dokument v život je jedním z předních úkolů; je to úkol dlouhodobý a i Jihočeský vytvářejí předpoklady k jeho co nejúspěšnějšímu splnění. Podívejme se co bylo v kraji vykonáno do 9. května t.r.

### Hlavní nápor na školy

Předsednictvo krajského výboru se zabývalo naposledy plněním usnesení svého pléna k práci s mládeží 25. dubna tr. a rozvojem radistické činnosti v listopadu. Úkolem bylo zaměřit činnost organizace do kroužků na školách pod patronací ČSM a PO, a ve spolupráci s nimi založit 40 kroužků radia na školách s téměř 400 žáky. Průzkum však ukázal, že výcvik lze organizovat na 50 školách I. a II. cyklu. V ustavování kroužků na školách si nejlépe počítali v okresech České Budějovice, Písek a Tábor, nejslabší situace byla na Prachaticku. Podíl na dobré práci mají někteří koncesionáři, jako např. OK1JB – Jaroslav Burcar, který vede dva kroužky na průmyslové škole strojní, OK1PW – s. Prokop cvičí 20 dětí na ZDŠ v Hodějovicích, OK1AHE – s. Škyřík, OK1NK – učitel s. Pavlásek, OK1SJ – s. Salajka, OK1CAM – Olga Hallová aj.

Krajský výbor vydal tématické plány pro práci kroužků na školách podle stupně, tříd a věkové hranice dětí. Projednal s krajským výborem ČSM otázku vzájemné spolupráce při rozvíjení branné výchovy školní mládeže a zajišťování předpokladů k tomu. Pak byl v kraji rozvinut široký průzkum na školách a zjištován zájem, potřeba cvičitelů i materiálu. Nelze říci, že okresní organizace ČSM byly vše účinnými pomocníky Svazarmu v zajišťování tohoto úkolu. V Táboře např. zorganizovali takovou akci s pomocí okresního kabinetu CO a získali ucelený přehled na školách – kde a o co je zájem, kde potřebují cvičitele, kde mají nebo nemají materiál, co kde budou potřebovat; to vše jim ulehčilo organizační zajištění celé akce.

Průzkum ukázal také, že Sdružení rodičů a přátel školy má zájem, aby mládež získávala technické znalosti a proto dbá, aby se mohly na školách rozvíjet i kroužky radia. Jinde jsou účinným pomocníkem v tomto úkolu základní organizace Svazarmu – cestou svých patronátů nad zájmovými kroužky radia.

V Jihočeském kraji zápasí také s problémem dostačku cvičitelů. Krajský výbor se zabýval touto otázkou a uložil okresním

organizacím věnovat ji stálou pozornost, vyhledávat schopné lidi, získávat je a "školit pro tuto odpovědnou funkci při výchově nového člověka. Pěčí krajské sekce radia byly zorganizovány loni na podzim tři kurzy pro cvičitele kroužků radiofonistů, radiotechniků a radiotelegrafistů a další letos na jaře. Také okresy organizují krátko-

dobé kurzy pro cvičitele radia, je snaha získávat kádr cvičitelů z řad vojáků v záloze. Je a bude to tvrdý oříšek. Příklad táborských (o kousek níže) ukáže, jak si počítat při jeho řešení. Počítá se i s koncesionáři, radiotechniky, radioamatéry, pracujícími v oboru televize, akustiky apod. Přesto, že není v kraji mnoho OK, jsou někteří z nich velmi aktivní i mimo okruh svého osobního zájmu. Pomáhají okresním výborem všude, kde je třeba – jako cvičitelé kroužků radia na školách, jsou aktivními cvičiteli výcviku branců-radistů, pracují jako lektori v kurzech, zajišťují spojovací služby, hon na lišku, víceboj, Polní den atd. Mimo již jmenovaných velmi aktivních amatérů patří další – OK1GN – s. Petrla, OK1VBN – s. Činčura, OK1HB s. Houska aj.

### Táborští vědí, co chtějí

Prvním a hlavním předpokladem k trvalé úspěšné práci je dostatek dobrých cvičitelů. To je alfa omega dnešní i příští výcvikové a sportovní činnosti. A touto zásadou se především řídí táborští. Přesto, že je v okrese dost třídních radioamatérů – např. 11 OK – přece orientují zájem k získávání nových a nových cvičitelů také jiným směrem – na vojáky-záložníky. A daří se jim to!

Jsou v úzkém kontaktu s OVS i s vojenským útvarem. Pozvali na besedu 30 vojáků-radistů před jejich odchodem do zálohy a pohovořili si s nimi. Vysvětlili jim, co od nich potřebují a požádali je, aby okresní organizaci Svazarmu pomohli zajistit úkol tím, že se stanou cvičiteli kroužků radia na školách. Zdůraznili při tom, že mají jistě hodně zajímavého pro mládež a využijí-li této zásoby, jistě udrží zájem děvčat i chlapců na výši. A tato beseda s nastávajícími záložníky byla plodná. Polovina se jich hned přihlásila do práce a ostatní přislíbili zapojit se také, jakmile ukončí studium nebo si vyřídí jiné naléhavé povinnosti.

I vojenský útvar je vydátným pomocníkem. Vojáci cvičí v kroužcích radia, pomáhají materiálně a politicky vedou a vychovávají mládež. Není významost, že se po návratu ze základní vojenské služby hlásí do další práce ti, kdož prošli předvojenským radiovýcvikem ve Svazarmu.

Aktivními cvičiteli kroužků radia na školách jsou např. OK1WAB – s. Nemrava, OK1XT – Jiří Kubka, manželé Olga a Tibor Halloví, OK1CAM a OK1AER, a do svého onemocnění i OK1CI – Josef Cikán.

### Českobudějovíctví to nemají lehké

a přeče se v jejich okrese dobré rozvíjí výchova mládeže v technickém i provozním směru na školách obou cyklů. Jistě nebylo snadné překonat zastaralé myšlení některých koncesionářů a přesvědčit je, že těžiště jejich amatérské činnosti není jen v honbě za diplomy, ale že spočívá i v odevzdávání zkušeností zejména mládeži. Předseda okresního výboru Svazarmu s. Boháč si cení aktivity většího koncesionářů na tomto úseku svazarmovské činnosti – „„„ oni tvoří kádr cvičitelů v našich kroužcích radia na školách a jsou velmi aktivními ve své práci“ – říká.

Okresní výbor vidí důležitost a stoupající význam radistické činnosti a proto se také pravidelně zabývá jejím hodnocením – naposledy 28. dubna t.r.

Sekce je pověřena okresním výborem řízením činnosti na úseku sportovním a v rozvíjení kroužků radia na školách. Skládá se ze zkušených amatérů, členů ZO, RK, škol i vojáků. Pomáhá základním organizacím řešit problémy, školit radiotechniky i operatéry. Její členové např. zkontovali činnost v prvním čtvrtletí letošního roku v šesti kroužcích ZO a ve čtyřech ve školách.

Sekce se zabývá dokumentem k práci s mládeží a rozebrala možnosti, kde vytvářet kroužky na školách. Práci měla ulehčenu tím, že Svazarm zapustil na mnohých školách hlubší kořeny v době, kdy tu byly ještě naše základní organizace. Mnohé z nich zůstaly na školách nadále – jsou pro učitelský sbor. Dnes je v okrese 17 kroužků radia a to na: SEŠ České Budějovice je 6 kroužků radia se 102 členy (z 99 % jsou tu děvčata), které vedou ss. Škvor a Ticháňková; PD Č. Budějovice 1 kroužek se 14 členy vedou ss. Šíkýr a Král, PŠ strojnická dva kroužky s 36 členy vede s. Burcar, ZTŠ Nové Hrady jeden kroužek s 16 členy vede s. Cimbálek; ZDŠ Nové Hodějovice 1 kroužek s 12 členy vede učitel s. Pavlásek, ZDŠ Borovany 1 kroužek s 11 členy vede s. Vavřína, OU Hluboká 2 kroužky s 28 členy vede s. Honza, OU Trhové Sviny 2 kroužky s 44 členy vede s. Michalík s tělocvikářem.

Z přehledu je vidět, že se v okrese úkol plní. Právem se mnohý zeptá, jak je výcvik na školách materiálově zajišťován. Pomáhají rodiče, Sdružení rodičů a přátel školy i Svazarm přidělováním vyrazeného inkurantního materiálu, s nímž lze ještě v kroužcích radia pracovat.

### Píseckým pomáhají patronáty

V píseckém okrese měli práci ulehčenu. Ještě před projednáváním dokumentu k práci s mládeží se učitelé některých škol informovali na okresním výboru Svazarmu, jak uspokojit zájem mládeže o radistiku i kde a jak získat cvičitele do zájmových kroužků. Takové dotazy byly např. v Milevsku, Chřestovicích i v Písku ze ZDŠ kpt. Jarose, ale i odjinud. Plénem okresního výboru projednalo otázku práce s mládeží a rozhodlo zajistit úkol s pomocí základních organizací Svazarmu, které si vezmou nad kroužky radia patronát a tím převezmou na sebe i starost o zorganizování výcviku, jeho zajištění cvičiteli z vlastních řad. Tam, kde jsou na škole jen ojedinělí zájemci, posílájí je učitelé do radioklubu a zde je pro ně vytvořen kroužek, který vedou členové klubu.

V okrese je širší zájem občanů o školení mládeže v kroužcích radia na školách a proto i jiné složky pomáhají Svazarmu zajistit tento úkol především cvičiteli. Své služby nabídl štáb CO i vojáci. S pomocí OVS je v okrese snaha získávat do činnosti i záložníky, ale zatím s nepatrnými výsledky. Právě proto, že se na Píseku o výcvik branců-radistů starají výhradně OK a jiní třídní radioamatéři, nepočítá s nimi okresní výbor do funkci cvičitelů pro kroužky na školách.

### Jaký je v kraji výhled do další práce

Práce jde kupředu, i když by možná při lepším politickoorganizačním zabezpečování činnosti mohla postupovat ještě lépe. Zejména v okresech jako jsou Strakonice, Prachatice i Český Krumlov by se měly okresní výbory zamyslet, jak budou zajišťovat zvýšené nároky na rozvoj radiotechniky. Jak budou moci školit v kursech pracující závodů i velkých družstevních

celků, kteří ke zvýšení kvalifikace budou potřebovat znalosti radiotechniky nebo provozu, když nebudou mít dostatek odborně proškolených instruktorů i lektorů. Úkolem je zapojovat rok od roku víc mladých lidí do zájmových kroužků radia. To znamená, že každoročně bude třeba mít po vznášající počty těchto kroužků další cvičitele a proto se nesele uspojovat s tím, co jsme vykonali dnes, zítra, v letošním roce, ale je nutno neustále si vytvářet všude silnější, větší a operativnější aktivity pro vše zapálených lidí, radioamatérů-svazarmovců. Bude nutno, aby se touto otázkou pravidelně a hodně často zabývaly orgány krajského a okresních výborů, ale i základních organizací Svazarmu.

-jg-

\* \* \*

#### V okrese Beroun dohánějí zpoždění

Je nespornou skutečností, že v okrese Beroun nebyla v minulých letech věnována taková péče rozvoji radioamatérské činnosti, jakou si tento důležitý branný sport zaslhuje. Jednou z příčin, proč zde byly plněny úkoly naprostě nedostatečně bylo i to, že ještě v druhé polovině minulého roku zde nepracovala okresní sekce radia. To překvapovalo tím více, že v Berouně mají s prací sekcí velmi dobré zkušenosti a že např. motoristická sekce zde pracuje tak, že byla vyznamenána titulem „Vzorná“. Zjistíme-li příčiny, vidíme, že radioamatérská činnost v okrese Beroun byla v minulosti vždy popelkou. Vždyť ještě v roce 1955 zde nebyl ani jediný svazarmovský radioklub, ba dokonce ani jediný kroužek radia.

Dnes je obtížné zjistit, jak to vlastně bylo, ale všechno nasvědčuje, že iniciativa vysla zdola; když v roce 1956 byly zde ustaveny dva kroužky – při základní organizaci Svazarmu v Královodvorských cementárnách a při základní organizaci v Mořině. Protože se však nikdo z okresu o tyto kroužky nestaral, jejich činnost ochabovala. Situace se nezlepšila ani tehdy, když byl v Berouně založen okresní radioklub, který měl přes třicet členů. Celá práce klubu se však omezovala jen na zájmovou činnost jeho členů a nikdo se nestaral o propagaci radioamatérství, získávání a výcvik nových radioamatérů. Zdálo se,

že situace se zlepší po sloučení okresů, kdy přibyl ještě radioklub v n. p. Harmonika v Hořovicích a kdy dokonce došlo k ustavení třináctičlenné okresní sekce radia. Ukázalo se však, že členové sekce nebyli vybíráni s dostatečnou rozvahou. Živořila nejen sekce, ale i kluby, činnost upadala, až se konečně sekce i oba kluby úplně rozpadly.

Usnesení 3. pléna ÚV Svazarmu o dalším rozvoji radioamatérské činnosti vyburcovalo okresní výbor Svazarmu. V rozšířeném plenárním zasedání se zabýval otázkami zlepšení práce na úseku radioamatérství. Znovu byla ustavena sekce radia avšak trvalo dosti dlouho, než její členové pochopili, že v současné době není možno zabývat se jen úzce zájmovou činností, ale že je nutné starat se i o získávání nových zájemců o radioamatérství, školení, výcvik a zvyšování odborných znalostí. Tepřve v posledním čtvrtletí minulého roku, kdy pro radioklub byly uvolněny místnosti v budově okresního sekretariátu Svazarmu, došlo ke zlepšení. V tak krátké době ovšem nebylo možno dohnat to, co bylo zameškáno. Proto také nemohl být splněn zásadní úkol, jímž bylo uskutečnění přechodu z provozní činnosti na technickou výchovu a že v podstatě se celá činnost omezila jen na účast při některých akcích, pořádaných okresním výborem Svazarmu. Velmi malá péče, která byla věnována zakládání kroužků radia ve školách, se projevila v tom, že v celém okrese bylo ustaveno jen pět kroužků, sdružujících pouhých třiapadesát žáků. O málo lepší byla práce v některých základních organizacích v závodech, kde byla organizována základní výuka radiotechniky v sedmi radiokroužcích a v pěti telefonních kroužcích. Jedinou výjimkou dělal výcvik branců-radistů, v němž byla dosaženo velmi dobrých úspěchů.

Neradostná bilance uplynulého roku a usnesení 6. pléna ÚV Svazarmu se staly podnětem k soustavnějšímu úsilí o zlepšení situace. Byl vypracován dlouhodobý plán, zaměřený především k tomu, aby radiotechnická výchova a výuka pronikla do všech základních organizací a aby především ve školách prvního a druhého cyklu byly vytvářeny podmínky pro ustavování radiotechnic-

kých kroužků. Aby byl zajištěn dostatečný počet kvalifikovaných instruktorů, budou uspořádány okresní kurzy pro cvičitele. Okresní sekce radia bude dbát, aby v polytechnické výchově mládeže byl prosazován radiotechnický výcvik a aby ve spolupráci se školským odborem ONV byly vytvořeny kroužky radia ve školách v Berouně, Hořovicích, Loděnicích, Rudné, Žebráku a v dalších obcích.

Kromě toho bude postaráno o vyškolení zodpovědných operátorů, aby ještě v letošním roce mohly být v Berouně a Drobodvově zřízeny kolektivní stanice.

V okrese Beroun si tedy stanovili úkoly, jejichž splnění umožní dohnat značné zpoždění, k němuž došlo v minulých letech. Záclží ovšem na tom, aby tyto úkoly nezůstaly jen na papíře, ale aby byly skutečně plněny ve stanovených termínech. To znamená neustálou kontrolu, plnění úkolů a také pomoc okresního výboru Svazarmu sekci radia. Potom může být splněn jeden z důležitých bodů usnesení 6. pléna ÚV Svazarmu, v němž se říká:

„...organizovat kurzy radiotechniky, televizní techniky a automatizace výrobních procesů v radiokabinetech a vytvářet svépomocí kádrové a materiální podmínky pro pořádání kursů ve všech základních organizacích, kde to bude možné a účelné. Současně zřizovat tyto kroužky i ve školách...“ -bc-

#### Zajímavosti

**o Zkoušky podle jednotné sportovní klasifikace** ÚV ČSTV složilo 18 soudruhů z Klatovska, z nichž je 10 z řad mládeže. Zkoušky, které zorganizovala okresní sekce radioamatérského sportu v Klatovech, se konaly 26. května v radioklubu při ZO Svazarmu Horažďovice a zúčastnili se jich členové klubů z Klatov, Horažďovic a Sušice. Vysvědčení RQ III. třídy dostalo 7 soudruhů, RT II. tř. 10, RT III. tř. 5 a rychlotelegrafisty II. a III. tř. po jednom soudruhovi.

OKINH



Pak mi něco vykládejte o sile lidského ducha a o vitezství nad mrtvou hmotou. Taková mrtvá hmota si leží, tělesných potřeb nemaje, leží si a kouká na člověka a člověk by si řekl: Co ty si ležíš a na mne koukáš? Člověk je pevně odhodlán lenivět, ale jak tak na něj kouká psací stroj, papírek s nápisem „Elektron-fotolambi pass“, magnetofon Korespondent, kartóčka-kvitancia čili kvesle a ještě jiné, mrtvé, tiché, zvedá se, jde ke stroji, přemáhá svou lénost, začíná psát a nakonec dojde i pro dopisní známku a dopis pro redakci do kastlíku hází. Taková je v té mrtvé hmotě síla!

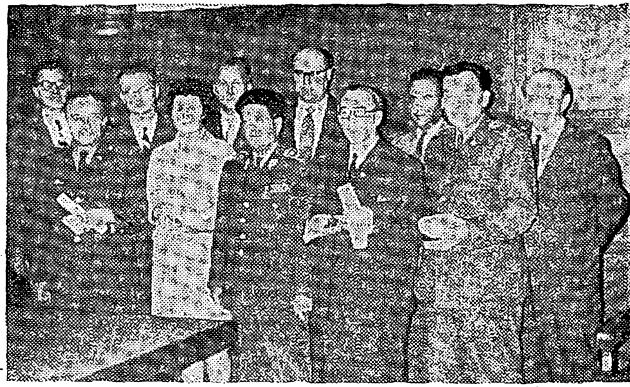
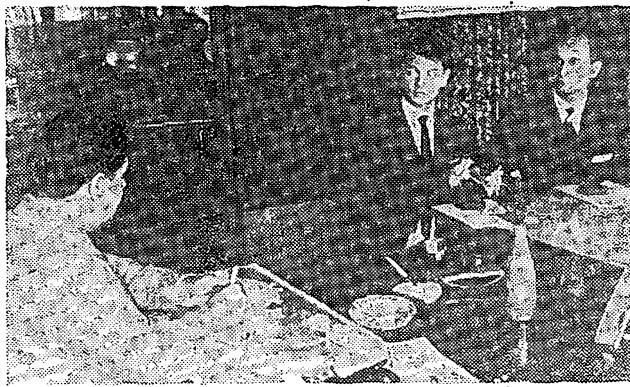
Řekněte však sami: ten „fotolambi pass“ říká kromě jiného, že „on oigus defektseid seadmeid ümber vahetada“ – zaručuje se právo bezplatné výměny vadného fotoblesku během záruční doby 6 měsíců, a) není-li možno přístroj opravit v záruční dílně pro

složitost opravy nebo nedostatek součástí, b) po několikeré opravě (více než 2 x) během záruční lhůty. Dále je tu návod, že si při koupě máte dát přístroj předvíd funkční, soupis příslušenství, seznam záručních opraven, návod k zacházení, schéma zapojení a k tomu podrobné údaje o vinutí transformátorů. Krom té překladatelské zdatnosti by to vlastně nemělo být nijak pozoruhodné, a ani na té není vcelku nic, užáží se, že jsem otočil list a tam si to přečetl ruský. Jenže mám tu před sebou další papír, jímž žádal Milan Smolka z Poruby Teslu Pardubice o jisté údaje o televizoru Lotos. A ještě další papír, zasláný z Pardubic do Poruby praví, že „popis funkce a všecké parametry včetně popisu nastavování přístroje jest uvedeno v tak zvaném servisním návodu. Ovšem tento jest určen pouze pro televizní službu...“. Omluvte, že nemůžeme Vaši žádost vypořádat a jsme... dva zcela nečitelné podpisy. Teď už to hovoří, a sice jako konkrétní doplněk mého víceméně všeobecného postěžování v AR 1/63. Pokud by pak mělo dojít ke změně stanoviska, co se poskytovaných informací týče, přidávám, že předmětné schéma se servisním návodem bylo již předtím otištěno ve Sdělovací tech-

nice z března m.r. To jen kdyby se v Pardubických ztratily klíče od trezoru s tak bděle střeleným tajemstvím.

A tu na mne hledí onen Korespondent s němou výčítkou. Dlouho, předlouho ne-korespondoval. Jak to tak vypadá, elektronka odešla. Jenže vyměnit jsem ji nemohl. Zaplombováno! Aby to nepřišlo líto jen





Místopředseda ústředního výboru Svazarmu generálmajor Bednář odevzdal zasloužilým pracovníkům-radioamatérům s. inž. Plzákovi a Kloučkovi tituly mistrů sportu; odznaky „Ža oběťavou práci“ I. a II. stupně s. inž. Zochové, Pytlnerovi, Černému, inž. Žiruškovi, inž. Márhovi, inž. Veselému, Hesovi a Škodovi

## SLYŠELI JSME ŽENU VE VESMÍRU

Den 16. června se bezpochyby zapíše zlatým písmem do dějin kosmonautiky. Hrdinná Valentina Těrškovová, první kosmonautka světa, navázala toho dne rádiové spojení mezi svou kosmickou lodí Vostok 6 a pozemským letovým střediskem v SSSR; krátce na to hovořila i se svým nebeským „sousedem“, podplukovníkem Bykovským na lodi Vostok 5 a její obraz se objevil i v televizi.

Nebudeme zde opakovat projevy radosti nad tímto posledním úpečhem sovětské kosmonautiky. O tom psal dosti denní tisk a my k tomu připojíme pouze to, že moderní ženě, odchované správným sportem, nejsou uzavřeny dveře ani do kosmického prostoru. Protože nás však zajímá radiové spojení, zamyslíme se nad tím, jak bylo radiové spojení mezi Zemí a kosmonauty udržováno.

Jestliže si představíme, že kosmonaut během 24 hodin vyštírá pod sebou většinu zemského povrchu, nepřekvapí nás, že zajistit nepřetržité spojení mezi ním a letovým střediskem v SSSR nebyl úkol lehký. Jak víte, vysílali kosmonauté na 2 metrech, v těsné blízkosti amatérského pásmo. Tyto vlny dosáhnou Země pouze v místech, z nichž je současně na kosmickou loď přímá viditelnost. Proto spojení na této vlně a ovšem i spojení televizní bylo možno udržovat pouze tehdy, když byla-li právě některá pozemská přijímací stanice v dohledu. Tak tomu bylo, létěla-li loď nad územím SSSR

(vždy nejméně několik minut) nebo prolétávala-li oblastí, v níž byly za tím účelem rozmištěny odposlechové stanice (tak tomu bylo prakticky na všech světových oceánech). Nepřetržitost takového spojení by zajistila pouze celosvětová síť televizních retranslačních družic, která se teprve bude budovat.

Zajímavější poměry nastávají na kmitočtu 20,006 MHz, který byl druhým pracovním kmitočtem. Zde se počítalo s tím, že zemská ionosféra zakríví vysílané vlny natolik, že se většinou dostanou i dost hluboko pod optický obzor kosmické lodi. K tomu přispívala velkou měrou i okolnost, že se kosmické lodi pohybovaly přímo v ionosféře. Známý sovětský teoretik L. Alpert dokázal, že v takovém případě vznikají zvlášť příznivé podmínky dálkového šíření radiových vln. Proto se prakticky vždy stalo, že nejméně jedna odposlechová stanice na Zemi vysílání kosmických lodí zachytily a předala dále do řídicího střediska. Kosmonauté však byli rušeni provozem často i velmi vzdálených pozemských vysílačů, pracujících v pásmu 20 MHz, a žádali je o zastavení provozu.

Nakonec bych se ještě jednou vrátil k první ženské kosmické operátorce. Provoz jí šel velmi dobré, hovořila srozumitelně a dokázala všechny zásady správného spojaře. Přejeme jí, aby se jí další práce v nově vznikajícím povolání letec-kosmonautů dařila a abychom její hlas a hlas jejich druhů a družek slyšeli z vesmíru stále častěji.

OK1GM.

• Celostátní setkání radioamatérů. U příležitosti 25. výročí radioamatérské vysílací činnosti v Gottwaldově a na počest 10. výročí založení Svazarmu uspořádá ve dnech 26., až 29. 7. 1963 ZO-Radio v Gottwaldově ve spolupráci s ústřední a krajskou sekcí radioamatérského sportu celostátní setkání radioamatérů, pracujících na KV i VKV. Celé setkání je zvýšení odborných znalostí, výměna zkušeností z provozní i organizační práce a vzájemné osobní poznání. Na programu bude:

V pátek 26. 7. od 16.00 prezence v hotelu Moskva a návštěva radioklubu na Januštiči (trolejbus A-B-D). V sobotu 27. 7. od 07.00 hod. prezence v hotelu Moskva, od 08.00 do 12.00 a od 14.00 do 18.00 hod se konají přednášky v divadelním sále hotelu Moskva; přednášet bude většinou amatér Jihomoravského kraje na téma: „Od minulosti k dnešku“, „Moderní amatérské vysílače“, „Provoz na KV a VKV“, „Konstrukce dokonalých přijímačů“, „Nejnovější poznatky z VKV“, „SSB technika a provoz“. Večer od 20.00 do 24.00 hod. bude seznamovací večírek. V neděli 28. 7. v 09.00 hod. bude slavnostní otevření vysílačního střediska gottwaldovských amatérů vysílačů na Kudlově, spojené s besedou v přírodě, s ukázkami práce na VKV a se soutěží v honu na

(Dokončení na straně 194)

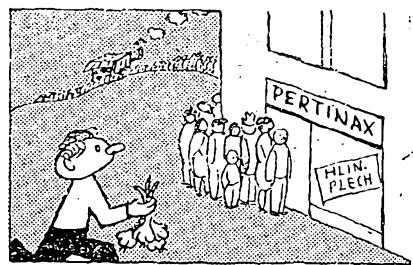
Tesle Liberec, dodám, že problém je poněkud širší, a souvisí i s tou technickou dokumentací. Je to problém monopolu opraven a tím i udržovacích nákladů na všechna složitější zařízení. Což opravdu je nutné i při obyčejně výměně elektronky odnést celý přístroj, mnohdy těžký, smířovat se s dlouhou lhůtou, během níž investice leží nevyužita, a zbytečně platit za práci, kterou mohu udělat sám během několika minut! Je skutečně nutné, aby lidé s rozumou opravou uzávírali polopartyzánské kšefty typu „naúčtujte mi součásti i s opravou a já si to námontuji sám!“ Aplikujme tutéž praxi třeba na autosoučásti: s pichnutou dříší bych

musil dojet do dílny a tam uhádat nebo uplatit jen trochu snesitelnou lhůtu, kdy si budu moci s opraveným vozem odjet. Nebo barvy-laky-fermeže: žádný nákup přes pult v drogerii, žádný ráj chatařů v Andělu; to by tak hrálo, takže si zjednodušovat život! – Klidně jsme změnili ústavu, když se ukázalo, že přestává využovat. Což tak změnit některé předpisy, zvlášť když jde mnohdy jen o fórsřít vnitropodnikový? Jedním takovým, zdá se, je sortimentní minimum prodejen. Ukažte mi, prosím, kdo se v tom vyznáte, která prodejna má vést pertinax, hliníkový plech nebo smaltovaný drát? Sázím se, že to bude zajímat všechny radioamatéry a ještě další zájemce. Bude mezi nimi možná i některý vedoucí prodejny, protože v takové prodejně se budou peníze točit jak na kolotoči a pro frontu před krámem se vyplatí přidružit stánek s rychlým osvěžením a půjčovnu šamrlat.

Tolik si však příznejme, že i samy luhy radioamatérské poskytují mnohou příležitost k psaní „na slovíčko“. Třeba ten kmitočtový modulátor v OK2KOS, o němž se dlouho tvrdilo, že nejede, a průběh pás-mových filtrů se měřily selským rozumem. Pak se zjistilo, že autor tvrzení o nejezdění

ho neuměl zapojit (ostatně není divu, když v dokumentaci výrobce je uvedeno jen osazení a sítové napětí). Nebo ta kvesle, na níž kterýsi posluchač Josef, neumějící se podepsat, žádá OK2TTM (za spojení s OK2OG): „Dr Jardo pse ur qsl es mni tks!“, ale kdo, co, koho čeho čí, kam – se nepráv.

Na jiné kvesli, tentokrát plně adresné, a sice od OK1KFG to radio OK1VDQ, sděluje Soni nebo Loni, ale též snad Lari tyto zajímavé informace: „Ur A — sigs wkd on 29. 1961 at 17.00-on 144 MHz RST 59 — Rx: —? TX: —? WV Ant: ? Tks QSL. 73!“ Tedy sdělení ufb super extra fine o vysoké technické hodnotě pro příjemce. Nemusíme



# vliv jaderného záření na součástky a polovodiče

Inž. Jindřich Čermák

Otázka spolehlivosti součástek, zvláště polovodičových, stojí dnes v popředí současného výzkumu elektroniky. Proč? Souvíš to s celkovým vývojem elektronických zařízení. U jednodušších zařízení s několika desítkami nebo stovkami součástek se porucha vyskytla jen zcela výjimečně a doba, potřebná na její opravu, byla ve srovnání s celkovou dobou provozu minimální. Přístroje se však stávají stále složitějšími. Ještě v letech 1940–41 byla elektronická zařízení stříhacího letounu osazena 40 elektronikami, pak před několika lety tento počet stoupal asi na 600 a u bombardéru dokonce na 2000 elektronek.

Se stoupající složitostí zařízení stoupá počet potřebných součástek. Porucha součástky a tím porucha nebo alespoň změna některého z parametrů celého zařízení se vyskytuje stále častěji. Doba potřebná k opravám zařízení stoupá a je srovnatelná s dobou provozu.

Zatím se výzkum snížení poruchovosti zaměřil na zvýšení mechanické a klimatické odolnosti a bylo dosaženo významných úspěchů. Byly vyvinuty technologie, které využívají jak požadavku miniaturizace, tak zvýšené spolehlivosti z uvedených hledisek. Současně však vystal nový problém a to problém odolnosti proti vlivům jaderného záření.

Jde nejen o důsledky napadení jadernými zbraněmi, nýbrž i o konstrukci přístrojů k ovládání, řízení a regulaci reaktoru a obvodu pro družice a kosmické lodě. V živé paměti jsou poruchy elektronické aparatury některých amerických družic, způsobené např. zářením z výbuchu jaderné nálože ve velké výšce nad Zemí.

Základním předpokladem spolehlivého provozu je použití vhodných součástek a materiálů. Zahraniční časopisy i knihy uveřejňují články, popisující výsledky zkoušek ozáření jednotlivých druhů součástek. Zájem se soustředuje na zjištění přípustné doby, příp. dávky

záření, jež vyvolává předem stanovenou (dohodnutou) změnu některého z parametrů součástky.

Cástice  $\alpha$  odezdávají při průchodu i tenkými vrstvami svou energii a mohou být pohlceny stínicími kovovými kryty nebo přepázkami. Hlavní škodlivé účinky vyvolávají neutrony a záření  $\gamma$ . Záření neutronové se zpravidla dělí na rychlá a pomalá (pod energií 25 elektron-mV při normální teplotě okolí). Záření  $\beta$  může dopadem na kovové součástky vy-

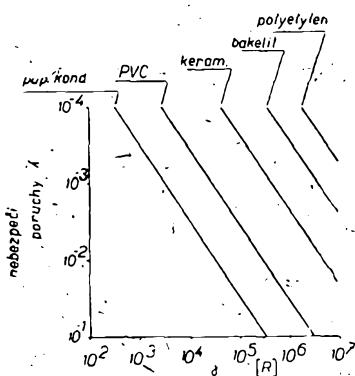
Všeobecně se uvádí, že organické látky jsou na ozáření citlivější než anorganické (obr. 1).

Dobrou odolnost vykazují samotné kovové vodiče, dráty, šňůry, lanka a kovové konstrukční součástky vůbec. Pokud jsou však pokryty izolačními vrstvami, je třeba počítat s poklesem jejich izolačních účinků, jenž se ruší v projevi záře tam, kde je vedeno mnoho vodičů v těsné blízkosti (vinutí indukčnosti a transformátorů, svázané drátové formy apod.). Hmotové uhlíkové odpory nejsou zářením výrazně napadeny, avšak za určitých podmínek se může jejich odpor zmenšit o 10 až 15 %. Vrstvové uhlíkové odpory vykázaly zpočátku zkoušky prudký pokles odporu, avšak později se naopak objevilo postupné zvyšování až o 10 % původní hodnoty. Nejlepší odolnost vykazují odpory vinuté odporovým drátem. Byl pozorován jen mírný pokles odporu.

Papírové kondenzátory jsou obecně proti účinkům záření odolné. Dopravuje se však, aby byly pro požadované provozní podmínky případ od původní zkoušený. Hliníkové i tantalové elektrolytické kondenzátory mění při ozáření značně svou kapacitu. Dobrou odolnost vykazují kondenzátory s keramickým, skleněným a slídovým dielektrikem.

Zvláštní pozornost musí být věnována nevodíkům-izolačním, jejichž specifický odpor a tím izolační vlastnosti klesají desetkrát až stokrát. Platí to jak o přírodních, a silikonovém kaučuku, tak o polyvinylchloridu (PVC). Lepší vlastnosti byly shledány u polyetylénových izolací, kde jeden z pramenů udává po pětiměsíční – blíže nepopsané – zkoušce pokles na  $5 \cdot 10^9 \Omega\text{cm}$ . Na druhé straně však záření vyvolává v polyetylénu statický náboj, který může být v obvodech s odpory v rádu  $10^7 \dots 10^8 \Omega$  zdrojem napětí několika desítek voltů.

Různé důsledky záření byly pozorovány u vakuových elektronek. Ze zkou-



Obr. 1. Vliv záření  $\gamma$  na nebezpečí poruchy a některých součástek a materiálů

volat sekundárním působením záření  $\gamma$ .

Zkoušky zářením se podle potřeby kombinují s dalšími vlivy mechanickými a zvláště klimatickými (teplota, vlhkost, agresivní prostředí apod.).

Zpravidla není přesně popsán postup a uspořádání zkoušební metod, ani není uvedeno, do jaké míry platí výsledky pro součástky téhož druhu, avšak vyrobené případně s určitými technologickými odchylkami, charakteristickými pro jednotlivé výrobce. Lze se však domnívat, že lze odvodit následující závěry.

snad pochybovat, že by byl operátor nedělal, co mohl. Jelikož zřejmě nezná ani vlastní záření, nemůže dát náročnější report, to dá rozum. A protože pak se dá předpokládat, že by náležitě vyplněnou kvesli stejně asi nestačil přečíst, je OK1VDQ odhodlán neobtěžovat zbytečně QSL službu další výměnou kveslí s OK1KFG. A aby se nebalili jen amatérů vysílači, dám k lepšímu perličku o amatérů tranzistorovém a kmotře amatérů Jiskře Pardubice (která se, mimochodem, snaží dostat svým kmotrovským závazkům dost oučinlivěj). Tak tedy ta

Jiskra prodává stavebnici přijímače TS1, kromě jiného i v Rakovníce, v kráji dřevních Lučanů, poté pak znamenitých piv vařičů, dnes podle všeho méně technicky fundovaných, zato však bojovníků jako kdysi Jirás-kova svědectví spíše uvěříme, když zjistíme, že jeden z tamních kupců TS1 nehrájí přijímač do opravy v Rakovníce zanesl, odmrštěn do Pardubic poslal, zároveň v Kovoslužbě v Praze vyhrožoval a posléze se na presidentskou kancelář obrátil. „God save the King!“ zval bych, kdybychom měli království. Postižená Jiskra pak přijímač prohlédla, závady sepsala, a s týmž součástkami znova postavila. Ovšem podle návodu. Něboť rozčilený Lučan (Jiří Stejskal, Zde-ráz):

1) do emitoru koncového tranzistoru místo  $47 \Omega$  zařadil  $47 \text{k}\Omega$ , zato u předesilovacího stupně spojil bází s kolektorem oněmi  $47 \Omega$ ;

2) jeden ze zemnicích bodů nepropojil s ostatními, takže nebyl uzavřen ss obvod koncového tranzistoru a děliče pro detekční tranzistor;

3) u výstupáku zaměnil primár se sekundárem;

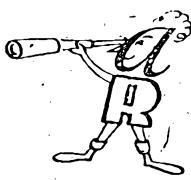
4) v dalším tranzistoru spojil kolektor s bází odporem  $4k7$ ;

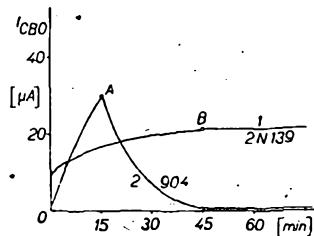
5) detektor připojil na nesprávnou obdobku;

6) místo pájení leplil polotuhým cínení, takže vodiče šlo mříknou silou z cínu vytahovat.

Člověk by nevěřil, co všechno lze udělat spatně. Jenže věc není tak zcela k smíchu, jak by se na první pohled zdálo, ani tak docela netypická. Jednak indukuje pomyšlení, co asi dělají rakovničtí svazarmovští radioamatéři, za druhé pak zdůrazňuje potřebu všeestranně dokonalých stavebnic, dokonalých nejen po stránce materiálu a zapojení, ale i co se týče propracovanosti návodu. A tímto příhoda vlastně uvádí jiný článek, který si přečtete jinde v tomto sešitě. Ke studiu všem, jimž leží nebo by měla ležet na srdci výchova příštích technických kádrů, ho doporučuje

v útcě oddaný





Obr. 2. Změna zbytkového proudu, vyvolaná zářením  $\gamma$  ( $2 \cdot 10^6$  R/hod.). V bodech A, B bylo ozáření ukončeno

šeného souboru elektronek největší změny vykazovaly podle [2] ortikony, kde všechny vzorky byly více nebo méně poškozeny. Z miniaturních triod 6C4 došlo k závadě asi u 50 % vzorků. Hlavně šlo o změny emisního proudu nebo proudy jednotlivých elektrod. Blíže neoznačený typ subminiaturní triody měl pouze u 6 % vzorků změnu anodového proudu. Úplnou odolnost provedila usměrňovací dioda typu 564G.

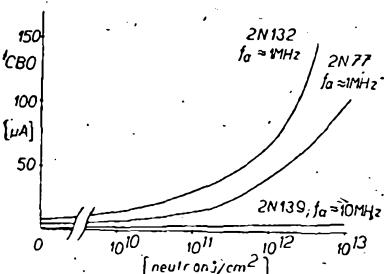
U plných elektronek docházelo k rušivým ionizacím, jež měly za následek i zapálení výboje bez vnějšího podnětu. Málo jsou za provozu ovlivněny stabilizační výbojky. Záření značně ovlivní citlivost a proudy vakuových fotonek.

Zvláštní pozornost je věnována zkouškám polovodičových prvků, tranzistorů a diod [3], [4], [5]. Bylo zjištěno, že jaderné záření ovlivňuje v různé míře všechny elektrické parametry polovodičů. Jejich účinkem se dočasně mění jak hodnoty závislé např. na vlastnostech výchozího polovodičového materiálu, tak i na povrchových jevech. V krajním případě dochází i k nevratnému změnám elektrických parametrů použitých materiálů vůbec.

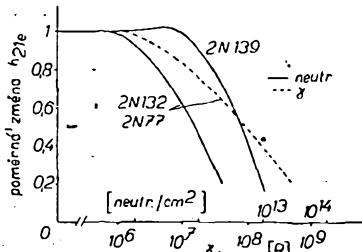
Záření  $\gamma$  je příčinou vzniku dalších nositelů nábojů, jež mají za následek vznik napětí na  $p-n$  přechodu (podobně jako je tomu u polovodičových prvků citlivých na světlo). Toto napětí bylo pozorováno u obou druhů tranzistorů  $p-n-p$  i  $n-p-n$  a diod a je v řádu desítek mV při intenzitě  $2 \cdot 10^6$  R/hod.

Stejná intenzita záření  $\gamma$  vyvolává zvýšení polovodičového šumu. V zapojení se společným emitorem se činitel šumu zhorší o 20 i více dB a přepočteno na vstup, odpovídá rušivému signálu v pásmu nejméně od 40 Hz do 20 kHz o napětí špička – špička několik  $\mu$ V.

Z dalších parametrů podléhá změně zvláště zbytkový proud kolекторu  $I_{CBO}$  a proudové zesílení nakrátko  $h_{21e}$ . Podle obr. 2 vykázaly germaniové tranzistory po ozáření  $\gamma$  trvalé zvýšení zbytkového proudu  $I_{CBO}$  až po 45 minutách (křivka 1). Naproti tomu křemíkové tranzistory (křivka 2) se sice změnily během ozáření více, avšak již po několika minutách se jejich zbytkové proudy vrátily na původní hodnoty.



Obr. 3. Změna zbytkového proudu, vyvolaná neutrony



Obr. 4. Poměrná změna  $h_{21e}$

Na obr. 3 je několika křivkami vyznačena změna zbytkového proudu po ozáření neutrony. Výsledky, zjištěné u různých vzorků a typů, se značně liší. Podobně na obr. 4 je soubor několika křivek, naznačujících poměrnou změnu proudového zesílení nakrátko  $h_{21e}$  v závislosti na ozáření  $\gamma$  a neutrony. Průměrnou změnu smíšených charakteristik v zapojení se společným emitorem jako průměr z 24 vzorků germaniového tranzistoru  $p-n-p$  2N77 vidíme na obr. 5.

Vcelku lze důsledky ozáření na polovodičové součástky shrnout zhruba takto:

Přechodné změny zbytkového proudu a proudového zesílení, vyvolané zářením  $\gamma$ , se uplatní zvláště v prvním období zkoušky. Změny parametrů naznačují, že záření  $\gamma$  má vliv na povrchové jevy a jejich důsledky. Uvedené závěry neplatí zatím obecně a nebyly jednoznačně ověřeny. Např. typy 905 a 951 fy

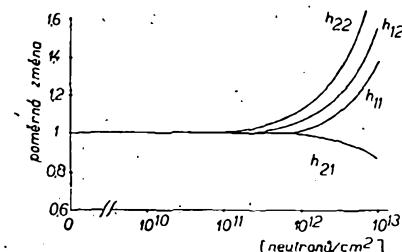
Polovodičová součást	Pozorována změna		trvalá porucha [neutr./cm²] $\gamma$ [R]
	$\gamma$ [R]	$\gamma$ [R]	
výkonová křemíková dioda	$10^{10}$	$3 \cdot 10^{11}$	$10^1$
nízkofrekvenční křemíkový tranzistor	$3 \cdot 10^4$	$3 \cdot 10^{10}$	$10^4$
nízkofrekvenční germaniový tranzistor	$10^4$	$3 \cdot 10^4$	$3 \cdot 10^4$
vysokofrekvenční křemíkový tranzistor	$10^{11}$	$3 \cdot 10^{11}$	$10^4$
vysokofrekvenční germaniový tranzistor	$3 \cdot 10^4$	$3 \cdot 10^4$	$3 \cdot 10^4$
rychlá spínací křemíková dioda	v uvedených rozsazích nebyla změna pozorována		

Texas Instrument mají zhruba tutož výrobní technologii. V pouzdru typu 951, který vykazuje menší vliv záření  $\gamma$ , je však náplň silikonového kaučuku. Na proti tomu přítomnost silikonové vaselinové v tranzistorach 2N43 fy General Electric citlivost zvětšuje. Tyto odporující si závěry vyžadují další výzkumné práce.

V zásadě by bylo možné urychlit ozáření  $\gamma$  nezádoucí jevy a změny, vyvolané nestabilitou povrchových jevů. Takové zkoušky lze pak využít k urychlenému vyvolání skryté vady, způsobené nestálostí povrchových jevů ještě před zapojením tranzistoru do zařízení.

Trvalá změna parametrů germaniových polovodičových prvků je způsobena hlavně dvěma změnami použitého polovodičového materiálu. Je to jednak zhoršení doby života minoritních nositelů nábojů a dále změna typu materiálu  $n$  na opačný  $p$ . U křemíkových materiálů byl pozorován pouze jev první.

Zhoršení doby života minoritních nositelů nábojů se projeví zmenšením proudového zesílení nakrátko tranzistorů a zmenšením čelného odporu diod. Pokles proudového zesílení je přímo úměrné tloušťce báze. U vysokofrekvenčních tranzistorů s malou tloušťkou báze je pokles  $h_{21}$  menší než u tranzistorů



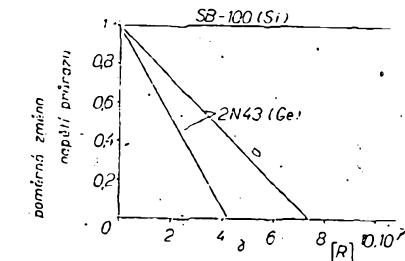
Obr. 5. Poměrné změny smíšených charakteristik v zapojení se společnou bází

nízkofrekvenčních. Změna typu vodivosti  $n$  báze slévaného plošného tranzistoru  $p-n-p$  má za následek zmenšení průrazného napětí (obr. 6). Velikost této změny závisí na specifické vodivosti a množství příměsi (donátorů "nebo akceptorů") původního materiálu báze. Čím je příměsi více, tím probíhá změna pomaleji. Kdyby byla závislost změny typu vodivosti na ozáření výrobě reprodukelná, bylo by možné takového tranzistoru použít k dozimetrickým měřením. Ačkoliv germaniové tranzistory  $n-p-n$  zmenšení průrazného napětí přechodu nevykazují, změna oblasti  $n$  z mění parametry natolik, že tranzistor je pak nepoužitelný. U křemíkových tranzistorů nebyl pokles průrazného napětí pozorován.

Z hlediska možnosti použití zařízení je zajímavé, do jaké míry se mohou polovodičové součástky zotavit, tj. zda mohou bez vnějšího zásahu nabýt původních nebo alespoň provozuschopných parametrů. Určitá schopnost zotavení po ozáření neutrony byla pozorována na souboru vzorků nízkofrekvenčních tranzistorů [4]. Zotavení probíhá pomalu a teprve po několika měsících bylo zaznamenáno podstatně zlepšení.

#### Prameny:

- [1] Inkov, J., I.: *Radioelektronika na službě vojenských monopolij SSSR*, Moskva: Izd. sov. - ekonomičeskoj literatury, 1962, str. 125
- [2] Dummer, G., W., Griffin, N.: *Electronic equipment reliability*. London: Pitman & Sons, 1960, str. 274
- [3] Billington, D., S.: *How Radiation Affects Materials*. Nucleonics. 14 (1956), č. 9, str. 53–88
- [4] Keister, G., L., Stewart, H., V.: *The Effect of Nuclear Radiation on Selected Semiconductor Devices*. Proceedings of the IRE (1957), July, str. 931–937
- [5] Behreus, W., V., Shaull, J., M.: *The Effect of Short Duration Neutron Radiation on Semiconductor Devices*. Proceedings of the IRE (1958), March, str. 601–605
- [6] Sorin, J., M.: *Naděžnost radioelektronického zařízení*. Moskva: Gosenergoizdat, 1961, str. 72.



Obr. 6. Poměrná změna průrazného napětí přechodu

Inž. J. T. Hyun

**Technické vlastnosti**

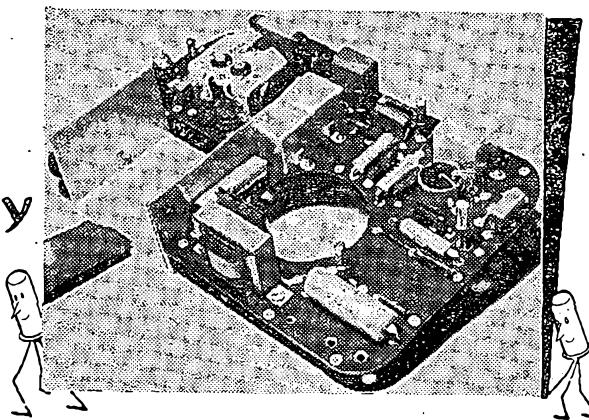
**Osazení:** 156NU70 - 1x, 152NU70 - 2x, INN41 - 1x, 102NU71 - 2x  
**Napájení:** dvě ploché baterie typu B310 nebo B313 zapojené v sérii, tj. 9 V  
**Příkon:** 0,36 W (při odběru 40 mA)  
**Výstupní výkon:** 110 mW (měřeno na referenčního kmitočtu 1 kHz)

**Rozsah:** 527 až 1525 kHz

**Mezifrekvenční kmitočet:** 452 kHz

**Vysokofrekvenční citlivost (pro výstupní výkon 5 mW):** lepší než 1 mV/m

## PŘENOSNÝ UPERHET PĚTI RANZISTORY



**Popis zapojení**

Přijímač je jednoduché konstrukce, což pochopitelně vyplývá z použití jen pěti tranzistorů, z nichž žádný není využíván reflexně (viz obr. 1).

Přijímané signály se indukují do stavěné feritové antény ( $L_1$ ), která s jednou polovinou kondenzátoru  $C_L$  tvoří laděný vstupní obvod. Při příliš slabém signálu je možno použít vnější antény, již připojujeme do svorky  $A$  vinutí  $L_3$ . Signál přichází na bázi tranzistoru  $T_1$  prostřednictvím vinutí  $L_2$  a vazebního kondenzátoru  $C_1$ . Zde se míší aditivním směšováním se signálem oscilátoru ( $L_4$ ,  $L_5$ ,  $C_L'$ ). Předpětí báze  $T_1$  se získává na odporném děliči, složeném z odporů  $R_2$  a  $R_1$ .

Obvod oscilátoru je laděn kondenzátorem  $C_L'$  v souběhu se vstupním obvodem, tj. tak, aby po aditivním smíšení vznikl signál o konstantním mf kmitočtu 452 kHz. Protože ladíme nesymetrickým dualem  $C_L - C_L'$ , odpadá obvyklý sériový kondenzátor kmitavého obvodu oscilátoru (padding). Obvod oscilátoru je přizpůsoben impedanci emitoru  $T_1$ , s nímž je přes oddělovací kondenzátor  $C_2$  vázán na odbočku cívky  $L_5$ . Zpětnovazební napětí vzniká na vinutí  $L_4$ , které je zařazeno v obvodu kolektoru  $T_1$ . S ohledem na změny dynamických hodnot tranzistoru se změnou napájecího napětí jsou oba laděné obvody vázány s elektrodami tranzistoru jen zcela volně. K omezení teplotních změn přispívá stabilizace pracovního bodu odporem  $R_3$  v emitoru.

Vazba na první mf zesilovač je přes dvojnásobný mf filtr 452 kHz, který dodává přijímači potřebnou selektivitu. Jeho rezonanční charakteristika se dále víc blíží ideálnímu obdélníkovému průběhu než charakteristika jednoduchého filtru. Výhodou tohoto zapojení je menší intermodulace v řízeném mf zesilovači, i když  $T_2$  pracuje vlivem řízení AVC v nelineární části své charakteristiky (viz článek [4]).

Vazba v pásmové propusti je kapacitní pomocí kondenzátoru  $C_6$ , jehož veličina

**Nízkofrekvenční citlivost (pro výstupní výkon 5 mW):** 260 mV před odporem  $M_1$

**Počet laděných obvodů:** 5

**Koncový stupeň:** jednočinný ve třídě A

**Reproduktor:** dynamický o průměru 100 mm ARO 221 nebo ARÖ 231

**Rozměry:** hloubka 80 mm, výška 155 mm, šířka 225 mm (kabelkové pouzdro z přijímače T 58)

**Váha:** cca 1,4 kg

**Anténa:** vestavěná feritová; možnost připojení vnější antény

**Propojení:** provedeno metodou plošných spojů

Vybírali jsme na obálce



zachovat správnou polaritu demodulační diody, nemá-li dojít k narušení její činnosti. Špatně položenou diodu poznáme podle toho, že každá silnější stanice doslova „burácí“ s výskytem případných hvizd při ladění. Zato však slabé cizí stanice vůbec nezachytíme, neboť dioda nedetektuje vlivem nevhodného předpětí. O správnosti připojení diody se přesvědčíme voltmetrem při měření napětí na kolektoru  $T_2$ . Není-li vyladěna žádná stanice, pak napětí proti zemi je nízké, cca 4,0 V. Při vyladění na místní vysílač začne působit AVC, pracovní bod se posune vlivem změny předpětí, čímž se tranzistor  $T_2$  uzavírá – a to se projeví poklesem kolektorového proudu. Pak je pochopitelně úbytek napětí na pracovním odporu  $R_5$  menší a na měřicím přístroji tudíž zaznamenáme vzestup napětí (v našem případě až na 6,3 V).

Protože však kolektorová kapacita tranzistoru  $T_3$  způsobuje zápornou zpětnou vazbu, která zmenšuje zesílení a protože dále chceme vyrovnat úbytek zisku vlivem použití aperiodického předchozího stupně, zavádíme neutralizaci tranzistoru  $T_3$  pomocí kondenzátoru  $C_N$ . Jeho hodnota je volena tak, že nejen kolektorovou kapacitu neutralizuje, ale zavádí ještě přídatnou kladnou zpětnou vazbu, která zisk stupně značně zvětší. Tranzistor na tomto stupni má mít proudový zesilovací činitel  $h_{21e}$  asi 80 – výhoví však jakýkoliv typu 152NU70.

Napětí odebíráme sc. sběrače potenciometru  $P_1$  a přivádíme je prostřednictvím vazebního kondenzátoru  $C_8$  na bázi budiče  $T_4$ . Jeho předpětí obstarává odporník  $R_9$ , zapojený na kolektor, čímž je dosahováno dostatečné stabilizace tohoto stupně. Z pracovního odporu  $R_{12}$  postupuje zesílený nf signál přes vazební kondenzátor  $C_{11}$  na bázi koncového zesilovače  $T_5$ . Protože tento tranzistor pracuje již s poměrně značným proudem (cca 35 mA), je jeho stabilizace můstková. Předpěti získáváme z poměrně tvrdého děliče  $R_{10}$  a  $R_{11}$ . Emitorový odporník  $R_{13}$  přispívá ke stabilizaci a je blokován proti nezádané záporné zpětné vazbě dostatečně velkým elektrolytickým kondenzátem  $C_9$ .

Tranzistorem  $T_5$  zesílený signál přivádíme do vysokimpedančního reproduktoru. Aby však na kmitačce tohoto měniče nevznikal příliš velký úbytek napětí, který by zmenšoval provozní napětí  $U_{CE}$ , je k reproduktoru přiřazena paralelně tlumivka (její ohmický odporník je cca 17 Ω). Naproti tomu impedance tlumivky musí být co největší vzhledem k impedanci kmitačky (200 Ω). V našem případě bylo použito jako tlumivky výstupního transformátoru VT37 o indukčnosti 0,22 H ( $Z_{1\text{kHz}} = 1400 \Omega$ ). Při použití reproduktoru jiného typu s nízkoohmovou kmitačkou lze jej připojit přímo k sekundárnímu vinutí, aniž by došlo k značnějšímu nepřizpůsobení. (Vhodný typ tlumivky by měl mít indukčnost cca 0,5 až 1 H při zachování odporu vinutí, nepřekračujícím 20 Ω. Takováto tlumivka by se však musela

kostí je určeno, zda je nadkritická či podkritická.

Vazební vinutí přizpůsobuje malý vstupní odpor tranzistoru  $T_2$  k velkému odporu filtru. Předpětí báze se získává z děliče tvořeného odpory  $R_5$  a  $R_4P_1$ . Volbou odporu  $R_5$  je seřízen pracovní bod tranzistoru  $T_2$  a tím i zisk mf zesilovače. Snižováním hodnoty  $R_5$  od 0,5 MΩ až do asi 0,1 MΩ zisk mf zesilovače stoupá, avšak zároveň stoupá i kolektorový proud a tím nežádaný šum. Poměrná velikost šumu je ovlivněna i proudovým zesilovacím činitelom  $h_{21e}$  použitého tranzistoru. Z toho důvodu nemá být u  $T_2$  větší než 50! Kolektorový obvod  $T_2$  je zatízen odporem podobně jako u nf zesilovače. Z toho ovšem vyplývá poněkud menší zisk, naproti tomu odpadá náhylnost k oscilacím a neutralizace. Popsané zapojení je zvláště vhodné pro amatérské účely, kde neutralizace více mf stupňů působí méně zkušeným potíže.

$T_3$  pracuje jako druhý mf zesilovač. Předpětí báze  $T_3$  se získává odporem  $R_7$ . V kolektorovém obvodu  $T_3$  je jednoduchý filtr. Jeho vazební vinutí je jedním koncem uzemněno, druhým pak připojeno na detekční diodu  $D_1$ , za níž pak již následuje regulátor hlasitosti a k němu paralelně připojený kondenzátor  $C_7$ . Kondenzátor  $C_7$  filtrace zbytky vš složky demodulovaného signálu. Za diodou  $D_1$  je odebírána po detekci vzniklá stejnosměrná složka pro automatické vyrovnávání citlivosti (AVC). Toto stejnosměrné napětí přivádíme odporem  $R_4$  na kondenzátor  $C_4$  a spodní konec („studený“) vazební cívky do báze  $T_2$ . Cím větší je amplituda demodulovaného signálu, tím větší je i úroveň ss složky na bázi  $T_2$ , kde se odečítá od jejího předpětí a tak více či méně tranzistor zavírá. Tak se automaticky řídí zisk mf stupně, neboť při silném signálu by docházelo k přebuzení koncového zesilovače. Současně se trojčleným děličem (složeným z odporů  $R_5$ ,  $R_4$  a  $P_1$ ) dostává i vhodná část předpětí na diodu, jejíž charakteristika je tak posunuta, že detekuje i velmi slabé signály.

Z uvedeného vyplývá, že je důležité

individuálně vinout, neboť není běžně na trhu.)

Kondenzátor  $C_{10}$  uzavírá obvod pro nf-kmitočty a brání vzniku kladné zpětné vazby na zvětšeném vnitřním odporu baterie při jejím stárnutí a vybití. Podobný účel má i filtrační člen  $R_8$  a  $C_3$ , který navíc snižuje kolektorové napětí vš tranzistorů na doporučenou velikost a tím i omezuje jejich šum a dále tvoří jejich společný stabilizační člen.

### Mechanické provedení

Celý přijímač je vestavěn do výrodejní skřínky přijímače T58 na novotextové nebo cuprexítové desce. Její rozměry jsou  $197 \times 132 \times 1,5$  mm. Použijeme-li cuprexítu či cuprexkartu, pak s výhodou můžeme využít moderní zapojovací techniky plošnými spoji. V tomto případě si plošně spoje bud zhotovíme amatérsky sami, nebo je dáme zhotovit u družstva Mechanika (Teplice, provozovna Chomutov, ul. Hornická 2215), kde si ji můžeme objednat pod typ. označením KA 6305018.

K nosné desce je připevněn též držák dvou plochých baterií z duralového plechu, tlustého 1 mm, o rozměrech  $153 \times 60$  mm (v rozvinutém tvaru), který je ve vzdálenosti 43 mm od obou krajů ohnut do tvaru písmene U. K bočnicím

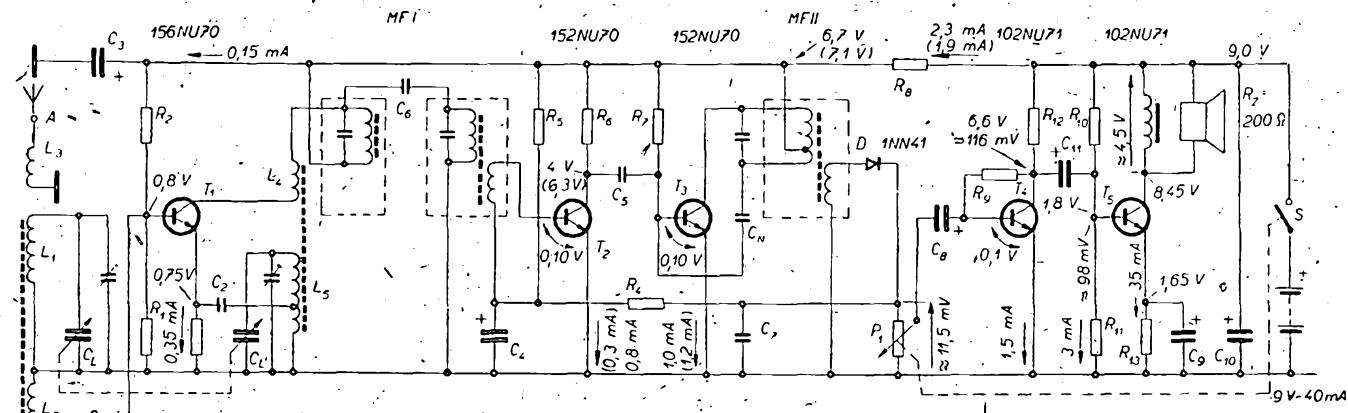
jsou přinýtovány z odpadu téhož plechu krátké úhelníčky s otvory, jimiž procházejí spojovací šrouby M3. Zevnitř držáku je k jedné bočnici přinýtována malá cuprexítová destička, jejíž fólie tvoří sběrací a spojné kontakty vkládaných baterií. Je vhodné sběrací fólie slabě pocínovat, čímž se zabrání korozi mědi a tím i nedokonalému spojení s vývody baterií. Destička je spojena s bočnicí dvěma nýty, z nichž jeden prochází sběračem záporného polu (a tak jej vydává na kostru držáku) a druhým, který osadíme do místa s odpilovanou a odškrabánou fólií. Fólie kladného sběrače je také provrtána a opatřena mosazným nýtkem, který však neprochází bočnicí, ale jen laminátovou destičkou, na jejímž lící je roznýtován. K němu je připájen přívodní kablík k vypínači u  $P_1$ .

Autorovi se osvědčilo letné uložení feritové antény do provrtaného špalíčku (novotex, novodur), který je připevněn dvěma šroubkami M2 k nosné desce. Ferit je zalepěn lepidlem Epoxy 1200.

Poslední mechanickou záležitostí je vystřízení chladicího křídlového koncového tranzistoru  $T_5$ , které vidíme na jedné z přiložených fotografií. Plocha chladicí desky je přibližně  $20 \text{ cm}^2$ . Vyrobime ji z duralového plechu  $25 \times 80 \times 1 \text{ mm}$ , který z prostorových důvodů je

dvakrát ohnut o  $90^\circ$ . K chladicí ploše přilehlá (je přinýtován) držáček, do něhož se tranzistor nastračí. Je z hliníkového plechu 0,5 mm tl. o rozvinutém rozměru  $10 \times 34 \text{ mm}^2$ . Chladicí deska je spojena s nosnou pomocí malého úhelníčku šroubem M3.

Použijeme-li desky s plošnými spoji, pak montáž spočívá v tom, že desku nejprve čistě orizneme na žádany rozměr, pak vyřízneme kruhový otvor pro reproduktor a výrez pro držák baterií. Dále vyvrátáme vrtáčkem o  $\varnothing 1,1 \text{ mm}$  všechny vyznačené otvory. Otvory pro připevnění desky do skřínky rozšíříme vrtáčkem na  $\varnothing 3,5 \text{ mm}$ . Tímž vrtáčkem rozšíříme i otvory pro vývody mf filtru a pro připojení kondenzátorů  $C_L$ ,  $C_{L'}$ . Otvory pro tranzistory rozšíříme na  $\varnothing 5,5 \text{ mm}$ ; na tentýž průměr rozšíříme i otvory pro přístup k doladovacím jádrům mf filtru a oscilátorové cívky. Otvor pro ložisko potenciometru má  $\varnothing 8 \text{ mm}$ , což je též průměr otvoru hřidele duálu. Kryty mf filtru jsou připevněny k nosné základní desce dvěma šroubkami M2. Pro vyříznutí tohoto závitu vrtáme příslušné otvory vrtáčkem o  $\varnothing 1,5 \text{ mm}$ . Tlumivka (výst. transformátor), držák baterií a chladicí deska tranzistoru  $T_5$  jsou připevněny šroubkou M3. Pro závitník rozšířujeme příslušné otvory vrtáčkem  $\varnothing 2,4 \text{ mm}$ . Tím je vrtání



Obr. 1. Celkové zapojení přijímače (neoznačený odpor v emitoru  $T_1$  je  $R_3$ )

**Odpory:**  
 $R_1 = 5k6/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_2 = 47k/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_3 = 2k/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_4 = 18k/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_5 = M39/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_6 = 3k6/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_7 = 1M5/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_8 = 1k/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_9 = M47/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_{10} = 2k2/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_{11} = 680/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_{12} = 1k8/0,25 \text{ W vrstvový}$   
 $R_{13} = 47/0,25 \text{ W vrstvový}$

**Kondenzátory:**  
 $C_1 = 10k/160 \text{ V zastříknutý MP TC 161}$   
 $C_2 = 10k/160 \text{ V zastříknutý MP TC 161}$   
 $C_3 = 20M/12 \text{ V elektrolytický TC 903}$   
 $C_4 = 5M/30 \text{ V elektrolytický TC 904}$   
 $C_5 = 47k/160 \text{ V zastříknutý MP TC 161}$   
 $C_6 = 10/100 \text{ V styroflex TC 281}$   
 $C_7 = 15k/160 \text{ V zastříknutý MP TC 161}$   
 $C_8 = 10M/30 \text{ V elektrolytický TC 904}$   
 $C_9 = 200M/6 \text{ V elektrolytický TC 902}$

### Seznam součástí

$C_{10} = 100M/12 \text{ V elektrolytický TC 903}$   
 $C_{11} = 10M/12 \text{ V elektrolytický TC 903}$   
 $C_N = 12/250 \text{ V stéblový TK 412}$   
 $C_{LL'} = 176 + 12/96 + 12 \text{ ladící 2PN 705 09}$

### Potenciometr

$P_1 = 10k/G$  miniaturní s vyp.  
 $TP 181$

### Mezifrekvenční filtry:

MF1 - MFTR 11,2 ks, výrobek družstva Jiskra  
MF2 - MFTR 20,1 ks, výrobek družstva Jiskra  
(pož.: v krytech jsou již zabudovány kondenzátory  $1k/100 \text{ V typu TC 281}$ . Činíte jakostí Q lepší 140)

### Cívky:

vstupní  $L_1 = 90 \text{ z. } \varnothing 5 \times 0,05 \text{ CuLH}$   
 $L_2 = 6 \text{ z. } \varnothing 5 \times 0,05 \text{ CuLH}$

$L_3 = 4 \text{ z. } \varnothing 0,2 \text{ CuLH}$  (navinuto ve vzdálenosti 15 mm od „studenného“ konce  $L_2$ ) na ploché feritové tyče typu 2PA 80504

oscilátorová  $L_5 = 190 \text{ záv. lanka } 5 \times 0,05 \text{ CuLH}$ , vinuto na botičkové kostře  $\varnothing 5 \text{ mm}$ , šířka vinutí 9 mm, odbočka na desátém závitu

$L_4 = 25 \text{ záv. } \varnothing 0,2 \text{ CuLH}$ , vinuto na  $L_5$ , doladovací jádro M4 - feritové, 2PK 585 97

### Reprodukтор:

$\varnothing 10 \text{ cm}$ , Tesla ARO221,  $\mathcal{Z} = 200 \Omega$ , nebo  
 $\varnothing 10 \text{ cm}$ , Tesla ARO231, č. ARO 211,  $\mathcal{Z} = 4 \Omega$

**Výstupní transformátor:** Jiskra Pardubice VT37

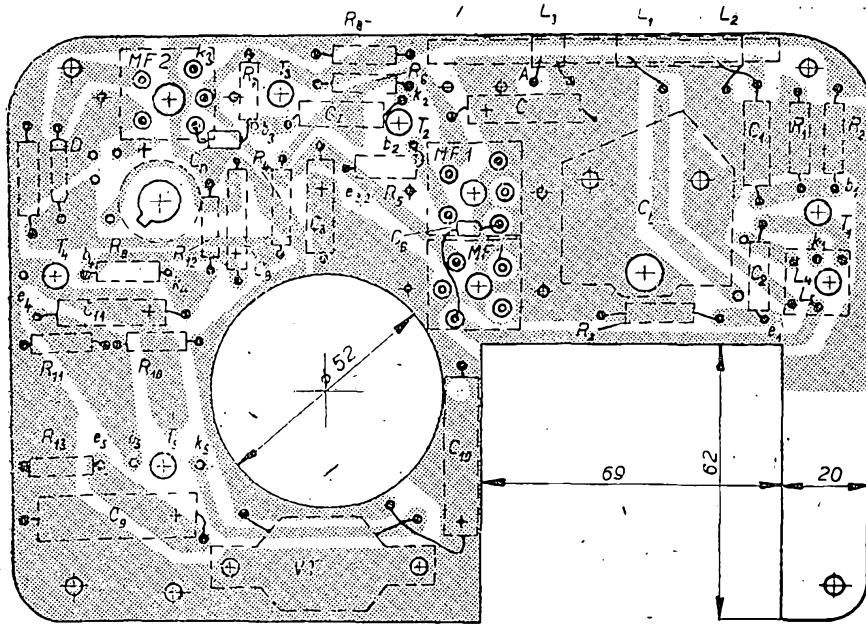
(poz.: v případě použití vysokoohmového reproduktoru ARO221 zůstává ve funkci jako tlumivka)

### Tranzistory:

$T_1 = 156NU70$ , oscilátor a směšovač  
 $T_2 = 152NU70$ , mezifrekvenční zesilovač  
 $T_3 = 152NU70$ , mezifrekvenční zesilovač  
 $T_4 = 102NU71$ , budík nf stupň  
 $T_5 = 102NU71$ , koncový zesilovač

### Dioda:

$D = 1NN41$ , detektor



Obr. 2: Rozložení součástí na základní nosné desce; její hlavní rozměry jsou 132×197 mm.  
Pohled se strany spojů

#### Seznam mechanických součástí

pol.	prvek - označení - rozměr	počet	materiál	pozn.
1	spojovala nosná deska KA 6305018 tl. 1,5 mm	1 ks	cuprexcart	197/132
2	deska sběračů baterii KA 6305019 tl. 1 mm	1 ks	cuprexcart	40/60 mm
3	prodlužovací hřídel	1 ks	Ø 6, dl. 36 mm mosaz	
4	držák ferit, antény 20/24/11 mm	1 ks	texgumoid, novotex, novodur	
5	držák baterií 153/60/1 mm	1 ks	dural	
6	upevňovací úhelníčky	3 ks	dural plech 1 mm tl.	
7	chladící deska 25/80/1	1 ks	dural plech 1 mm tl. ohnut	
8	křidélko 10/34/0,5	1 ks	hliník 0,5 mm tl.	
9	šroub M3 dl. 4 mm	7 ks	ocel, mosaz	
10	šroub M2 dl. 4 mm	8 ks	ocel, mosaz	
11	matice M3	5 ks	ocel	
12	dutý nýt Ø 2 mm	15 ks	mosaz	
13	měkká pájka Ø 2 mm	3 g		

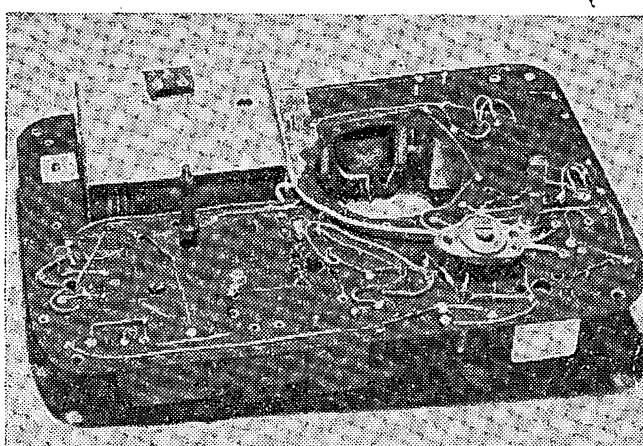
v desce skončeno a pak zbývá ji jen osadit součásti a přišroubovat je, dále vložit odpory a kondenzátory na příslušná místa, jejich vývody na rubu desky uštípnout na délku cca 3 mm, přihnout je a konečně připájet. Jako poslední pájíme tranzistory, jejichž vývody jsme předtím zkrátili asi o 1 cm a navlékli do tenké bužírky.

Hřídel použitého kondenzátoru  $C_1$  je poměrně krátký. Proto je třeba jej prodloužit hřidelem z nějakého starého potenciometru o délce aspoň 40 mm, který na jednom konci opatříme závitem M2,6 a zašroubujeme. Závity namážneme lepidlem Epoxy 1200. Na druhém konci spilujeme prodlužovací hřídel v šířce 15 mm asi o 3 mm, takže se

tak vytvoří dosedací plocha pro knoflík ladění.

#### Uvádění do chodu

Po montáži připojíme baterie a kontrolujeme napětí v jednotlivých měřných bodech. Při čerstvých bateriích a použití měřicího přístroje o vnitřním odporu 10 000  $\Omega/V$  se nemají lišit od uvedených o více než 10 %. Případně větší odchyly by byly vyvolány nepřípustnou tolerancí odporu či vadným tranzistorem. Z toho důvodu je vhodné přezkoušet tranzistory, odpory a kondenzátory ještě před připájením do nosné desky, címž se předejdete potížem. Odporu měříme ohmmetrem, který poslouží též k přezkoušení elektrolytických



Obr. 3: Propojení na rubu nosné desky. (V prototypu je ještě provedeno tradiční „drátovou technikou“, která však odpovídá vedení plošných spojů, neboť jednotlivé spoje se nekříží). Všimněme si trimru  $C_N$ , sloužícího pro nastavení neutralizace, který společně s vazebním kondenzátorem  $C_0$  je umístěn na rubu desky

kondenzátorů. Je-li vše v pořádku, což ve většině případu bude – nedopustíme-li se ovšem nějaké hrubé chyby při osazování drobných součástí – bude přijímač již provozuschopný. Pak při vytocení regulátoru hlasitosti vyladíme místní vysílač. Hlasitost nebude příliš uspokojivá, neboť přijímač zatím ještě není sladěn.

#### Sladování mf filtru

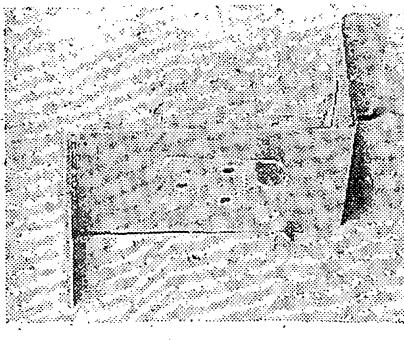
Budeme-li mít smůlu a ani při plně vytoceném regulátoru hlasitosti se po celém středovlnném rozsahu nepodaří zachytit signál nějakého vysílače, jsou mf transformátory příliš rozladěny. Po může připojení dlouhé venkovní antény přímo na „živý“ konec cívky  $L_1$ , jenž jde na rotor ladícího kondenzátoru  $C_L$ . Vzniklé rozladění v daném případě nevadí, neboť jde o přivedení co nejsilnějšího signálu. Je vhodné, když přijímač pro tuž zkoušku uzemníme. Po tomto zásahu se již určitě ozve nějaký silnější vysílač. Pak izolovaným šroubovákom otáčíme postupně jádry mf filtru (nejprve MF2, pak MF1) tak, aby hlasitost zachyceného pořadu byla co největší. Po tomto hrubém naladění mnohdy stačí odpojit venkovní anténu či ji přepnout na „živý“ konec cívky  $L_2$  a znova doladit jadérka.

Tento způsob dovoluje s trohou citu sladit mf filtry, na souhlasný kmitočet tak, že přijímač může být po vyvážení vstupu a oscilátoru běžně používán. Je však jen nouzový a použijeme jej jen tehdy, nejsou-li k dispozici potřebné přístroje.

S přístroji postupujeme takto: Cívku  $L_2$  spojíme do krátká a k bázi tranzistoru  $T_1$  připojíme přes oddělovací kondenzátor 10 000 pF signální generátor, jehož druhý vývod spojíme se zemnicí fólií. Odpojíme kmitačku použitého reproduktoru a místo ní zápojíme odpor 200 ohmů ( $4 \Omega$ ) a k němu stř. voltmetr v sérii s oddělovacím kondenzátorem  $0,1 \mu F$ . Generátor nastavíme na 452 kHz s modulací 400 Hz, 30%. Sladovacím šroubovákom nařídíme postupně (od zadu) jádra mf transformátorů, přičemž dbáme, aby výstupní výkon přijímače ne překročil hodnotu 5 mW – což odpovídá napětí 1 V na odporu 200  $\Omega$  či 0,141 V na odporu  $4 \Omega$ .

#### Sladování vf části

Potřebujeme k tomu jiný přijímač s ocejchovanou stupnicí v metrech či MHz. Vycházíme z úvahy, že při uvažování kondenzátoru  $C_L$  má oscilátor kmitat na kmitočtu  $527 + 452 \text{ kHz} = 979 \text{ kHz}$ . Naladíme tedy na tento kmitočet pomocný přijímač a vložíme do jeho antennní zdiřky asi 2 m dlouhý kus drátu, jehož druhý konec položíme ve vzdálenosti cca 2 cm od cívky oscilátoru sladovaného tranzistorového přijímače. Pak otáčením jádra cívky  $L_5$  naladíme oscilátor na vyladěný kmitočet síťového přijímače, až se ozve hvízda. Pak přejedeme na druhý konec středovlnného pásmá, kde má oscilátor kmitat při kmitočtu  $1525 + 452 \text{ kHz} = 1977 \text{ kHz}$ . To je ovšem bohužel kmitočet, který zachytíme jen na komunikačních přijímacích, jako je třeba Tesla Lambda apod. Pomůžeme si tedy jinak, a sice obráceným postupem. Vyladíme síťový přijímač na takový kmitočet, aby jeho oscilátor kmital na námi požadovaném horním rozsahu, tj. na 1525 kHz. Zjistíme



Obr. 4: Pohled na chladicí desku koncového tranzistoru  $T_5$

tíme, jaký mF kmitočet má nás síťový přijímač, a odečteme. Je-li to též 452 kHz, pak vyladíme síťový přijímač na  $1525 - 452 = 1073$  kHz.

Nosnou tohoto signálu musíme pak záchytit na horním konci stupnice sladovaného tranzistorového přijímače. Vyladíme si ji trimrem kondenzátoru  $C_L$  (při pohledu na duál k desce je to ten na levé straně). Až se to podaří, opět přejdeme na dolní konec rozsahu a celý cyklus opakujeme.

Vstupní obvod dodlážujeme pouze při příjmu a to na nejvyšší hlasitost. Při uzavřeném kondenzátoru posouváním vstupní cívky  $L_1$  po feritovém trámečku, při otevřeném pak trimrem kondenzátoru  $C_L$ .

Je-li k dispozici signální generátor a stř. voltmetr, postupujeme takto: Cívku  $L_2$  spojíme nakrátko. Měříci vysílač připojíme přes oddělovací kondenzátor 10 000 pF na bázi  $T_1$  a zemnicí fólii. Místo kmitačky připojíme odpovídající odpor a k němu měří výkonu (stř. voltmetr). Pak nastavíme ladící kondenzátor na největší kapacitu, tj. zavřeme jej a měříci vysílač nastavíme na kmitočet 527 kHz, modulovaný signálem 400 Hz, 30 %. Sladovacím jádrem oscilátorové cívky  $L_5$  nařídíme největší výchylku stř. voltmetu. Ladící kondenzátor otevřeme a nastavíme kmitočet signálního generátoru 1525 kHz, modulovaného opět signálem 400 Hz, 30 %. Pak nařídíme trimrem kondenzátoru  $C_L$  největší výchylku.

Postup opět několikrát opakujeme, přičemž dbáme, aby stř. výstupní výkon přijímače nepřestoupil hodnotu 5 mW.

Vstupní obvod dodlážime stejně jako v předešlém případě, tj. při též uzavřeném kondenzátoru (na kmitočet 600 kHz) pohybem vstupní cívky  $L_1$  po

feritovém trámečku a ponecháme ji v té poloze, kde ukazuje měříč na výstupu největší výchylku. Při též otevřeném kondenzátoru (na kmitočtu 1350 kHz) trimrem kondenzátoru  $C_L$ .

Po sladění zajistíme jádra cívek, mítří, trimry a polohu  $L_1$  zakápnutím osku proti rozladění.

### Neutralizace

Přijímač oživujeme bez neutralizačního kondenzátoru  $C_N$ . Po předběžném dodlážení mF filtrů připájíme na určené místo keramický trimr (ze spodu desky), který vytočíme na nejmenší kapacitu.

Pak (při jmenovitém napětí baterie) pomalu otáčíme jeho rotem a zvyšujeme jeho kapacitu, až vznikne kladná zpětná vazba a mF obvod se rozkmitá, což se projeví šumem. Rotor trimru vrátíme o něco málo zpět, až kladná vazba vypadá. V tomto místě se však nesmějí projevovat při přeladování stanice žádné, i třeba slabé hvizdy. Je-li tomu tak, pak je třeba kapacitu trimru ještě trochu zmenšit. Poté trimr odpojíme, změříme jeho kapacitu a nahradíme jej malým keramickým perličkovým typem. Nemáme-li možnost trimr přeměřit, postupujeme tak, že při nějakém slabším vysílači postupně zkoušíme různé kondenzátory v rozmezí hodnot 10 až 40 pF, přičemž sledujeme, jak přitom stoupá hlasitost (citlivost je úměrná velikosti kapacity – neutralizačního kondenzátoru, ovšem jen do té míry, než záporná vazba přejde v kladnou!). Neutralizujeme při jmenovitém napětí baterie proto, že toto při poklesu provozem či stářím vyvolá i změnu pracovního bodu a s tím související změnu dynamické kapacity tranzistoru, která se neprojeví oscilacemi. Opačně by tomu však bylo, kdybychom neutralizovali při pokleslém napětí, neboť se zvýšením napětí při výměně za čerstvou baterii by se přijímač rozpískal. Protože neutralizační kondenzátor částečně rozlaďuje mF obvod, dodlážíme ho až po nastavení neutralizace.

### Literatura

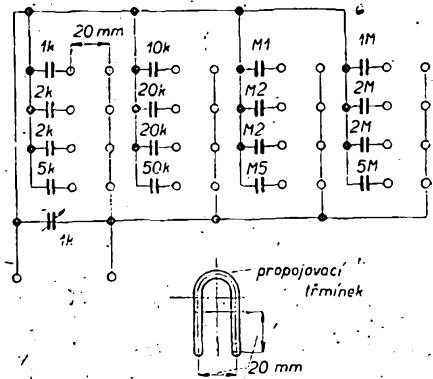
- [1] K. Novák, J. Kozler: Amatérské součástky a stavba tranzistorových přijímačů, SNTL 1963
- [2] Inž. J. Budinský: Nízkofrekvenční tranzistorové zesilovače, II. vyd., SNTL 1961 – Praha
- [3] Technický popis sovětského tranzistorového přijímače Něva
- [4] Inž. J. Navrátil: Soustředěná selektivita, AR 5/62, str. 138 – 141
- [5] I. Č. Zelenka: Přenosný superhet s dobrou selektivitou, AR 1/63, str. 9 – 10

### Kapacitní sada

Při konstrukci a opravách elektronických přístrojů potřebujeme často nalézt zkušmo nejvhodnější hodnoty kapacit v různých elektrických obvodech. Dělá se to obvykle tak, že připojujeme různé kondenzátory pokud stačí zásoba a trpělivost. Výměna jednotlivých přidavných kondenzátorů pájením je zvláště pro orientační práce příliš zdlouhavá a pracná. I když připojíme otočný kondenzátor paralelně k pevným, je třeba nalezenou výslednou kapacitu dodatečně změnit na kapacitním můstku, abychom ji pak mohli nahradit jedním svitkem. Mnohem praktičtěji je uspořádat si měřením vybrané kondenzátory potřebných hodnot, v účelném odstupňování

a seřadit je v kapacitní sadu, doplněnou otočným kondenzátorem většího typu o kapacitě 50 až 1000 pF s půlkruhovými deskami a lineárním průběhem, jak je schématicky naznačeno na obrázku. Otočný kondenzátor s ostatními kondenzátory, přivodními svorkami a propojovacími zdičkami namontujeme na vhodný pertinaxový panel, který tvoří včelo dřevěné skřínky. Pod knoflík otočného kondenzátoru, opatřený ručkou, podložíme vhodnou stupnici, na níž je vyznačena kapacita odpovídající různému natočení rotoru kondenzátoru. Ostatní kondenzátory jsou svitkové, nejlépe  $L = 0$ .

Tyto kondenzátory se jednoduchými propojovacími třímkami přiřazují paralelně k otočnému kondenzátoru, čímž se plynule obsahne celý kapacitní rozsah. Propojovací třímkami zhotovíme z mosazného drátu Ø 4 mm. Jejich konce jsou řízlině rozříznuté, aby dobře pérovaly.



Zjištění nejvhodnější kapacity pomocí této zkoušební sady je velmi rychlé. Stačí k hodnotě, odpovídající délce na stupnici otočného kondenzátoru, přičist kapacitu kondenzátorů pevných. Jiná výhoda spočívá v tom, že máme možnost kapacitu rychle měnit a pozorovat účinek v příslušných obvodech. Podle tohoto vzoru můžeme snadno zhotovit i obdobnou sadu odporovou.

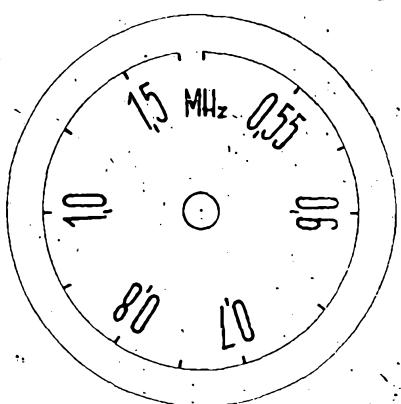
Lukovský

(dokončení se str. 188)

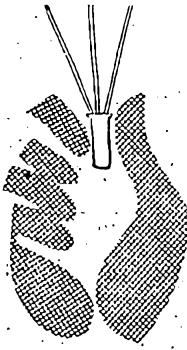
lišku atd. Počítá se i s exkurzí do rozhlasového vysílače a se zájezdem do Lázni Luháčovic. Pondělek bude věnován exkurzím do některých závodů, hvězdárny ve Val. Meziříčí, zájezdu na Radhošť a na přehradu na Bystřičkách.

U příležitosti tohoto setkání bude otevřena i výstava radioamatérských prací a vítány budou exponáty, dovezené účastníky. Rodinní příslušníci si budou moci prohlédnout město, bude pro ně uspořádán zájezd do lázní Kostelec i do ZO na zámku Lešná. Ubytování bude všem zájemcům zajištěno podle závazných přihlášek v hotelích, turistických ubytovnách nebo ve stanových táborech.

Účastníkům setkání radioamatérů povolila Ostravská dráha od 24. 7. do 1. 8. 1963 slevu na dráze 20 až 25 % v osobních vlacích a v rychlících přes 100 km. Zpáteční jízdenka platí 8 dnů. Legitimace lze zaslán všem přihlášeným s potvrzením o ubytování. Pokud by se snad stalo, že se rozeslané pozvánky nedostaly ke všem zájemcům, mohou si ještě vyžádat přihlášky dodatečně; přijmout však musí ubytování takové, jaké bude. S všeckou korespondencí se obracejte na tajemníka ČSR Arnošta Sehnala, Zálešná V čp. 1183 Gottwaldov.



Obr. 5: Ukázka průběhu stupnice



Problém, který čeká  
na rychlé vyřešení.

# STAVEBNICE pro začátečníky

Bylo to několik podnětů, které vedly k článku na téma stavebnice pro začátečníky. Nejdříve to byly dopisy, které dostává každá redakce od čtenářů. V tomto případě bylo signalizujícím činitelem nedobré situace velké množství dopisů, obsahujících dotazy na vcelku banální problémy – kde získat ten a ten materiál, jak si pomoci, když nesezenu tu kterou součást, kde se prodává drát, lanko, plech, ba i polotovary ze dřeva. Pražští čtenáři se dotazují telefonicky. A pořádá-li časopis s technickým zaměřením kdekoliv besedu se čtenáři, nemůže se stát, že by se na tento problém nezarazilo.

Pak to byly praktické zkušenosti radioamatérských kroužků, jaké vznikají, ale často zase brzo zanikají na našich školách. Další zajímavé poznatky přinesla, více než dvouletá existence klubu elektroakustiky 38. ZO Svazarmu v Praze 1.

Aby bylo jasno, ty zkušenosti a poznatky nezískali právě jen radioamatéři (zabýváme-li se tím právě v radioamatérském časopise); mají je i učitelé, kteří mají své žáky vést k manuální zručnosti, pěstovat v nich smysl pro techniku a vštěpat jim základní pracovní návyky; mají je žáci škol všech stupňů včetně učňovských, mají je členové modelářských kroužků všech oborů.

A tyto zkušenosti nejsou obvykle povznášející. Každý z nás poznal na vlastní kůži, co času a námahy stojí sehnat po různých místech kompletní soupravu součástek na jakýkoliv přístroj, nejde-li snad jen o kryšťalku se sluchátky. Ale i zde jde o uřeknutí, protože sehnat obyčejná sluchátka, na to musíte mít velkou trpělivost nebo štěstí. Zvláště mladí si na takové potíže nejčastěji stěžují, protože nemají zkušenosť a sami si neporadí, jak některé chybějící díly účelně nahradit. Byla by tu na místě odborná rada přímo v prodejnách součástek. Ale s tou se tu setkáte asi právě tak často, jako s výkonovými tranzistory.

Odpomoc z takových potíží by byla jednoduchá: prostě připravit kompletní díly několika základních přístrojů instruktivního charakteru do sáčků nebo krabiček a prodávat je hotové jako stavebnice i s návodem. Velmi jednoduché, že?

Jednoduché je to jen zdánlivě, protože žádný takový žádoucí systém zásobování, zvláště začátečníků, u nás bohužel prakticky nefunguje. Následující rádky chtějí objasnit, proč to zatím nemí lepší, případně jak by se to zlepšit dalo. Vykládat přitom o důležitosti náborové práce mezi mládeží, cítovat různé výroky a vytahovat na světlo celkem nedávná usnesení různých orgánů by zajisté bylo jen nošením dříví do lesa. Začneme proto rovnou:

Stavebnice: ano – či ne?

Občas se setkáváme s názorem, že kompletovat stavebnice není třeba, že naopak amatér nebo modelář si překonáváním potíží cvičí kombinací smysl a snad i konstruktérské schopnosti. Námítku zajisté vážná. Slyšíme ji většinou od skalních borců staršího vydání, kteří pamatuji pionýrské

doby, kdy amatér a modelář byl nucen si vyrubit a sehnat téměř všechno vlastníma rukama a nohami. Vyrábaly se odpory z cementu a sazí, ba docela nedávno hrotové tranzistory z diod. Vyřezávaly se vrtulky pro modely letadel, ba inž. P. Beneš, potomní konstruktér našich letadel, štípával i nosníčky.

Jenže píšeme rok 1963, takže dnes už to trošku zavádí staromilstvím. Tím spíše, že dnešek přinesl úkol získávat mládež a konečně i odrostlejší začátečníky pro lásku k technice organizovaně. Poradíme-li jim něco stavět a dostaňou k tomu jen polovinu dílů, není pochyb, že počet znechucených odpadlíků daleko převýší počet těch vytrvalých. Z toho plyne: dát právě úplným začátečníkům sice jednoduché, ale úplné, spolehlivé a levné stavebnice, jak se říká „na klíč“, a doplnit je ještě podrobnějším stavebním návodem s postupným popisem pracovních operací a spoustou přitažlivých obrázků.

První úspěch úplného začátečníka, dosažený vlastníma rukama, vykoná malý zážrak v sebevýchově. Vzniklé zdravé sebevědomí pomůže pak lehceji překonat něsnáze při dalších pokusech o samostatnější práci. Tak nám mohou vyrůst budoucí kádři, obeználení v elektronice, v žádoucím počtu, zatímco něsnáze hned při prvních krůčcích se jako náborový prostředek určitě nehodi. Ale i vyspělí uvítají podle dosavadních zkušeností vhodné kompletní stavebnice i složitějších přístrojů, pokud jim přinesou technicky něco opravdu nového za rozumnou cenu.

Pokud by pak názor, že by se stavebnice neměly propagovat, hájili sami pracovníci obchodu, dělali by z nouze ctnost. Je totiž jisté, že se sami nikdy, pokud pamět sahá, nepokusí s amatéry jednat jinak než z pozice obchodníka-akumulátora, až na čestné výjmky, které potvrzují pravidlo. Zatím to akumulace, vždycky vyhrála nad pochopením výchovné stránky a tedy nad vysoké politickým úkolem. Neraď bychom, aby vyhrála i další kolo 1:0. Na druhé straně je však třeba objektivně uznat, že jak organizační struktura, tak různé předpisy vytváření stavebnic – i pouhé pytlíkování součástek – pracovníkům obchodu nijak neusnadňuje. Musili by to dělat partyzánsky, z vlastní vůle; jak se říká „bokem“, ve svém volném čase. A chtějte to na někom, když už i tak se některé zaměstnanci v prodejnách zlobí, mají-li objednávat, skladovat, evidovat, inventarizovat a prodávat něco nového. Jako příklad za všechny uvedme destičky s plošnými spoji, které při zavedení přidělaly tak trošku práce, ač je amatér přijal vyskutku přiznivě, soudě podle prodaných množství. Zase se našli jednotlivci jako čestné výjmky, radioamatér je dobré znáj z osobního styku. Ovšem ti sami nemohou přivedit zásadní obrat. Zásadní obrat mohou způsobit taková opatření, která tento způsob prodeje usnadní obecně. A tenený důvod, proč by k nim nemohlo dojít, nebude-li chybět zdravý smysl pro splnění hlavních cílů.

## Tak tedy jsme pro stavebnice!

Nelze říci, že by se za výlohami prodejen stavebnice neobjevovaly. Bývají tam, nebo ale spíš jím podobné soubory. Všeobecně je známo, že všechny pokusy tohoto druhu z posledních let nedosáhly předpokládaného prodejního úspěchu. Což je někdy škoda a někdy zase moc dobré. Amatéři si zatím mohli vybrat zhruba ze čtyř druhů podobných pokusů:

1. Nejstarší druh souprav součástek nebo montážního materiálu, obvykle bez udání účelu. Dříve se nám to nabízelo jako výhodná koupě, nyní to známe jako rádioamatérskou směs. Mnozí tomu nebudete věřit, ale leckdy to ještě dnes je v valné části dědictví po nebožtíku Adolfovi s knírkem. Někde se to před lety vymetlo z různých skladů, postupem času se to smíchal s nadnormativními zbytky či inkurantem z Tesly, nasypalo se to do pytlíků krabic a radioamatéři si mohou posloužit speciální směsí. Je neuvěřitelné, co se tam najde za věci. Protože dosud nikdo v obchodní organizaci nenašel odvahu to zdůvodnit, odepdat a vyvézt do sběru, zatěžuje to finančně skladu a prodejny, které pak nemají prostředky na nákup moderního materiálu. Pokud to lidé kupují, stávají se tak pomaloučku z nadnormativních zásob podniků podobné nadnormativy domácí. Jde tu tedy skutečně o kouzelné pytlíky v pravém slova smyslu, protože téměř z nich dělají fiktivně peníze. Ve skutečnosti však peníze používají vážou. Kouzla dnes zkrátka neplatí.

Zrušení podobných služeb v téhle podobě amatérům určitě opakávat nebudu. Skutečnou technickou cenu to nikdy nemělo.

2. Továrně vyráběné přijímače různých typů se v posledních letech objevily jako soupravy součástek, občas i s návodem k se-stavení. Většinou to byly výrobky n. p. Tesla, jen výjimečně zahraniční, které z různých důvodů výrobce nemohl prodat jako hotové přístroje. Tyto stavebnice většinou našly své kúpce mezi zkušenějšími amatéry, protože šlo o superhety. Ovšem rozhodně neměly a nemohly mít instruktivní charakter, který je nezbytný právě pro nábor začátečníků. Smutné je, že se tyto první ucelené stavebnice prodávaly amatérům, vlastně jen proto, že už k ničemu jinému nebyly. – Ovšem i to byl jistý pokrok proti vyloženému braku, uvedenému sub 1.

3. Dobře mládený pokus o radioamatérskou stavebnici Tesla Lanškroun se širše neprosadil již proto, že šlo o vousatou elektronkovou koncepci, ač už je nejméně tři roky jasné, že klučky chytíte jen na tranzistory. Elektronka požírala s chutí četné baterie a kromě toho hráckářský charakter stavebnice bez finálního použití mnoho zájemců už předem odrazil. Přitom tomuto pokusu nelze upřít právě určitý instruktivní charakter. Naproti tomu vzhledem k tomuto charakteru byla stavebnice dosti drahá.

4. Družstvo Jiskra v Pardubicích přineslo jako první u nás na trh dvě ucelené stavebnice tranzistoráčků pro amatéry, jednu, přimozesilující trojku a jeden superhet. Oboje doplněno stavebními návody. Čím to, že jdou poměrně špatně na odbyt? Domníváme se, že je to hlavně příliš vysoká cena, prakticky srovnatelná s cenou hotových přijímačů. Ceny hotových výrobků a součástek jsou určovány z docela rozdílných hledisek, takže je prakticky nerentabilní stavět si např. superhet nebo televizor, uvážíme-li, že průměrný amatér – zvláště bez přístrojů – nedosáhne u svého výrobku optimální kvality.

Zdá se však, že i zpracování návodů ke stavbě obou přijímačů chybí nějaká ta zápalná jiskra průbojněho řešení, které právě amatéři hledají a oceňují, byť někdy jen podvědomě.

**5. Interní stavebnice SvaZarmu**, určené pro výcvik, se rodí za velkých obtíží a obětavosti jak svazarmovských pracovníků, tak zaměstnanců obchodu, kteří součástí musí sehnat, rozšířit a zablit, jak už o tom býla zmínka. Stavebnice tohoto druhu mají určitě potřebný instruktivní charakter, ale na škodu je, že se vytvářejí hlavně z toho, co je právě poruce (NF2 apod.) a nikoliv z toho, co bylo optimální pro moderní výcvik v roce 1963. Jejich omezený počet také nemůže mobilizovat valnou část mládeže, která stojí mimo SvaZarm.

To byl stručný přehled souprav, s nimiž se amatérům hlavně setkávají.

### Potřebujeme něco jiného

Pokud jde o přijímače, třeba zdůraznit, že zejména ty obyčejné superhety pro poslech rozhlasu, zvláště elektronkové; nebo bez možnosti příjmu VKV, se nadále budou prodávat stále tíže, protože jejich éra nenávratně končí a jsou cenově nepříliš výhodné. Avšak zájem se obrací na jiné úseky, kde by se toho mělo využít. Dnešního mladého radioamatéra zajímá hlavně polovodičová technika a její zajímavé aplikace nejen v přijímačové technice, ale i v různých vtipných automatických obvodech, v elektroakustice nebo měřicí technice. Z toho také prodejní neúspěch stavebnic konzervativně řešených přijímačů a proto naopak doslovný shon po součátkách na nějaké zajímavé jednoduché zapojení, které se občas objeví v časopisech.

Je-li z přijímačů vůbec něco snadno dozídatelné pro mládež, jsou to jistě věčně mladá a jednoduchá reflexní zapojení, která svým podivným kouzlem lákají amatéry už od pravého radiotechniky. A jak je lákavé pro kluky a dokonce i děvčata postavit si přijímač pro hon na lišku a v závodech si ho prakticky vyzkoušet! Je to vůbec šťastné spojení, protože může vhodně pojít vrozenou soutěživost mládeže s uspokojením technického zájmu. Podobné šťastné spojení mezi technikou a kumštem se najde v elektroakustice, o kterou se zákonitě začnou zajímat amatéři se sklonem k hudbě, jakmile je přestanou přitaňovat obyčejné přijímače. Výsledek stavby stereofonního zesilovače je jednak lákavé kulturní vyžití, jednak výchovné působení samotné hudby, které je právě dnes tolik žádoucí mezi mladými lidmi.

Konečně jsou pro mládež i dospělé zajímavé všechny automaty, např. časové spínače pro fotografiu, k pračkám, žďámačkám, k vařiči, k přijímači, případně některé prakticky využitelné obvody, hodící se pro aplikaci i na různých profesionálních pracovištích. Mohou to být přístrojky velice prosté, což je na nich nejzajímavější a láká každého (viz německý Tobitest). Nestojí mnoho peněz a obvykle přinášejí také nějaký praktický užitek. Tedy opět typický námět pro stavebnice. K tomu si představte, jak rádi by si mnozí amatéři postavili např. vhodné reproduktorové soustavy nebo stereofonní sluchátka, kdyby si mohli opatřit najednou a bez potíží všechny potřebné díly jako stavebnici i s návodem k sestavení a používání. I zkušení skalní amatéři by uvítali některé stavebnice složitějších přístrojů, např. KV přijímačů, konvertorů, VKV adaptoru, měřicích přístrojů nebo zesilovačů, pokud by byly pokrokově řešeny.

Vůbec tu platí zásada, že amatérské stavebnice je třeba orientovat tam, kde nepracuje běžná tovární výroba, a stavět hlavně takové přístroje, jaké se nedají koupit.

Tak také vznikaly stavebnice přijímačů v dobách, kdy se hotový přijímač jen těžko

získával a byl velmi drahy. Dnes však obdobny továrních přístrojů nemohou mít naději na úspěch. Přežily svou dobu.

### Technická úroveň stavebnic a jejich výrobci

Tady je hlavní čertovo kopýtko. Bylo by totiž žádoucí, aby amatéři dostali do ruky stavebnice přístrojů nejméně takové technické úrovni, jakou mají tovární výrobky. Je to tak: nepodaří-li se něco v sériové výrobě, zachytit to kontrola, vrátí technikům, ti třeba několikrát nejdou spát a za několik dní se jede nanovo, i když kolem toho skrýpaly zuby. Zkrátka, co se doma upeče, to se doma sní. A teď si představte začínajícího rádioamatéra, který louská stránky časopisu nebo nějakého návodu a dívá se všemu, co tam najde. Zkušenosť nemá, přístroje také ne a často mu chybí i ta dobrá rada. Dostane-li takový chudák do ruky nepříliš dobrou stavebnici nebo jen nepřekoušený stavební návod, zákonitě ztruskotá a pravděpodobně si bude hledat jinou závabu.

Hlavní problém je v nějakém rozumném spojení vydávaného stavebního návodu s odpovědným vývojem a výrobou příslušné stavebnice. Kromě toho vývoje je to všechno dosti nadějně, protože s výrobou dílů pro radioamatéry mají některá naše družstva dobré zkušenosť. Je to především Jiskra, která už léta dodává téměř všechny výčinky, otočné kondenzátory s pevným dielektrikem, cívkové soupravy, malé transformátory a řadu jiných věcí. Asi před dvěma léty přibyla další družstva. Pražská Druopta začala vyrábět a běžně už dodává stavebnicové skříně na zesilovače; žilinské družstvo Rozsutec vyrábilo už překných páti tisíc destiček s položnými spoji pro amatéry. Jako úplný nováček přibyla teplická Mechanika, která dodává zakázkové transformátory a připravuje mimo jiné stavebnici stereofonních sluchátek. Amatéři se setkávají dale s výrobky Mechaniky Praha, brněnského Kovopodniku a jiných. Teď jde jen o družstva, která mají volnou kapacitu na zakázkovou práci různého druhu a chtějí něco udělat pro amatéry všechno druhu. Nebude-li to kompletlní stavebnice, stačí aspoň zakázková výroba některých mechanických dílů, např. pro návody v Amatérském radiu. Nabízíme předběžnou spolupráci nebo konzultace s pracovníky a složkami SvaZarmu. Ochotná družstva mohou napsat o svých možnostech např. do redakce. Pro zajímavost: dvě z nejúspěšnějších uvedených družstev získala svůj program právě takto. Jejich pracovníci by však měli vložit do svých nabídek i do následujícího styku s amatéry tolik vážnosti a osobní péče, kolik jen je vůbec možno. Nezřídka totiž zůstane jen u nabídky a za čas skutek-utek. Následují urgence, stížnosti, a co je nejhorší – hluboké zklamání a nedůvěra zákazníků.

Narazili jsme zde již na problém ceny. Nezáleží vždy jen na předpisech, upravujících tvorbu cen. Podívějme se jen na výklady hráčkářských prodejen a věnujme také pozornost obalové politice. Ponecháme-li už stranou estetickou hodnotu obrázků, „zdobících“ krabice, dospějeme nutně k závěru, že obal je určen pouze k jednorázovému použití a přece se podílí slušným dílem na celkové ceně. Přitom mnohdy ani svému určení nevyhovuje. Kolikrát se nám v dětství přihodilo, že v pestrobarevné výpravné krabičce chybělo zrovna to nejdůležitější – rotorek, kompasová střelka, ozubené kolečko, ložiskový korálek. Což tedy pamatovat spíše na funkci obalu a zavařovat díly do levných, ale zato průhledných polyetylénových sáčků, které zamezují ztrátám, chrání zboží před vlh-

kostí a prachem a umožní kontrolu úplnosti bez otvírání!

Závěrem zopakujme, že skutečně moderní amatérské stavebnice se přece jen vyrábějí a prodávají běžně ze přístupnou částku. Smula je jedině v tom, že je to na druhé straně našich severních nebo východních, hranic. Člověka zlobí, když bere do ruky úhledné polyetylénové sáčky, čerstvě přivezené z NDR, v nichž na tuhých papírových kartáčích s přesným předpisem jsou pečlivě přichyceny drobné součástky stavebnicových modulů, vhodných pro sestavení nejrůznějších přístrojů z oboru radiotechniky, elektroakustiky a měřicí techniky. Každý tranzistor je proměřen a jeho hodnoty napsány hned vedle. A jak se nezlobit, když velmi podobné, dokonce ještě vtipnější amatérské moduly by byly mohly nést značku „Made in Czechoslovakia“. Můžete se o tom přesvědčit v trilogii o amatérských modulech v číslech 4, 7 a 12/1962 – když by se byl někdo v čas ujal jejich výroby. Taková stavebnice už stojí za to, protože se na nich amatéři seznámí se zásadami přesné a čisté miniaturizace, poznají výhody typizovaných částí a pocvičí si kombinaci umění aplikacích. Je to nejlepší průprava pro technickou práci nebo studium v tomto oboru.

Co však nejvíce překvapuje: víte, že k výrobě těchto modulů pro pouhé amatéry se snížil dokonce sám národní podnik, VEB Werk für Fernmeldegeräte? A zdá se, že si tím nijak nezadal. Obchodně neprodělájí. A kdo jiný dodává čerstvě sily do průmyslu i na vysoké školy, ne-li právě amatéři? Je to tedy investice s perspektivou, která podnik nic nestojí; naopak, přináší dokonce peníze. Takže se vlastně investuje jen iniciativa, dobrá vůle a politický rozhled. Je to skutečně tak složitý výpočet, že bychom ho i u nás nemohli rozrešit?

Co nám na to poví Ústřední svaz výrobních družstev, ale i ministerstvo všeobecného strojírenství, ministerstvo vnitřního obchodu, ministerstvo školství a kultury, pak VHJ Tesla Pardubice, Tesla Rožnov, jednotlivá družstva, Domácí potřeby a Drobné zboží? Za všechny čtenáře a posluchače na odpověď čekají:

František Smolík, OK1ASF, ved. red.  
Amatérské radio,

Zdeněk Škoda, red. Amatérské radio,  
Karel Krbec, pracovník ÚV SvaZarmu

Jiří Helebrandt, pracovník ÚV SvaZarmu,

plk. Karel Pytner, ved. materiálno-technický odbor sekce radia ÚV SvaZarmu,

inž. Jároslav Navrátil, ved. tech. odbor sekce radia ÚV SvaZarmu,

Jiří Janda, klub elektroakustiky 38. ZO SvaZarmu Praha 1,

Jiří Smola, ved. red. Modelář, pracovníci odd. techniky Domu pionýrů a mládeže Julia Fučíka,

Josef Kleibl, Čs. rozhlas, ved. red. vědy a tech. pro mládež,

Jiří Táborský, ved. red. Věda a technika mládeži,

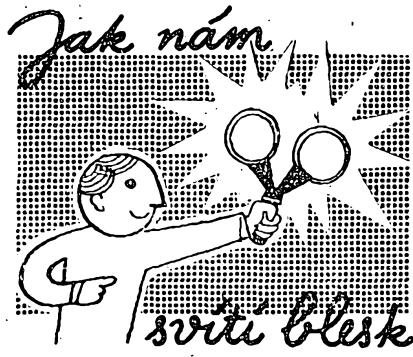
Vlastislav Toman, ved. red. ABC mladých techniků a přirodovědců,

Libuše Rousková, red. populárně naučné literatury nakl. Mladá fronta,

Daga Minkewitzová, red. Zápisník 63, Drahomír Havránek, red. deníku Mladá fronta,

Oldřich Jendrůlek, ved. red. T63, Eduard Drobny, red. Technické noviny, Bratislava,

Josef Dvořák, ved. red. Technický týdeník a Svět techniky



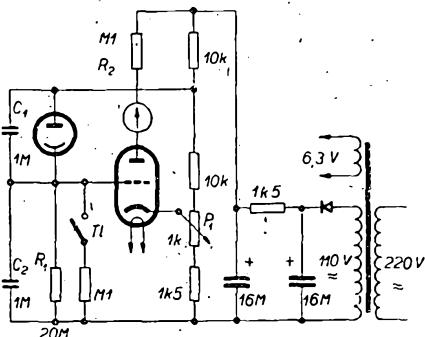
L. Kellner

Při stavbě zábleskového přístroje - fotoblesku - už předem určíme jeho energii volbou kapacity kondenzátoru a napětí. Pak energie přístroje bude:  $W = U^2 \cdot C / 2 \cdot [Ws, kV, \mu F]$ . To je vice-méně - ale spíš méně - přesný údaj, protože už při malém poklesu napětí rychle energie klesá; kondenzátor téměř nikdy nemá udanou kapacitu, stárne, ztrácí ji, nemluvě již o svodovém proudu kondenzátoru. Směrné číslo stejně můžeme určit podle  $W_s$  jen s tolerancí  $\pm 10\%$  i více, protože záleží na celé řadě dalších faktorů, které se ještě navíc s časem mění. Tedy prakticky zbývá jen jediný způsob, jak spolehlivě zjistit směrné číslo: řadou zkoušek. To ovšem po čase musíme opakovat i v tom případě, když jsme na samotném blesku nic neměnili. Velký vliv na směrné číslo vedle jakosti výbojky má reflektor, jeho povrch, zakřivení, umístění výbojky před nebo za ohniskovou rovinou, nebo přímo v ní a na tom závislý uhel rozptylu, průměr reflektoru, ochranné sklo atd.

Dosud nebyl popsán přístroj pro amatéry, který by byl schopen změřit intenzitu krátkého záblesku  $10^{-3}$  s a srovnat intenzitu různých záblesků s nějakým normálem. Popisovaný přístroj registruje a měří sebekratší záblesk, kromě toho může měřit intenzitu jakéhokoli světla jako luxmetr a při použití velmi citlivého měřidla můžeme ho použít v černobilé fotografii pro určení intenzity osvětlení při zvětšování. Jako popsaný přístroj v AR 10/1962.

Přístroj je poměrně jednoduchý, nemá žádné choulostivé vazby; jeho spotřebu elektroměr ani neregistrouje. Součástky mohou být z demontáží, jen kondenzátory  $C_1$  a  $C_2$  mají být kvalitní MP.

Princip činnosti přístroje je založen na jevu, že fotonka (která se používá v promítacích přístrojích) při připojení na zdroj propustí ve tmě jen nepatrný proud  $0,01 - 0,1 \mu A$ . Při osvětlení její odporník klesne a propustí proud až několika mA. Ovšem v tak krátkém čase, jak je záblesk, to nemůžeme změřit. Proto musíme přidat jakousi paměť, která nám tuto hodnotu - přibližně lineárně závislost na intenzitě osvětlení - chvíli ukáže.



Po zapnutí přístroje fotonka propustí jen nepatrný proud a přes velký odporník  $R_1$  se nabije kondenzátor  $C_1$ . Napětí na  $R_1$  je regulařně počátečním předpětím triody pomocí  $P_1$ , kterým před měřením měřidlo nastavíme na nulu. Osvětlime-li fotonku, napětí na  $R_1$  rychle stoupne a na toto napětí se nabije  $C_2$ . Zároveň se vybije  $C_1$  přes fotonku. Anodový proud triody změnou napětí na mřížce náhle stoupne a miliampérmetr ukáže hodnotu, která bude úměrná intenzitě a době osvětlení fotonky.

Po skončení záblesku proud fotonky ustane,  $C_2$  se pomalu vybije přes  $R_1$ , zároveň se nabije  $C_1$ , napětí na mřížce dosáhne předešlé hodnoty (tj. klesá), měřidlo ukazuje nulu. Rychlosť tohoto procesu závisí na velikosti  $C_1$  a  $C_2$  a na  $R_1$ . To je vlastně „paměť“ přístroje, jejíž pomocí intenzitu záblesku tisíciny vteřiny můžeme odcítit na měřidle. Tlačítkem  $T_1$  rychle vybijíme kondenzátor a přístroj je připraven k opětnému použití.

Přístroj je vestavěn do bakelitové krabičky B6. Měřidlo je mimo krabičku, připojuje se jen při použití. Stačí miliampérmetr, 1-2 mA. Potenciometrovým trimrem  $P_1$  měníme předpětí triody, abychom mohli měřit i na světle. Před měřením měřidlo pomocí  $P_1$  nastavíme na nulu. Trioda může být jakákoli, případně i dvojitá, pak se paralelně spojí oba systémy. Tlačítko  $T_1$  slouží k rychlému nulování. Transformátor je vinut na jádře M42, primární na 220 V má 5500 z, 0,1 CuL, sekundární na 110 V má 3000 z, 0,1 CuL a žhavení 190 z, 0,35 CuL. Selenový usměrňovač je sloupec o deseti destičkách, Ø 18 mm. Případně je možné jednou polovinou dvojité triody usměrňovat.

Fotonka je umístěna na jednom konci tmavé kartonové roury 15 cm dlouhé, aby byla odstíněna. Při silnějším světle můžeme tubus clonit nebo opatřit opálovým sklem. Tubus je spojen s krabičí zástrčkou. Je výhodné, když měřidlo opatříme stupnice, popsanou v [3].

Postup měření: Blesk se známým směrným číslem odpálíme kolmo na ústí krytu fotonky z takové přesnosti, aby ručička měřidla ukazovala na střed stupnice. Pak zkuseme přiblížujeme nebo vzdalujeme reflektor a odpálíme znovu tak, aby se měřidlo vychýlilo o 10 % více nebo méně. Přesné vzdálenosti reflektoru od ústí fotonky změříme a podle tohoto normálu vyzkoušíme linearitu měřidla (případně ji upravíme změnou sériové zapojeného odporu  $R_2$  a ocejchujeme ji). Pak ze stejné vzdálenosti reflektoru můžeme libovolný fotoblesk srovnat s normálem a určit jeho směrné číslo.

#### Literatura:

- [1] Magyari: Fotoelektronika, Budapest 1962
- [2] Argusovo oko - fotorelé, AR 3/1958
- [3] Měření intenzity osvětlení při zvětšování; AR 10/1962

#### Úprava stereogramofonu „Ziphona“

V AR 5/1963 byl otiskněn článek Jiřího Vlčka „Úprava stereofonního gramofonu Ziphona“. Mám rovněž tento přístroj a proto jsem článek se zájemem pročetl. Popisovaná úprava proti hluku se ukázala velmi dobrou.

Neskončil jsem však jenom u této úpravy. Odstup hluku 23 dB je ještě poměrně slušný pro tento typ gramofonu. Můj přístroj měl totiž ještě méně (15 dB)! Upravil jsem jej tedy podle návrhu s. Vlčka. Odstup hluku se zlepšil na 35 dB, ale s tím jsem také nebyl spokojen. Šroubek, zapuštěný do základní desky gramofonu, který drží ocelovou pružinku, je nutno obalit pěnovou gumou nebo podobným tlumicím materiálem. Chvění motoru se totiž jinak přenáší na základní desku a tím i do elektrické snímací části. Další úprava je následující: pyrovanou podložku na gramotáliři jsem ponechal, ale nalepil jsem na ni ještě vložku z pěnového PVC asi 1 mm silnou. Tyto úpravy tvoří mechanický filtr. Podobnou vložku jsem nalepil na střední kotouček pro desky (starší) na 45 otáček. Deska je nyní na talíři měkce uložena a hluk působený talířem, který je většinou nepřesně opracován, se na snímací hrot nepřenáší. Prátože se asi o 1 mm zvědne úroveň drážky proti základní desce, je nutno pozvednout i snímací vložku s přenoskovým raménkem, aby byl zachován úhel sklonu hrotu k drážce nad distanční podložkou.

Dále doporučuji uložit celé gramofonové pěnové gumy při montáži do jakékoli skříně. Žádná část přístroje se nesmí dotýkat pevně stěny skříně! Někdy pomůže i výměna původní síťové šnůry za měkkou. Po těchto úpravách se skutečně odstup hluku značně zvýší. Nezapomeňte na to, že v reprodukci zejména vážné hudby i sebemenší hluk působí rušivě!

Měření hluku bylo provedeno běžným způsobem s filtrem, kmitočtovým normálem 100 Hz a max. stran. rychlosťí 1,4 cm/s. Po úpravě zjištěn odstup 45 dB. (Viz „Gramofonová technika“ ing. J. Miřátsky, SNTL 1958).

Rudolf Kepka

*Doplněk k předchozímu článku s. Vlčka i k tomuto článku: Měření odstupu hluku bylo provedeno přes psfometrický filtr, jak se např. podle platných norm měří odstup rušivého napětí u rozhlasových přijímačů. Jedně tak lze dojít k uvedeným výsledkům měření.*

*K poznámkám s. Vlčka v AR 5/63 str. 132, „...že odstup hluku zdaleka nevyhovuje normě. Podle normy...“ je nutno dodat, že dosud neexistuje žádná ČSN ani jiná u nás platná norma na gramofonové přístroje. V oboru gramofonové techniky existují pouze normy ČSN 368415 a 16 „Gramofonové přenosky“ a ČSN 368410 až 13 „Gramofonové desky“. Žádná z těchto norm nestanoví maximální přípustnou velikost hluku ani způsob jeho měření.*

*Přísně vzato, není tedy formulace s. Vlčka přesná, pokud by šlo o odvolání na čs. normy. Což ovšem nic nemění na skutečnosti, že odstup hluku kolem 25 dB se nesnáší s nároky, kladenými na jakostní reproducaci, již stereofonní reprodukce bez sporu má být. red.*

\* \* \*

Kdo může sdělit s. Jar. Němcovi (Ostrava 3, Vrázova 38), kde je možno dostat ocelový drát pro nahrávač „Paratus“ výr. Meopta Přerov? Má sílucca 0,1 mm.

# Novinky z Brna

Kovopodnik města Brna, s jehož jménem jsem se poprvé seznámili z miniaturních reproduktorů pro tranzistoráčky, chystá další rozšíření výběru výrobků z oboru radiotechniky. Artiklem, který vhodně zaplní jednu z mezer v sortimentu součástek, bude přisavná teleskopická autoanténa. Je to vlastně již výrobek tradiční a nijak nový. Kovopodnik vyrábí v kooperaci teleskopické antény pro přijímače T61, takže má s výrobou již určité zkušenosti. Vzhledem k tomu, že toho času nelze samostatně autoanténu vůbec sehnat, dá se čekat značný zájem motoristů – ale i liškařů, jimž se teleskop znamenitě hodí pro konstrukci pomocné všeobecné antény, hlavně možnosti plynulé změny délky.

Anténa je zhotovala z devíti dílů. Vytažená je dlouhá 1100 mm, složena 245 mm. První článek tvoří trubka o Ø 9 mm, poslední je drát o Ø 2 mm, opatřený na konci ochrannou čepičkou. Všechny díly jsou leskle pochromovány. Trubky jsou mosazné, o síle stěny 0,3 mm. Použitý materiál tedy zaručuje dobrou odolnost vůči vlivům povětrnosti. Doporučuje se občasné konzervování olejem. Zasunuté konce jsou zajištěny mosaznou fólií o tloušťce 0,16 mm proti vytažení zalemovaným ústím. To spojení snese maximální tah 3 kg a nedoporučuje se anténu vytahovat trhnutím, kdy může dojít k porušení fólie, jež jde jen velmi obtížně opravit.

Antennní svod tvoří stinčný kablík s PVC izolací, dlouhý 2000 mm, opatřený na konci banánkem.

Anténa bude vyráběna ve dvojím provedení. V prvním je větknuta do leštěného držáku ze slitiny hliníku. V něm je vložena gumová přísavka. Anténa se upevňuje na sklo, čisté, zbavené prachu a mastnoty, přitlačením přísavky a šroubovitým pohybem. Toto spojení snese tah 10 kg. Výhodou je, že se při zaparkování vozidla dá anténa sejmout a uschovat, čímž se zabrání poškození a případnému zřícení.

Anténa druhého provedení bude jednodušší a také levnější. Bude protknuta dvěma přisavnými gumovými kotouči, které se přisají na sklo pouhým přitisknutím.

Výrobce poskytuje záruku 6 měsíců ode dne prodeje spotřebiteli. V případě závad se záruční nároky musí uplatnit u prodejny, kde byla anténa zakoupena (doložit pokladním blokem).

Maloobchodní cena bude asi Kčs 70,– a anténa přijde do prodeje asi ve IV. čtvrtletí 1963 v prodejnách Domácí potřeby.

Dalším zajímavým výrobkem pro amatéry bude lehoučká tužková páječka o váze pouhých 100 gramů včetně šňůry. Je dlouhá 200 mm, topné tělesko má Ø 8 mm, měděné pájedlo má Ø 3,5 mm. S takovou páječkou se tedy dosáhne všude tam, kam jsme zvyklí brát pistolevou páječku, jenže je mnohem lehčí, má větší tepelnou kapacitu pájedla a tedy narobi méně studených spojů. Dodává se se šňůrou, dlouhou 1,5 m. Tuto délku se nedoporučuje zvětšovat – výhodnější

je kratší přívod. Páječka je totiž určena pro napájení proudem 6 V/3 A. Lze ji napájet z akumulátoru nebo ze síťového transformátoru s běžným žhavicím využitím 6,3 V. Transformátor musí mít dobře izolovaný sekundár, tj. nesmí to být autotransformátor. Transformátor výrobce nedodává.

Hrot se ohřeje na pracovní teplotu během tří minut. Při delším použití hrozí přehřátí a nebezpečí pálení cínové pásky. Po půlhodině se musí páječka na 5 minut odpojit.

Na mikropáječku se opět poskytuje záruka po dobu 6 měsíců. Při poškození po uběhnutí záruční lhůty provede opravu výrobce.

Cena bude asi Kčs 40,– a páječka bude dodávána podniku Domácí potřeby od I. čtvrtletí 1964.



Věc:

Stereofonní sluchátka

naše značka: V. P.

Vyřizuje: Dr. Brož

V Brně 26. 3. 1963

Se zájmem jsme si přečetli příspěvek inž. Hyána ve 3. čísle Vašeho časopisu o stavbě stereofonických sluchátek.

Oznáme Vám, že jsme vyuvinuli prototyp stereofonních sluchátek, jehož fotografií Vám pro informaci v příloze zasíláme. Při příště cestě podepsaném odbrověném referenci do Prahy Vám předáme vzorek sluchátek. K výrobě této sluchátky je použito našich nových miniaturních reproduktorů Ø 80 mm, které mají velmi dobrý výkon.

V letošním roce plánujeme výrobu asi 200 až 300 ks stereofonních sluchátek na individuální zakázky. Na rok 1964 připravujeme již sériovou výrobu pro Domácí potřeby. Kromě toho hodláme v příštím roce dodávat Domácím potřebám i miniaturní reproduktory Ø 80 mm, přičemž poběží dálé výroba a dodávky dosavadních miniaturních reproduktorů Ø 60 mm.

Děkujeme Vám za zájem, který našim výrobkům věnujete a zůstáváme s pozdravem

Kovopodnik města Brna,  
Brno,  
Nám. družby národu 2



To je něco pro gramofily!

V květnu přišly do prodejen gramofonových desek nové výrobky, které potěší srdce milovníka dobré hudby: Stereošasi HC302 za Kčs 600,–, přenoskové ramenkosestereofonické vložky PK301 za Kčs 160,– a samotná krystalová vložka VK 311 za Kčs 85,–. Spolu s novými snímkami na stereofonních deskách je tedy odstraněna největší nesnáz při

pořizování kvalitního reprodukčního zařízení. Reprodukční řetěz lze doplnit buď přijímačem Echo-Stereo nebo hudební skříní (viz obálka AR 5/63), či některým z jakostních zesilovačů, popisovaných v konstrukčních návodech v AR spolu s dobrou reproduktorskou kombinací (AR 1/63). .

\* \* \*

Ve Výzkumném a vývojovém ústavě ZPA byla vyuvinuta elektronická stavebnicová systémová sestava pro programové automatické řízení regulačních smyček nově konstruovaných válcových trati nebo podobných automatických linek.

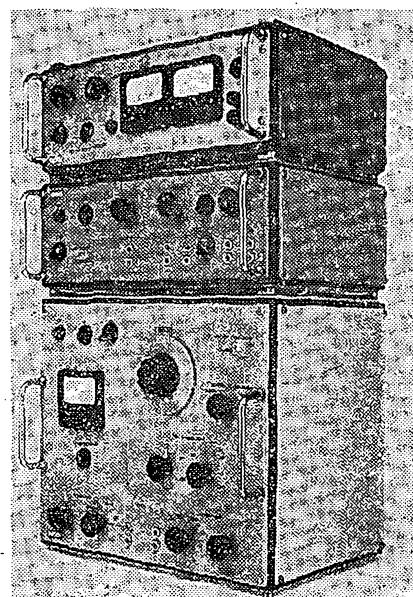
Požadované hodnoty kovového válcovaného plechu nebo pásu jsou číslicově ve smluvném kódru vyděrovány do děrného štítku. Ve čtecím zařízení se štítek přečte ohmátnutím a údaje se vedou do převodníku. Tu se kód pomocí reléové soustavy převede na odpovídající pulsní kombinaci, v analogové části převodníku se potom připojí analogová hodnota, kterou se ovládá výkonový servomechanismus tratě.

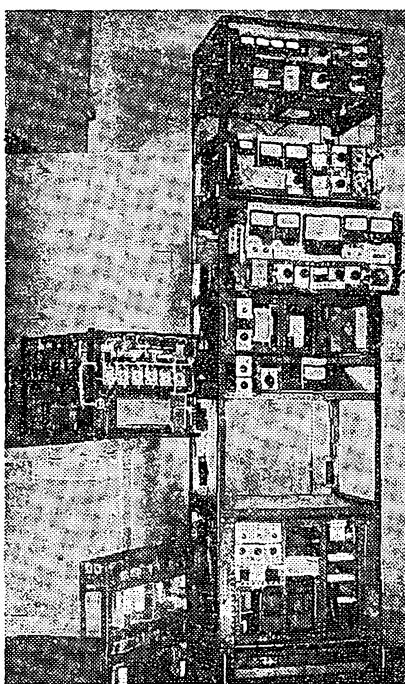
Základ stavebnice tvoří tři hlavní druhy přístrojů: Děrnoštítkové zařízení, číselně analogový převodník a zadávací panely pro ruční zadání, opravu nebo kontrolu. Systémově navazuje řešení na Universální regulační systém (URS) ZPA, který byl přijat jako mezinárodní RVHP systém socialistických států. Měření a regulace ZPA 6/62. Há

## Stavebnice FÚ ČSAV

V AR 12/62 na str. 347 byl otiskněn obrázek přístroje, postaveného ze stavebnice. Podobné stavebnice se nyní v zahraničí značně rozšiřují, jak o tom svědčí četné publikace v zahraničních časopisech (např. jeden z posledních je článek v GIT: Fachzeitschrift für das Laboratorium č. 7/1962 str. 234); většina těchto stavebnic však byla původně určena k jiným účelům a jen nouzově řeší stavbu přístrojů.

K tomu bychom chtěli poznamenat, že ve FÚ ČSAV je již třetí rok používána ke stavbě přístrojů a aparatur stavebnice, vyuvinutá jako zlepšovací námet speciálně pro mechanickou montáž elektronických přístrojů. Tím, že celý vývoj této stavebnice byl zaměřen ke





konstrukci elektronických přístrojů, bylo oproti zahraničním stavebnicím dosaženo mimo další výhody též toho, že přístroje postavené z této stavebnice se vnejším vzhledem vyvraždají továrním, sériově vyráběným přístrojům, přičemž celá stavebnice je řešena tak, aby její výroba byla co nejjednodušší. Stavebnice umožňuje stavbu přístrojů nejrůznějších tvarů a rozměrů, snadné provádění úprav i změn rozměrů hotových přístrojů. Stavebnicové je prováděna, nejen vnitřní i vnější montáž menších přístrojů, ale i stavba celých aparatur, sestávajících z menšího či většího počtu výsuvných panelových jednotek ve společném rámu.

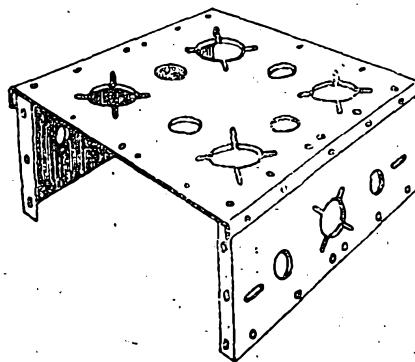
Stavebnice se též ukázala mimořádně vhodnou pro stavbu všech zkusebních a ověřovacích zapojení, neboť umožňuje snadné a rychlé sestavení libovolné velkého pokusného šasi. Je zajištěna snadná výměna součástí všech druhů při současném dokonalém přístupnosti všech spojovacích bodů.

Vyvinutá stavebnice, ač je zaměřena na stavbu elektronických přístrojů, nachází uplatnění i v mnoha jiných oborech; je např. vhodná ke konstrukci různých chemických a vakuových aparatur, pecí, a dokonce i ke stavbě kovového nábytku, regálů apod. Tato stavebnice stala se též výhradně používaným způsobem stavby elektronických přístrojů v dílnách Fyzikálního ústavu ČSAV, kde přinesla podstatné zvýšení produktivity práce i úrovně přístrojů. Stavebnice je zatím vyráběna v množství pouze pro vlastní potřebu ústavu; dosud marně hledáme výrobce, který by mohl uspokojit i další zájemce, kteří se u nás hlásí. Podle vývoje v zahraničí je nesporné, že takové stavebnice představují vývojový směr při stavbě unikátních či kusových přístrojů a že odbyt takových stavebnic bude dále vrátit.

Dědit

\* \* \*

Jedna z pařížských soukromých škol, Institut Électroradio, inzeruje dálkové kurzy radioelektroniky, k nimž dodává stavebnice nejrůznějších přístrojů. Zajímavé jsou k tomu používané jednotné dílce, umožňující postupnou výstavbu přístrojů po jednotlivých funkčních celcích. V USA, NSR, a Holandsku jsou opět velmi běžné děrované destičky z izolantu (na způsob našeho Akulitu,

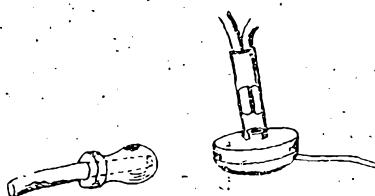


jenže s hustším rastrem). Na IV. celostátní výstavě radioamatérských prací byla velmi zajímavá stavebnice velkých profesionálních panelových jednotek, exponát jednoho z našich výzkumných ústavů.

To vše jsou jen důkazy, že nechut' ke zdržující mechanické práci není jen výsada československých radioamatérů. *Science et Vie* 4/61 -da

#### Stetoskopická sluchátka

Základem je miniaturní sluchátko, které je tu a tam k dostání jako protéza pro méně slyšící nebo jako doplněk k diktafonu. Na zvukovodnou olivku tohoto sluchátku se nasadí a lepidlem Epoxy 1200 přilepí kousek silnější bužírky, dlouhý asi 25 mm. Nasazení usnadníme mírným ohřátím konce bužírky. Pak do konce této bužírky vsuneme dvě slabší bužírky, délky asi 250 mm, tak aby dobře držely v silnější. Také zde usnadníme nasouvání mírným ohřátím silné bužírky, event. navlhčením a také je proti vysunutí zajistíme přilepením. Zakončení zvukovodu provedeme bud nasazením několika kousků do sebe zatajujících bužírek (10 mm), až si vy-



tvoříme průměr, který dobře sedí v uších nebo si na soustruhu vytvoříme dvě tělska vhodného tvaru, která též upěvníme lepidlem. Zde je možno použít známých protihlukových tlumičů – zvláštních ušních zátek pro velmi hlučné provozy, které vhodně provrtáme.

Sluchátka, opatříme lehkým, nejméně 1,5 m dlouhým přívodem, nejlépe opět ze slabého lanka v PVC.

Takto vyrobená stetoskopická sluchátka jsou velmi lehounká, citlivá a též velmi skladná, neboť je pouhým stojením přes ruku můžeme lehce přenášet v kapsi. Já sám je používám při svém provozu již dva roky a jsem s nimi velmi spokojen právě pro tyto vlastnosti.

**OKIAM**

\* \* \*

Na tiskové konferenci redakce týdeníku Ekonomičeskaja gazeta sdělil náměstek Státního výboru pro radioelektroniku SSSR G. Kazanskij, že 70 % stávajících radioelektronických zařízení a přístrojů lze vyrábět technikou mikromodulů. Uvedl, že použitím elektronických obvodů tuhé fáze je možné v blízké budoucnosti zhotovit samočinný počítač o váze menší než 1 kg.

V Sovětském svazu uspokojuje vývoj a výrobu mikromodulů a mikrosoučástek požadavky výrobních podniků radioelektronických zařízení, která se mají především zavádět do průmyslové automatizace, jen asi z 50% a bude třeba v nejbližší době podstatně rozšířit jejich výrobu. Nyní se vyrábějí elektronické mikromoduly a mikrosoučástky v malých a vývojových sériích a propracovává se výrobní technologie pro velko-sériovou výrobu pomocí automatizovaných výrobních linek.

*Ekonomičeskaja gazeta* 9/63

Há

\* \* \*

Elektronický průmysl v USA spotřebuje ročně 5,6 t platiny, 70 t zlata a 1400 t stříbra. Spotřeba drahých kovů stále roste. Zvýšená spotřeba je vyvolána podstatným rozšířením použití polovodičových součástí, miniaturních konstrukcí všeobecně a dále zvyšenými požadavky na jednotlivé součástky i celé obvody při zhoršených provozních podmínkách.

M. U.

#### NAŠE VOJSKO RADIOAMATÉRŮM

Hozman - Amatérská stavba vysílačů a přijímačů - váz. 10, - Kčs, Donát - Měření a výpočty v amatérské radiotechnice - váz. 17,80 Kčs, Rambousek - Amatérská technika velmi krátkých vln - váz. 15,40 Kčs, Sominskij - Polovodiče ve vědě, technice; ve vojenství - váz. 9,90 Kčs, Šumichin - Televize ve vojenství - kart. 3,15 Kčs, Majorov - Elektronické počítače - váz. 13,80 Kčs.

Máte-li o některé z uvedených publikací zájem, označte je na dolejším lístku, vyznačte osobní údaje, lístek vystříhněte, nalepte na korespondenční lístek a odeslete. Vaši objednávku výřídíme obarem.

**NAŠE VOJSKO, nakladatelství a distribuce knih, n.p., Na Děkance 3, Praha 2.**

#### Objednací lístek

Objednávám na dobrku - na fakturu\*):

výt. Hozman - Amatérská stavba vysílačů a přijímačů

výt. Donát - Měření a výpočty v amatérské radiotechnice

výt. Rambousek - Amatérská technika VKV

výt. Sominskij - Polovodiče

výt. Šumichin - Televize ve vojenství

výt. Majorov - Elektronické počítače

Jméno .....

Adresa .....

Podpis .....

Datum .....

\*) Co se nehodí, škrtně!

*ZVĚTŠENÍ CITLIVOSTI*

## ručkových měřicích přístrojů

Měření stejnosměrných proudů rádové jednotek a desetin mikroampéru bývá v praxi tvrdým oříškem. Na trhu jsou dostupné měřicí přístroje ručkové, např. Metra DHR-8-40  $\mu\text{A}$ , DHR-5-50  $\mu\text{A}$ , laboratorní DLL-30  $\mu\text{A}$  a jiné. Při měření malých proudů je však jejich údaj na začátku stupnice a je nutno používat pro měření galvanoměrů, ať již ručkových nebo zrcátkových (např. Metra DGRz, Interflex M4c, případně DG-20). Takové však pro amatéra nepřichází v úvahu; nejvyšší lze opatřit panelovým přístrojem Metra DHR-5-100  $\mu\text{A}$ . Pak je ovšem obtížné provádět např. přizpůsobování antén pomocí reflektometru, konstruovat citlivý absorpcní vlnoměr nebo měřicí síly pole a provádět jakkoliv měření velmi malých výkonů na velmi krátkých vlnách. Také pro amatéra-fotografa bývá nutné měřit malé osvětlení a rozdíly v osvětlení, tj. malé proudy, dané fotonou nebo fotodiodou.

Máme-li k dispozici měřicí přístroj, jehož citlivost pro některá měření je malá, můžeme ji využít polovodičů mnohonásobně zvětšit a přiblížit se tak citlivosti drahých a choulostivých galvanoměrů. Tranzistorovým stejnosměrným zesilovačem je možné zesilit malé stejnosměrné proudy tak, aby pak byly měřitelné obvyklým ručkovým přístrojem.

Příklad souměrného jednostupňového zesilovače je na obr. 1. Přístroj byl použit jako náhraha galvanoměru pro stanovení poměru stojatých vln na vlnovodové měrné lince. Je použito ručkového panelového přístroje DHR-8-40  $\mu\text{A}$ . Zesilovač zvětší citlivost přístroje asi 25×. Jsou použity vybrané tranzistory 103NU70 a pro zlepšení stability nuly jsou zasunuty do hliníkového bloku. Do rozpojovacích zdírek je možno připojit jiný měřicí přístroj (např. DLL-30  $\mu\text{A}$ ) pro zvětšení přesnosti čtení výchylky. Zesilovač je napájen monočlánkem 1,5 V, který není třeba ani odpojovat (odběr asi 1 mA). Nula se nastaví nejprve při zkratovaných vstupních svorkách potenciometrem 1 k $\Omega$  v kolektorovém obvodu a pak při rozpojených svorkách potenciometrem 10 k $\Omega$  v obvodu bázi. Citlivost přístroje je 1,6  $\mu\text{A}$  na plnou výchylku, vstupní odpor cca 20 k $\Omega$ . Posun nuly je maximálně 2 díly za 1 hod. při pokojové teplotě. Linearita průběhu stupnice je zachována. Přístrojem je možno měřit poměr stojatých vln na vlnovodové soupravě a jeho citlivost dovoluje užívat oddělovací útlum 15 dB při výkonu klystronového generátoru 40 až 50 mW a při poměrně malé vazbě sondy s hlavním vlnovodem měřicího vedení.

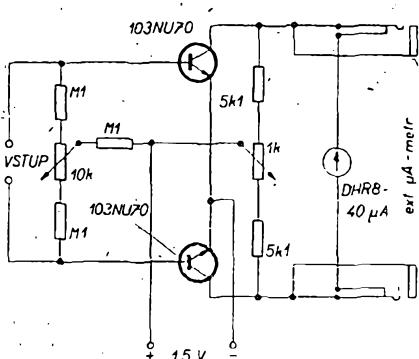
potenciometrem 100 k $\Omega$  v obvodu bázi. Nastavení je nutné podle potřeby několikrát opakovat. Přístroj nápájí miniaturní baterie typu 51D o napětí 9 V (odběr cca 0,6 mA). Stav baterie je možno kontrolovat pomocí tlačítka  $T_1$ . Paralelně ke vstupním svorkám je možno vypínačem  $V_1$  připojit odporník 6,8 k $\Omega$  a tím snížit vstupní odpor a tedy i citlivost přístroje.

Při zkouškách tohoto druhého přístroje s polovodičovou fotodiodou byla shledána ještě malá citlivost při větších zvětšeních. Proto byl jako čidlo zkoušen fototranzistor, totiž obvyklý tranzistor 3NU70, jehož pouzdro bylo odříznuto tak, aby světelny paprsek zvětšovacího přístroje mohl dopadat na emitorovou plošku tranzistoru. Citlivost se zvětšila. Navíc byla zjištěna značná citlivost na infračervené paprsky. I při překrytí takto upraveného tranzistoru listem papíru bylo možno zaznamenat přiblížení zapálené cigarety na vzdálenost půl metru.

Z uvedených příkladů je patrné, že je možno využitím polovodičů zkonstruovat velmi citlivý měřicí přístroj, jehož opatření by jinak činilo značné potíže. Na dvou příkladech jsou ukázány vlastnosti a možnosti zesilovačů pro tento účel. Článek tedy nechť je chápán nikoliv jako návod, nýbrž jako podnět k dalším aplikacím v tomto zajímavém oboru.

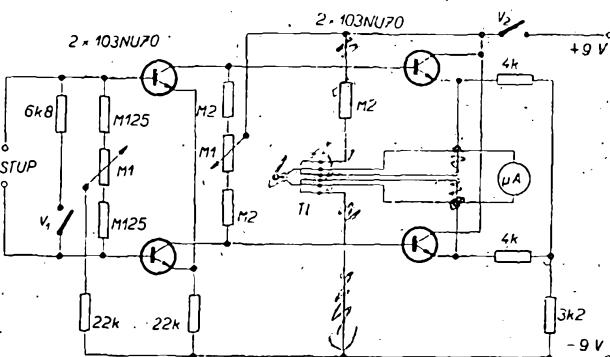
### Literatura:

- [1] Lukeš J.: Transistorová elektronika. Praha: SNTL 1960, str. 302–303.
- [2] Dragoun Z. – Šmirous K.: Polovodiče. Praha: SNTL 1959, str. 124–125.



Obr. 1. Schéma jednostupňového zesilovače, který s panelovým přístrojem DHR-8-40  $\mu\text{A}$  dává citlivost 1,6  $\mu\text{A}$  na plnou výchylku

Obr. 2. Schéma dvoustupňového zesilovače s citlivostí 0,1  $\mu\text{A}$  na plnou výchylku. Jako indikátoru je použito panelového přístroje DHR-5-50  $\mu\text{A}$ .



Nevýhodou je, že není možno zaručit dlouhodobou stabilitu nuly. Pokud však nejde o plynulé dlouhodobé měření, je možno tuto závadu obejít občasným nastavením regulačních prvků. Zásadně se stejnosměrné tranzistorové zesilovače stavějí v souměrném zapojení, aby kolísání okolní teploty mělo malý vliv na údaj přístroje. Dalšího zlepšení funkce zesilovače v závislosti na okolní teplotě lze dosáhnout vložením příslušné dvojice tranzistorů do měděného nebo hliníkového bloku. Pak jsou oba tranzistory stále stejně teplé a posun nuly přístroje je minimální. Při konstrukci tranzistorového stejnosměrného zesilovače v souměrném zapojení pro měřicí přístroj je zapotřebí vybrat vždy dvojice tranzistorů s pokud možno stejnými vlastnostmi (malý zbytkový kolektorový proud aj.).

Jiným příkladem zvětšení citlivosti měřicího přístroje je dvoustupňový souměrný zesilovač k ručkovému panelovému přístroji DHR-5-50  $\mu\text{A}$ . Schéma zapojení je na obr. 2. Toto zařízení má ještě větší citlivost a slouží jako indikátor k polovodičové fotodiodě pro zvětšování fotografických negativů. Citlivost je 0,1  $\mu\text{A}$  na plnou výchylku při vstupním odporu asi 50 k $\Omega$ . Zesilovač je osazen dvěma páry tranzistorů 103NU70 (v prodeji s označením 103NU70 – PÁR). Pro zlepšení stability nuly jsou opět vsazeny do masivního hliníkového bloku. První stupeň má dva regulační prvky pro vyvážení, a to jednak v obvodu bázi a jednak v obvodu kolektoru. Při zkratovaných vstupních svorkách se nejprve nastaví nula přístroje potenciometrem 100 k $\Omega$  v obvodu kolektoru a pak při rozpojených vstupních svorkách se opět nastaví nula

# PŘIPRAVUJEME PRO VÁS

Jednoduchá výroba plošných spojů

Konvertor, odolný proti křížové modulaci

Síťový zdroj pro tranzist. přijímač z AR 6/63

Přijímač za konvertor pro VKV

Zde upozorňujeme na význačnější články, které jsou připraveny do tisku. Tím není řečeno, že se podaří je umístit přímo v následujícím čísle.



0C171 nebo 0C615 na 100 MHz šumové a výkonové zesílení prakticky splyne.

*Příklad 15.* Určete pro tranzistor 0C170 hodnotu kmitočtu  $f_v$ , od kterého se šumové číslo zvyšuje asi o 6 dB na oktávu.

**Řešení:** Z katalogu [2] nebo [6] určíme:

$$f_1 = 70 \text{ MHz}$$

$$\alpha_{eo} = 100$$

Podle rov. 135 pak dostaneme

$$f_v = \frac{70}{\sqrt{101}} = 7 \text{ MHz}$$

## 22. 10. Co dokáže vf tranzistor

Úvahy o vlastnostech tranzistorů na vysokých kmitočtech zakončíme přehledem možnosti, které použití tranzistorů při konstrukci různých stupňů nabízí. Vf tranzistory budeme používat zejména v následujících základních typech obvodů:

- a) vf zesílovače signálu malé úrovně (asi do 5 mV), používané hlavně v přijímačích. Charakteristickými vlastnostmi, které nás u této zesílovače zajímají, je šumové číslo  $F$  a výkonové zesílení  $W$ . Je možno říci, že moderní typy tranzistorů se dnes v obou hodnotách vyrovnají elektronkám až do kmitočtu 200–400 MHz. Tepřve nad touto mezí jsou elektronky podstatně lepší;
- b) měniče kmitočtů, pracující se signály malé úrovně (rovněž asi do 5 mV). Typickými představitelem této kategorie jsou směšovače, používané v přijímačích. Vlastnosti, které nás u nich zajímají, jsou opět šumové číslo  $F_{sm}$  a výkonový zisk  $W_{sm}$ . Zde se tranzistory plně vyrovnají elektronkám až do stejných hodnot kmitočtů jako vf zesílovače malé úrovně. Vůbec tranzistory velmi dobře směšují, což může být až nepřejemné, jak bude ukázáno později;
- c) oscilátory, dodávající vf napětí poměrně malé úrovně, prakticky řádově mW. Charakteristickým ukazatelem je zde maximální kmitočet, na kterém je tranzistor schopen oscilovat. Bývá o něco málo nižší než mezní kmitočet  $f_m$ . V současné době jsou ve výrobě tranzistory schopné oscilovat i v kmitočtech 2 až 3 tisíce MHz. Zde se tranzistor přiblížil klasické elektronce (triode) snad nejvíce. Vždyť mezní kmitočet nejlepších VKV triod je někde u 6000 MHz;
- d) výkonové vf zesílovače, schopné dodat do výstupu výkon alespoň několik desítek až

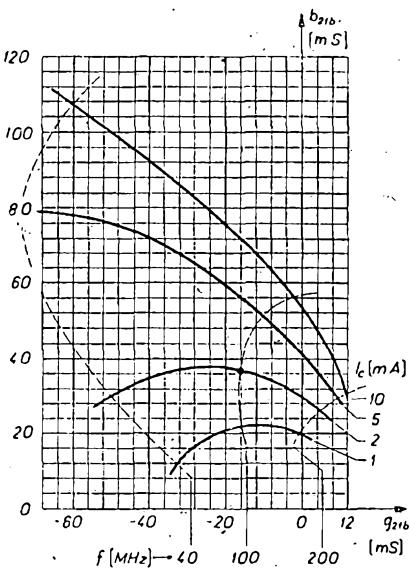
stovek mW. Takové zesílovače používáme ve vysílačích. Vývoj vhodných typů tranzistorů pro tyto obvody trval nejdéle ažde také tranzistor nejvíce zaostává za elektronkou. Navíc výhody tranzistorů v tomto oboru mizí tím více, čím větší výkon požadujeme a čím vyšší je pracovní kmitočet. Je však třeba říci, že vývoj v tomto směru není zdaleka uzavřen a že lze i zde očekávat podstatný pokrok. Typickými parametry, charakterizující vhodný tranzistor pro tyto obvody, je maximální výstupní výkon výkonový zisk  $W_L$  a účinnost  $\eta_L$ ;

- e) měniče kmitočtu, pracující s vyšší výkonovou úrovní. Takové stupně používáme rovněž ve vysílačích jako násobiče. I zde je použití tranzistorů vhodné, tranzistor velmi ochotně vyrábí harmonické kmitočty i větších násobků. V takovém obvodu může tranzistor pracovat i nad svým mezním kmitočtem  $f_m$ , jestliže se spokojíme s menší účinností. Typickými parametry jsou zde výstupní výkon  $W_n$ , účinnost  $\eta_n$  a číslo harmonické  $n$ . Tyto hodnoty jsou horší než v případě výkonových zesílovačů a klesají zejména s číslem harmonické  $n$ .

V následujících tabulkách budou ukázány některé typické parametry obvodů, kterých lze při použití tranzistorů dosáhnout. Celá řada typů tranzistorů bude pro amatéra nedostupných, proto je uvedený přehled třeba chápát jako perspektivu, kterou použití tranzistorů slibuje a na kterou je třeba se připravit. Parametry tranzistorů jsou shrnutý v tab. XV, XVI, XVII a XVIII.

Z tohoto stručného přehledu zdaleka ne všechny typy tranzistorů jde zřejmě, že tranzistor se stal významným soupeřem elektronky i v oblastech, které byly donedávna její výlučnou doménou. Dnes se staví tranzistorizované stacionární přijímače, televizory, ja-kostní zesílovače i jiné přístroje, které jsou napájeny ze sítě. Výhodou je zde ekonomický efekt zejména v nízké spotřebě elektrické energie. Okolnost, že např. odběr elektrické energie televizory a radiopřijímači představuje dnes převážnou část spotřeby domácností, nás musí nutit k zamýšlení nad vhodností tranzistorů i v běžných přístrojích.

A nakonec netechnická, avšak přesto podstatná poznámka ekonomického charakteru. Vf tranzistor se stal ve světě běžným a jeho cena zvládnutím technologie a zhodnocením výroby klesla na hodnotu elektro-

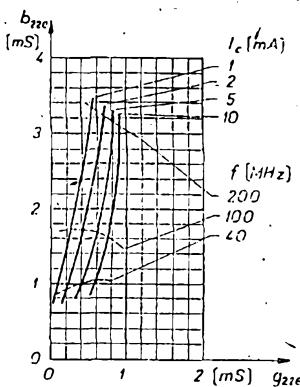


Obr. 112. Průběh strmostí vf tranzistoru AFY11 v závislosti na kmitočtu a kolektorovém proudu pro stejné poměry jako na obr. 111

ná, vstupní admitance má tedy induktivní charakter. To znamená, že hodnoty indukčnosti rezonančních obvodů na vstupu zesilovače se společnou bází vyjdou větší, než by tomu bylo u zesilovače se společným emitorem, což je pro amatéry zvyklé na nesnáze a omezení způsobené vstupními kapacitami elektronek poněkud nezvyklé. U hodnot si dále všimneme menší průchozí kapacity  $C_{12b}$  a výstupní kapacity  $C_{22b}$ , než tomu bylo u tranzistoru typu OC170.

Také formální značení některých parametrů je zde poněkud odlišné. Tak pro libovolný parametr  $y_{1k}$  (s výjimkou strmosti  $y_{21}$ ) bývá udán následující tvar:

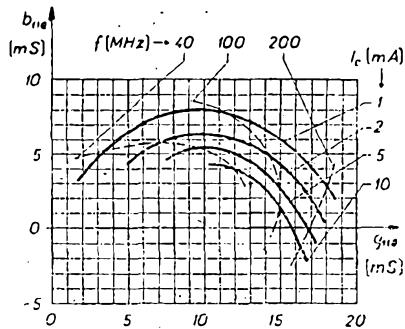
$$\begin{aligned} y_{1k} &= g_{1k} + jb_{1k} = g_{1k} + j\omega C_{1k} \\ |y_{1k}| &= \sqrt{g_{1k}^2 + b_{1k}^2} \\ g_{1k} &= |y_{1k}| \cos \varphi_{1k} \\ b_{1k} &= |y_{1k}| \sin \varphi_{1k} = \omega C_{1k} \\ C_{1k} &= \frac{b_{1k}}{\omega} = \frac{|y_{1k}| \sin \varphi_{1k}}{\omega} \\ \operatorname{tg} \varphi_{1k} &= \frac{b_{1k}}{g_{1k}} \end{aligned} \quad (134)$$



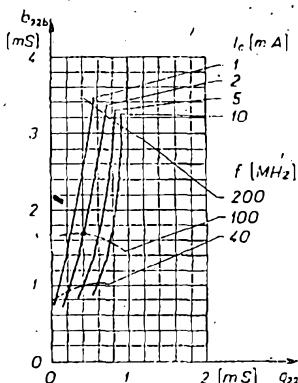
Obr. 113. Průběh výstupní admitance vf tranzistoru AFY11 v závislosti na kmitočtu a kolektorovém proudu jako v případě obr. 111

Toto značení se prosazuje u novějších vf tranzistorů i pro zapojení se společným emitorem.

Jak rovnice (134) ukazuje, souvisí parametry tranzistoru v zapojení se společnou bází do značné míry s parametry se společným emitorem. Bude proto i jejich změna s kmitočtem a kolektorovým proudem podobná jako v případě zesilovačů se společným emitorem. Obr. 111, 112 a 113 ukazují změny vstupní admitance  $y_{11b}$ , strmosti  $y_{21b}$  a výstupní admitance  $y_{22b}$  tranzistoru AFY11 v závislosti na proudu kolektoru a kmitočtu. Pro srovnání jsou na obr. 114 a 115 uvedeny parametry téhož tranzistoru



Obr. 114. Průběh výstupní admitance vf tranzistoru AFY11 jako v příp. obr. 111, avšak v zapojení se společným emitorem



Obr. 115. Průběh výstupní admittance v tranzistoru AFY11 jako v příp. obr. 113, avšak v zapojení se společným emitorem.

$y_{11e}$  a  $y_{22e}$  pro zapojení se společnou bází. Srovnáním obou typů parametrů si můžeme potvrdit platnost rovnic (132) a (133), kde výstupní vodivost obou zapojení –  $g_{22e}$  a  $g_{22b}$  – se sobě prakticky rovnají (srovná obr. 113 a 115) a strmost  $y_{11b}$  se rovná záporné hodnotě vstupní vodivosti  $y_{11b}$ , což plyne se srovnání první a třetí rovnice (132a). Všimneme si také induktivního charakteru  $y_{11b}$  a konečně i toho, že pro vysoké kmitočty jsou obě vstupní vodivosti –  $g_{11e}$  i  $g_{11b}$  – prakticky stejné.

Příklad 12. Parametry tranzistoru OC170 pro 10,7 MHz (uvedené v tab. XIII na str. 54) přepracujte pro zapojení se společnou bází.

Řešení: Upravme nejprve parametry do tvaru uvedeného v rov. (134).

$$\omega = 2\pi f = 6,28 \cdot 10,7 = 67,2$$

$$b_{11e} = \omega C_{11e} = 67,2 \cdot 0,065 = 4,37 \text{ mS}$$

$$g_{11e} = |y_{11e}| \cos \varphi_{11e} = 32 \cdot 0,907 = 29 \text{ mS}$$

$$b_{11b} = |y_{11b}| \sin \varphi_{11b} = 32 \cdot (-0,422) = -13,5 \text{ mS}$$

$$b_{22e} = \omega C_{22e} = 67,2 \cdot (-0,0014) = 0,094 \text{ mS}$$

$$b_{22b} = \omega C_{22b} = 67,2 \cdot 0,0045 = 0,302 \text{ mS}$$

Parametry tranzistoru v tomto tvaru jsou tedy:

$$y_{11e} = g_{11e} + jb_{11e} = 2,5 + j4,37 \quad \left. \right\} [\text{mS}]$$

$$y_{12e} = g_{22e} + jb_{12e} = -0,018 - j0,094$$

$$y_{21e} = g_{12e} + jb_{21e} = 29 - j13,5$$

$$y_{32e} = g_{32e} + jb_{32e} = 0,06 + j0,302$$

Podle rovnic (132) dostaneme

$$y_{11b} = 2,5 + j4,37 - 0,018 - j0,094 + 29 - j13,5 + 0,06 + j0,002 = 31,55 - j8,93 \quad [\text{mS}]$$

$$y_{12b} = 0,018 + j0,094 - 0,06 - j0,302 = -0,042 - j0,208 \quad [\text{mS}]$$

$$y_{21b} = -29 + j13,5 - 0,06 - j0,302 = -29,06 + j13,2 \quad [\text{mS}]$$

$$y_{32b} = 0,06 + j0,302 \quad [\text{mS}]$$

Výrazy  $b_{11b}$ ,  $b_{12b}$  a  $b_{21b}$  si můžeme ještě přepočítat na kapacity podle rov. (134)

$$C_{11b} = \frac{b_{11b}}{\omega} = \frac{-8,93}{67,2} = -0,133 \text{ nF} = -133 \text{ pF}$$

$$C_{12b} = \frac{b_{12b}}{\omega} = \frac{-0,208}{67,2} = -0,0031 \text{ nF} = -3,1 \text{ pF}$$

Kapacita  $C_{21b}$  se rovná  $C_{22e}$  (viz rov. 133), tedy

$$C_{21b} = 4,5 \text{ pF}$$

Všimneme si opět záporné hodnoty kapacity  $C_{11b}$  což značí, že vstupní admittance má induktivní charakter. Připojením kapacity hodnoty 133 pF bude vstupní admittance vyláděna (imaginární složka  $b_{11b}$  bude rovna nule).

Příklad 13. Z grafů parametrů tranzistoru AFY11 na obr. 111 a 113 určete příslušnou vstupní a výstupní kapacitu pro kmitočet  $f = 100$  MHz a pracovní bod  $I_C = 2 \text{ mA}$ ,  $U_{CB} = -10 \text{ V}$ .

Řešení: Z grafu na obr. 111 a 113 určíme příslušné hodnoty (na obr. označeny čárkou):

$$\begin{aligned} y_{11b} &= g_{11b} + jb_{11b} = 30 - j31 \\ y_{22b} &= g_{22b} + jb_{22b} = 0,4 + j1,7 \end{aligned} \quad \left. \right\} [\text{mS}]$$

$$\omega = 2\pi f = 6,28 \cdot 100 = 628$$

Podle rovnice (134) dostaneme

$$C_{11b} = \frac{b_{11b}}{\omega} = \frac{-31}{628} = 0,0494 \text{ nF} = -49,4 \text{ pF}$$

$$C_{22b} = \frac{b_{22b}}{\omega} = \frac{1,7}{628} = 0,00271 \text{ nF} = 2,71 \text{ pF}$$

Příklad 13. Z grafu na obr. 112 určete absolutní hodnotu strmosti  $|y_{11b}|$  a její fázový úhel  $\varphi_{11b}$  pro tranzistor AFY11 a pro kmitočet 100 MHz. Pracovní bod tranzistoru je  $I_C = 2 \text{ mA}$  a  $U_{CB} = -10 \text{ V}$ .

Řešení: Z grafu na obr. 112 odeberte hodnotu (označena bodem):

$$y_{11b} = -18 + j35 \quad [\text{mS}]$$

Podle rovnice (134) dostaneme

$$|y_{11b}| = \sqrt{18^2 + 35^2} = \sqrt{1550} = 39,4 \text{ mS}$$

$$\operatorname{tg} \varphi_{11b} = \frac{-18}{35} = -0,514$$

$$\varphi_{11b} = 117,3^\circ$$

## 22. 9. Šum v tranzistoru

Šum, vznikající v tranzistorových zesilovačích, má původ poněkud složitější, než je tomu v případě elektronkových zesilovačů. U elektronky máme dva zdroje šumu – šum, vznikající náhodnými změnami (fluktuacemi) anodového proudu a šum, vznikající na vstupní vodivosti elektronky. Intenzitu prvého zdroje šumu vyjadřujeme pomocí tzv. šumového ekvivalentního odporu, šum, vznikající na vstupní vodivosti je určen její hodnotou a tzv. ekvivalentní šumovou teplotou této vodivosti:

Z teorie vzniku tepelného šumu víme, že šum může vznikat jen na ohmických, ztrátov-



vých odporech (příp. vodivostech). Bez ztrátové prvky – kapacity i indukčnosti – nemohou být zdrojem šumu. Protože však všechny mezelektronodové admittance tranzistoru mají ztrátový charakter, jsou také zdrojem šumového proudu. Pro složitost poměru se proto neudávají obdobné hodnoty charakterizující šum tranzistorů jako u elektronek. Jiným důvodem je i malý praktický význam těchto hodnot. Přesto však je chování tranzistorů, pokud se týká šumu, velmi podobné elektronkám. Zejména základní pravidla jsou prakticky stejné:

- dosažitelné šumové číslo tranzistorových zesilovačů se mění s kmitočtem;
- existuje optimální vodivost zdroje signálu, při kterém je šumové číslo tranzistoru nejmenší;
- dosažitelné šumové číslo tranzistorového zesilovače v zapojení se společným emitorem nebo bází je zhruba stejné.

Typický průběh dosažitelného šumového čísla tranzistoru v závislosti na kmitočtu ukazuje obr. 116.

Vidíme z něj, že šumové číslo na nízkých kmitočtech je poměrně vysoké a se vzrůstajícím kmitočtem nejprve pozvolna klesá, pak se pro jistý, dosti široký obor kmitočtů, téměř nemění a poté opět stoupá a to dosti prudce.

Charakteristickými, v praxi poměrně málo znatelnými mezemi, které ohrazení jednotlivé úseky, jsou typické kmitočty  $f_n$  a  $f_v$ . Kmitočet  $f_v$  je dán podle [3] přibližným vzorcem

$$f_v = \frac{f_1}{\sqrt{1 + \alpha_{eo}}} \quad (135)$$

Koleno okolo kmitočtu  $f_v$  je značně široké a nezřetelně, stoupající částí o strmosti 6 dB/okt. je u většiny tranzistorů dosaženo až při kmitočtech větších než  $f_m/2$ . Nejnižší šumové číslo lze dosáhnout v okolí kmitočtu  $f_m/20$ . Kmitočet  $f_n$  se nachází u většiny tranzistorů v okolí 10 až 100 kHz. Čím má tranzistor vyšší mezní kmitočet  $f_m$ , tím výšší je i kmitočet  $f_n$  a tím horší šumové číslo lze s tímto tranzistorem dosáhnout v oblasti nízkých kmitočtů. Tedy nejlepší nízkošumový vf tranzistor bude v oboru akustických kmitočtů podstatně horší než běžný nf tranzistor. Např. tranzistor 0C170 má na kmitočtu 1 kHz šumové číslo  $F_{dB} = 25$  dB ( $F = 316$ ), zatímco běžný nf typ má na stejném kmitočtu  $F_{dB} = 10$  dB

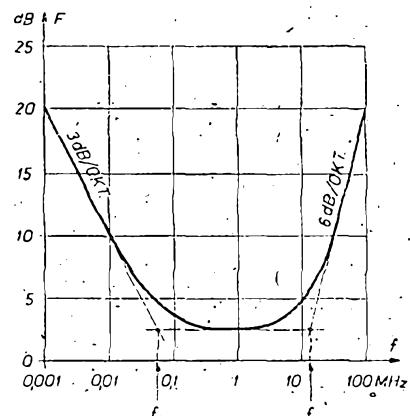
( $F = 10$ ) a nf nízkošumový tranzistor 0C603 dokonce  $F_{dB} = 3$  dB ( $F = 2$ ).

Pro posouzení šumových vlastností tranzistoru udávají výrobci obvykle údaje šumovém čísle, kterého lze s tranzistorem na určitém kmitočtu dosáhnout spolu s hodnotou odporu  $R_g$ , na kterou je nutno přetransformovat vnitřní odpor zdroje signálu. Uvedme si jako příklad tranzistor 0C170 pro pracovní bod  $-U_{CE} = 6$  V,  $I_E = 1$  mA:

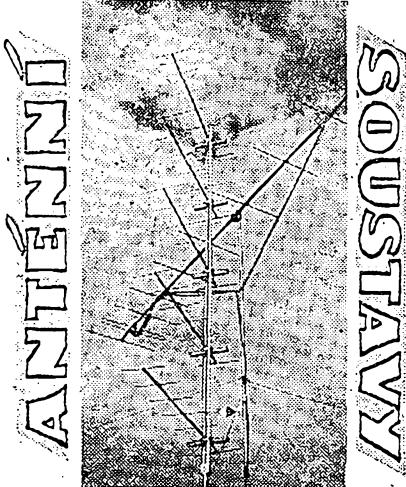
0C170	$R_g$	$f$	$F$
Zesilovač	200 $\Omega$	450 kHz	3 dB
	150 $\Omega$	10,7 MHz	4 dB
Směšovač	1 k $\Omega$	650 kHz	5 dB

Tab. XIV. Šumové vlastnosti tranzistoru 0C170

U elektronkových zesilovačů je mezi nutným odporem zdroje signálu pro výkonové přizpůsobení a odporem, potřebným pro minimální šumové číslo (tzv. šumové přizpůsobení) dosti značný rozdíl, někdy jeden až dva rády. U tranzistorových zesilovačů je tento rozdíl velký, jen na nižších kmitočtech, směrem k vysším kmitočtům se stále více zmenšuje a např. u tranzistorů typu



Obr. 116. Idealizovaný průběh dosažitelného šumového čísla difuzního tranzistoru (přibližně typu 0C170) v závislosti na kmitočtu



Jindra Macoun, OK1VR

## II. ČÁST

Úvodem připomeňme nejprve nejdůležitější závěry z I. části článku, otiskténé v AR 3/63.

Anténními soustavami předně řešíme požadavek většího dosahu; tj. vytváříme předpoklady pro komunikaci na větší vzdálenosti na amatérských VKV pásmech, a při příjmu TV nám jejich větší zisk pomáhá zlepšit příjem v oblastech slabého signálu. Dále jimi v některých případech řešíme otázku nerušeného příjmu TV v místech, kde je obraz znehodnocen odrazy či jiným rušením, dopadajícím na přijímací anténu ze směru jen málo odlišného od směru žádaného. V tomto případě jde často o místa, kde je žádaný signál dostatečně silný, takže otázka zisku je většinou otázkou druhoradou. Zde tedy jde především o vhodný směrový diagram soustavy.

Víme, že směrové vlastnosti anténních soustav jsou dány směrovými vlastnostmi antén dílčích, jejich počtem, uspořádáním, způsobem napájení a vzájemnou vzdáleností.

Zisk anténní soustavy je úměrný jejímu celkovému rozměru, resp. počtu antén dílčích. Každým dalším zdvojením soustavy může zisk stoupnout téměř o 3 dB.

Běžně používané anténní soustavy napájíme tak, aby všechny dílčí byly napájeny v fázi, aby se stejnou amplitudou a fází.

Aby totiž bylo dosaženo optimálních směrových vlastností, resp. maximálního zisku, musí každá dílčí anténa vysílat nebo přijímat a dodávat na vstup přijímače stejný díl v energie. To je nutno zaručit především správným napájením (impedance a fáze).

V druhé části článku je vysvětlen vliv vzájemné vzdálenosti dílčích antén na směrové vlastnosti anténních soustav a způsob určení směrových diagramů jednoduchých anténních soustav. Pomocí připojených grafů lze též jednoduše stanovit optimální vzdálenost dílčích antén pro maximální zisk soustavy. Vzhledem k praktickému použití jsou opět uvažovány jen anténní soustavy složené z dílčích antén, napájených se stejnou amplitudou a fází.

K napájení dílčích antén používáme buď napáječů neladěných – aperiodických, nebo napáječů laděných – rezonančních. Délky rezonančních napáječů bývají násobkem poloviny vlnové délky středního pracovního kmitočtu anténní soustavy, a jejich impedance se nemusí shodovat s impedancí dílčích antén, což je jejich výhoda. Použitím rezonančních napáječů lze i složitější anténní soustavy realizovat amatérsky.

Tolik tedy úvodem k 2. části, kde nám zbyvá vysvětlit vliv vzájemné vzdálenosti dílčích antén na směrové vlastnosti anténní soustavy.

### 4. Vzájemná vzdálenost dílčích antén a její vliv na směrové vlastnosti anténní soustavy

Při dodržení výše uvedených zásad je konečný tvar směrového diagramu a tím i zisk soustavy rozhodujícím způsobem ovlivněn vzájemnou vzdáleností dílčích antén. *Výsledný tvar směrového diagramu soustavy, resp. nejvhodnější vzdálenost pro dosažení maximálního zisku, lze stanovit výpočtem, známe-li směrový diagram dílčí antény v rovině, v níž chceme dílčí antény rádit.* Potřebná odvození i postup při numerickém výpočtu jsou složitější a vymykají se z rámce tohoto článku. Zájemci si najdou potřebné informace v příslušné literatuře [2], [3], [4], [5]. Vysvětlíme si zde jen princip a jednoduchou grafickou metodu, již lze použít při stanovení diagramu jednoduchých soustav.

Pro snazší pochopení principu uvedme nejprve opět praktický příklad, který ostatně můžeme ověřit i pokusem.

Mějme nejjednodušší anténní soustavu, složenou ze dvou dílčích antén, např. dvou TV přijímacích antén na III. pásmo. Abychom mohli vliv jejich vzájemné vzdálenosti prakticky a snadno sledovat, musíme antény umistit vedle sebe, takže ovlivňujeme tvar diagramu v rovině, v níž můžeme soustavou otáčet kolem svislého stožáru. Jak se nyní bude měnit směrový diagram se změnou vzdálenosti obou antén v porovnání se směrovým diagramem antény jedinečné?

Jsou-li antény těsně u sebe (což lze v tomto případě provést jen u antén vertikálně polarizovaných), jsou směrové vlastnosti takové soustavy téměř shodné se směrovými vlastnostmi jediné antény. Při postupném zvětšování vzdálenosti mezi oběma anténymi se začíná zúčastňovat hlavní lalok a zmenšuje se úroveň původních postranních laloků (pokud

ovšem dílčí anténa nějaké měla). Směrové vlastnosti se nám tedy zlepšují. Vzdalujeme-li dále obě antény, zužuje se více hlavní lalok (tj. zmenšuje se úhel příjmu), a na jeho stranách, odděleny ostrými a hlubokými minimi, se tvoří dva nové postranní laloky, zatímco původní postranní laloky, které zůstávají na svém místě (v původním směru), se opět přechodně zvyšují na svou původní úroveň. Nové postranní laloky se při dalším zvětšování vzájemně vzdálenosti dílčích antén rychle zvětšují, až jsou prakticky stejně velké jako hlavní lalok (viz též obr. 3).

Maximální zisk pak má soustava při takové vzájemné vzdálenosti dílčích antén, kdy úroveň těchto nových postranních laloků je asi o 10 dB menší než maximum laloku hlavního (0,32 max. hodnoty). Při větší vzdálenosti dílčích antén se sice hlavní lalok zužuje dále, ale zisk soustavy již klesá v důsledku velmi rychle se zvětšujících postranních laloků.

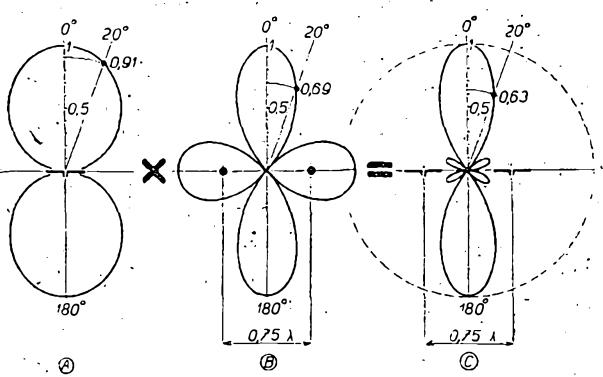
Změna vzdálenosti mezi dílčími antény však nemá vliv na velikost činitele zpětného příjmu. Mění se jen charakter (členitost) zadního laloku.

### 5. Výpočet směrového diagramu anténní soustavy

*Při výpočtu směrového diagramu dané anténní soustavy vycházíme se směrovým diagramem řady všeobecných zářičů (tzv. izotropických zářičů), napájených stejným způsobem (tj. v našem případě – se stejnou amplitudou a fází). Jde o směrový diagram řady zářičů, která má tolik členů, kolik dílčích antén má seslavovaná anténní soustava v jedné rovině řazení.*

Výsledný směrový diagram celé soustavy je pak dán součinem směrových funkcí diagramu jedné dílčí antény s výslednou směrovou funkcí řady tolika všeobecných zářičů, z kolika dílčích antén se celá anténní soustava skládá. Všeobecné zářiče při tom uvažujeme ve vzdálenostech shodných se vzájemnými vzdálenostmi dílčích antén.

Formulace předchozího odstavce je snad trochu neobvyklá či složitá, ale jistě není nesrozumitelná. Populárněji řečeno – *výsledný směrový diagram anténní soustavy získáme, když směrový diagram dílčí antény „vynásobíme“ směrovým diagramem anténní soustavy, složené z tolika „všeobecných antén“, z kolika dílčích antén se naša anténní soustava skládá.* Toto „násobení“ diagramů je schematicky znázorněno na obr. 12, kde „A“ je směrový diagram jedné dílčí antény –  $\lambda/2$  dipolu; „B“ je směrový diagram dvojice všeobecných zářičů; C je pak výsledný diagram dvočlenné soustavy, sestavené v tomto případě (tj. na obr. 12) ze dvou  $\lambda/2$  dipólů, umístěných vedle sebe ve vzdálenosti  $0,75 \lambda$  (vzdálenost středu). Navzájem násobíme hodnoty obou diagramů (A a B), odpovídající stejnemu směru (úhlu), což je na obr. 12 vyznačeno pro směr  $20^\circ$ , a na připojené tabulce vždy po  $10^\circ$  pro úhly  $0^\circ$  až  $90^\circ$ . A protože diagramy jsou souměrné podle vodorovné osy, stačí hodnoty, vypočtené pro úhly  $0^\circ$  až  $90^\circ$ , k zakreslení úplného směrového diagramu této anténní soustavy.



Obr. 12. Určení směrového diagramu anténní soustavy. Jde o anténní soustavu složenou ze dvou horizontálně polarizovaných  $\lambda/2$ -dipólů, umístěných vedle sebe ve vzdálenosti  $0,75 \lambda$ . Oba dipoly jsou napájeny se stejnou fází a amplitudou

Úhel (směr)	A	B	C
0°	1,00 × 1,00		1,00
10°	0,98 × 0,91		0,89
20°	0,91 × 0,69		0,63
30°	0,82 × 0,39		0,32
40°	0,69 × 0,055		0,038
50°	0,56 × 0,22		0,12
60°	0,42 × 0,45		0,19
70°	0,28 × 0,60		0,17
80°	0,14 × 0,68		0,095
90°	0,00 × 0,71		0,00

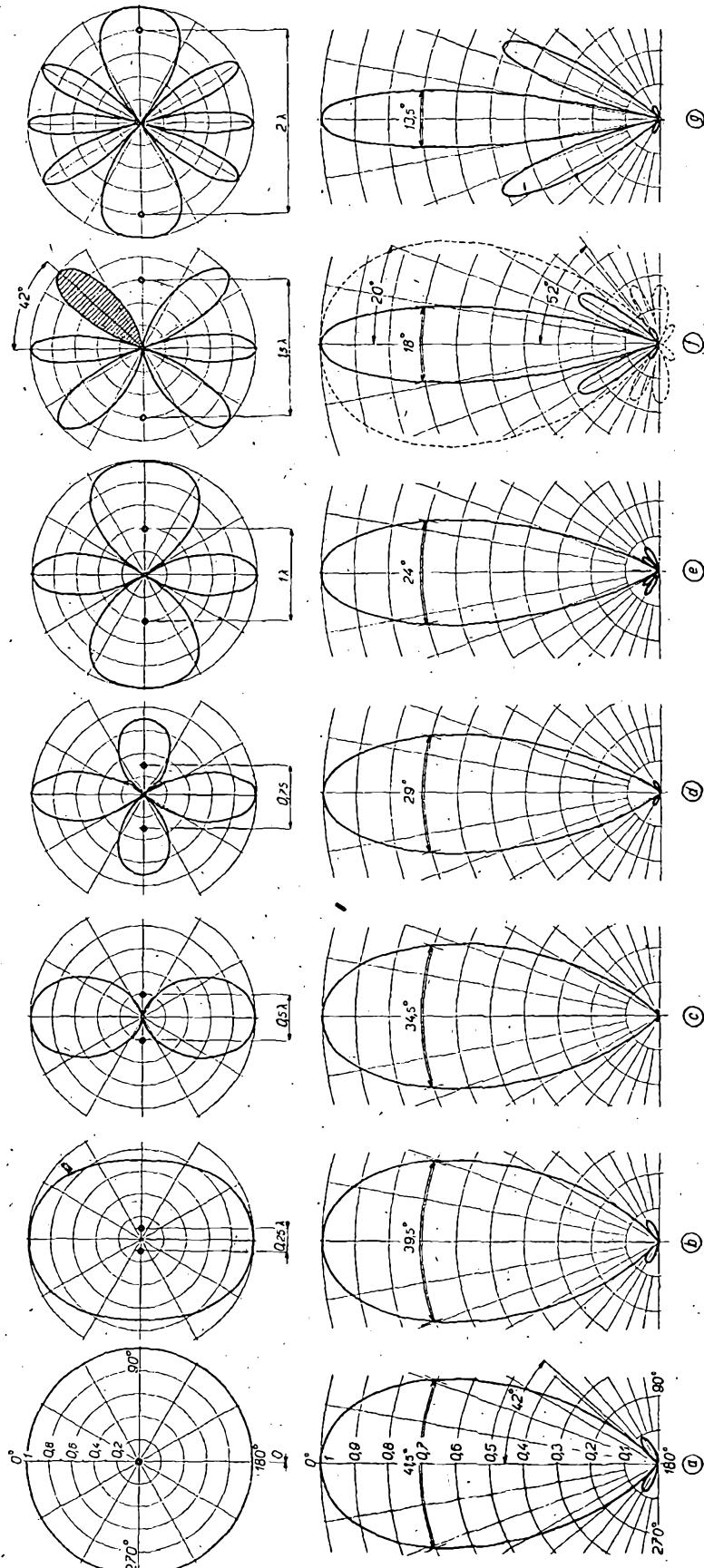
(Výsledný diagram dvojice  $\lambda/2$  dipólů, umístěných vedle sebe ve vzájemné vzdálenosti  $0,75 \lambda$ , má, jak je patrné, již poměrně výrazně směrové účinky – ovšem jen v rovině řazení. V rovině kolmé (rovině  $H$ ) zůstává diagram všeobecný, jak je vyznačeno na obr. 12C čárkované.)

K výpočtu či sestření směrového diagramu sestavované anténní soustavy tedy potřebujeme znát směrový diagram dílčí antény a směrový diagram odpovídající řadě všeobecných zářiců. Protože v běžné praxi obvykle vystačíme se dvěma dílčími anténními vedle sebe (ve vodorovné rovině) a dvěma až čtyřmi anténními nad sebou (ve svislé rovině), jsou pro takové anténní soustavy úplné směrové diagramy dvojic všeobecných zářiců vypočteny a znázorněny na obrázcích 13a až 13g a pro přesný výpočet na obr. 16. Jsou vypočteny pro vzájemné vzdálenosti  $S = 0$  (tj. vlastní diagram jediné všeobecného zářiče);  $0,25 \lambda$ ;  $0,5 \lambda$ ;  $0,75 \lambda$ ;  $1 \lambda$ ;  $1,5 \lambda$  a  $2 \lambda$ .

Jako praktický příklad jsou pak na obr. 14a až 14g znázorněny horizontální směrové diagramy jednoduché anténní soustavy, sestavené se dvou horizontálně polarizovaných dvanáctiprvkových TV přijímacích antén na III. pásmo a pro kmitočet 199,25 MHz (anténa pro K8 a K9 podle ČSN 367212), umístěných vedle sebe (ve vodorovné rovině). Směrové diagramy této soustavy jsou stanoveny pro stejnou vzdálenost jako u dvojice zářiců všeobecných na obr. 13, tj. pro  $S = 0$  (což je vlastní směrový diagram jediné antény dílčí);  $0,25 \lambda$ ;  $0,5 \lambda$ ;  $0,75 \lambda$ ;  $1 \lambda$ ;  $1,5 \lambda$  a  $2 \lambda$ . Byly vypočteny „násobením“ směrových diagramů jediné antény dílčí (obr. 14a) s diagramy dvojic všeobecných zářiců v uvedených vzdálenostech (obr. 13a až 13g).

Názorná vysvětlení, která vyplývají z grafických znázornění na obr. 13 a 14, jsou jistě dosti instruktivní a nepotřebují detailního vysvětlení.

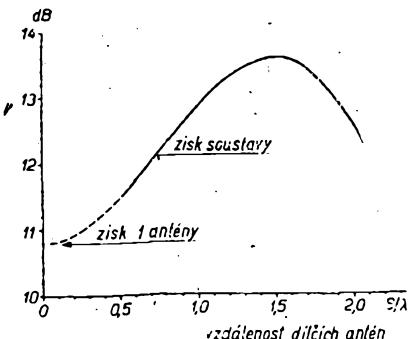
Maximální zisk má tato anténní soustava při vzájemné vzdálenosti dílčích antén  $S = 1,5 \lambda$ . Již z toho je vidět, že optimální vzájemná vzdálenost dílčích antén musí být tím větší, čím užší je hlavní lalok dílčí antény resp. čím má tato anténa větší zisk čili čím je anténa delší, pokud jde o Yagiho anténu. Z poměrně členitého směrového diagramu řady (v našem případě dvoučlenné), totiž využíváme „k násobení“ především jen toho laloku, jehož směr se shoduje se směrem hlavního laloku dílčí antény (tj. pro směr  $0^\circ$ ). Ostatní laloky této řady jen ovlivňují charakter (členitost) diagramu dílčí antény v ostatních směrech. Abychom tedy dosáhli maximálního zisku, tzn. aby se hlavní lalok anténní soustavy zúžil zhruba na polovinu, a vedle něho vznikly dva nové postranní laloky ( $-10 \text{ dB}$ ), musí být vzájemná vzdálenost dílčích antén tak velká, aby „hlavní lalok“ odpovídá-



Obr. 13. Směrové diagramy dvojice všeobecných (izotropických) zářiců, napájených se stejnou fází a amplitudou, jejichž vzájemná vzdálenost  $S$  je  $0$ ;  $0,25 \lambda$ ;  $0,5 \lambda$ ;  $0,75 \lambda$ ;  $1,0 \lambda$ ;  $1,5 \lambda$ ;  $1,5 \lambda$  a  $2,0 \lambda$

Obr. 14: Směrové diagramy anténní soustavy, sestavené ze dvou Yagiho horizontálně polarizovaných dvanáctiprvkových TV přijíma-

cích antén, umístěných vedle sebe ve vzdálenostech  $S = 0$  (tj. vlastní diagram jediné antény);  $0,25 \lambda$ ;  $0,5 \lambda$ ;  $0,75 \lambda$ ;  $1,0 \lambda$ ;  $1,5 \lambda$  a  $2 \lambda$ . Obě antény jsou napájeny soufázově a se stejnou amplitudou. Jde o TV přijímací antény na III. pásmo pro K8–K9 podle ČSN 367212. Horizontální směrové diagramy (rovina E) platí pro kmitočet obrazu 9. katalogu, tj. pro 199,25 MHz



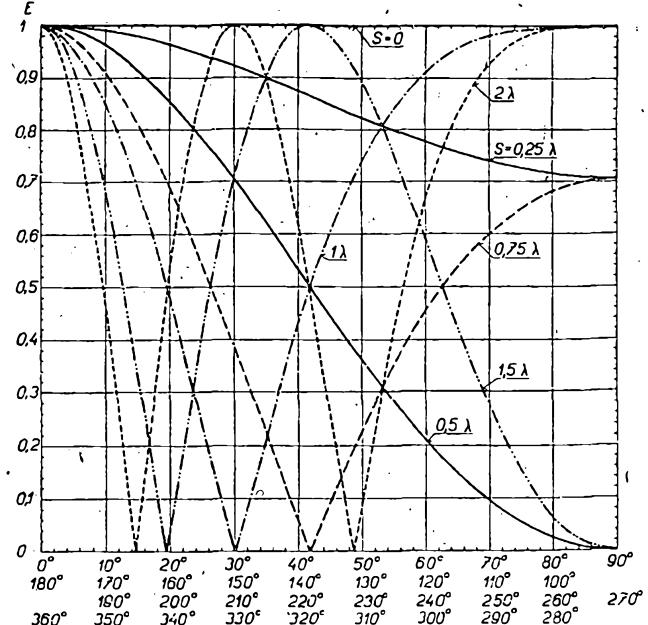
Obr. 15. Závislost zisku na vzájemné vzdálenosti dvojice TV přijímacích antén podle obr. 14

jící řady všesměrových zářičů byl ještě užší než hlavní lalok antény dílčí, resp. aby jeho minima ležela blíže směru  $0^\circ$ , než leží minima původní dílčí antény. Za takových podmínek pak se musí z původního diagramu dílčí antény oddělit dva nové postranní laloky. Poloha (směr) oddělujících minim diagramu antenní soustavy je totouž a s polohou minim odpovídající řady všesměrových zářičů. Je to jistě pochopitelné, protože pro úhel (směr), v němž leží minima této řady (v našem případě dvojice) všesměrových zářičů, násobíme příslušnou hodnotu směrového diagramu dílčí antény nulou. Výsledkem je opět nula, čili minimum na výsledném diagramu soustavy. Znamená to tedy také, že na polohu těchto nových minim (odpovídajících nulám příslušné řady všesměrových zářičů) nemá diagram původní dílčí antény vůbec vliv. Objeví se nám v diagramu naší dvoučlenné soustavy právě tak, jako v diagramu dvoučlenné soustavy jiné, např. sestavené jen z  $\lambda/2$  dipólů. (Pro  $S = 0,75 \lambda$  je to možno ostatně porovnat na obr. 12C, 13d a 14d.)

K příkladu na obr. 14 je třeba ještě dodat, že horizontální směrové diagramy pro dvojice horizontálně polarizovaných TV antén vedle sebe, a pro  $S = 0,25$  až  $0,5 \lambda$ , nelze v praxi dost dobré namířit vzhledem k tomu, že při této vzdálenosti (je to vzdáenosť středů antén, resp. vzdáenosť os nosných tyčí), by se překrývaly nebo dotýkaly konce prvků. Kdyby však šlo o antény polarizované vertikálně, nečinilo by změření směrového diagramu pro  $S = 0,25$  až  $0,5 \lambda$  potíže. Na vyznačených diagramech (obr. 14) také nejsou zakresleny zadní laloky (mezi  $90^\circ$  až  $270^\circ$ ). Jsou totiž potlačeny o více než  $23^\circ$  dB. Změna jejich členitosti se změnou vzdálenosti dílčích antén proto nemá vůbec praktický vliv na zisk antenní soustavy, a jejich znázornění na obrázcích by bylo málo zřetelné.

Na první pohled je vidět značný rozdíl ve směrovosti této soustavy pro  $S = 1,5 \lambda$  (obr. 14f) v porovnání se směrovostí samotné antény dílčí (obr. 14a). Tento rozdíl se ovšem objevuje jen v rovině řazení, zatímco v rovině kolmé zůstává zachován původní tvar směrového diagramu jedné dílčí antény, který je na obr. 14f pro informaci též zakreslen čárkovaně. Teprve další dvojici stejných antén, zařazenou ve svislé rovině, by bylo možno ovlivnit původní směrový diagram v této rovině podobným způsobem, jako v případě dvou antén vedle sebe. Potřebná optimální vzdálenost této dvojice nad původní dvojicí by však byla poněkud menší, protože ve svislé rovině je diagram (úhel

Obr. 16. Směrové diagramy dvojice soufázově napájených všesměrových zářičů podle obr. 13a až 13g v pravoúhlých souřadnicích



příjmu) dílčí Yagiho antény poněkud širší, než v rovině vodorovné.

Podíváme-li se nyní na průběh zisku v závislosti na vzájemné vzdálenosti obou dílčích antén (obr. 15), vidíme, že pro dosažení maximálního zisku je třeba v našem případě volit vzdálenost kolem  $1,5 \lambda$ . Z obr. 15 je těž patrné, že v oblasti maximálního zisku není již průběh příliš kritický. Pokles zisku z max. hodnoty o  $0,5$  dB nastává v našem případě pro vzdálenosti  $S = 1,1 \lambda$  resp.  $1,8 \lambda$ . Při větší hodnotě ( $1,8 \lambda$ ) jsou však již poměrně výrazné postranní laloky, což je zpravidla nepríjemné.

Je třeba ještě upozornit na to, že směrové diagramy na obr. 14 a až 14g jsou ve vzájemném vztahu, pokud jde o vlastní tvar směrového diagramu. Kdyby však měly svými amplitudami napětí respektovat skutečný zisk, resp. přírůstek zisku v porovnání s jedinou anténou dílčí (s maximem 1,0 ve směru  $0^\circ$ ), bylo by nutné násobit amplitudy diagramů ve všech směrech koeficientem, odpovídajícím přírůstku zisku této soustavy pro tu kterou vzájemnou vzdálenost dílčích antén.

Takže pro

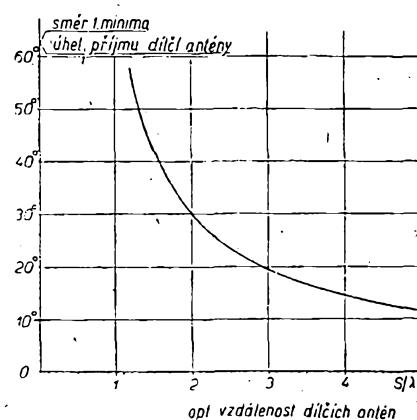
$S$	je přírůstek a koeficient zisku
0	0 dB
0,25 $\lambda$	0,2 dB
0,5 $\lambda$	0,7 dB
0,75 $\lambda$	1,4 dB
1,0 $\lambda$	2,1 dB
1,5 $\lambda$	2,8 dB
2,0 $\lambda$	1,8 dB

Toto platí ovšem jen pro uvedenou antenní soustavu, případně pro antenní soustavu, složenou z takových dílčích antén, jejichž směrové vlastnosti jsou shodné se směrovými vlastnostmi „naší“ TV přijímací antény. Takovou antennou, která má prakticky shodné směrové vlastnosti, je např. Yagiho směrová anténa na 145 MHz podle článku v AR 1/1962, jejíž délka je  $1,78 \lambda$ . Délka výše uvedené TV přijímací antény je pro 200 MHz rovna  $1,75 \lambda$ .

Podobně by bylo nutno upravit i diagram na obr. 12C, kde by maximum mělo mít velikost 1,38, protože proti dílčí anténě –  $\lambda/2$  dipólu – jde o přírůstek  $2,8$  dB. V tomto případě jde ovšem o skutečný zisk, protože dílčí anténou je  $\lambda/2$  dipól, který je též referenční antennou při praktickém udávání zisku.

Pro přesný výpočet tvaru směrových diagramů dvoučlenných antenní sou-

stav, jejichž dílčí antény jsou napájeny se stejnou amplitudou a fází, jsou příslušné hodnoty směrových funkcí na kresleny na obr. 16. Protože jde o směrové diagramy souměrné kolem svislé ( $0^\circ$  –  $180^\circ$ ) a vodorovné ( $90^\circ$  –  $270^\circ$ ) osy, postačí průběhy mezi  $0^\circ$  až  $90^\circ$  pro určení celého diagramu. Pomoci tohoto diagramu tedy můžeme určit tvar směrového diagramu až čtyřčlenných (dvě dvojice nad sebou) antenní soustav. Pro výpočet vícečlenných antenní soustav (více než dvoučlenných v jedné rovině řazení) je nutno hodnoty směrových funkcí odpovídající řady všesměrových zářičů vypočítat podle informací, uvedených v [2], [3], [4], [5]. Ovšem u čtyřčlenných soustav (tentokrát méněny 4 dílčí antény v jedné rovině) lze postupovat též tak, že nejdříve vypočteme směrový diagram dvoučlenné antenní soustavy, kterou budeme v dalším provádět za základní, dílčí anténu, a opakováním postupem dojdeme k výslednému diagramu celé čtyřčlenné soustavy. Vzájemná vzdálenost je potom ovšem vzdálenost mezi středy obou dvojic původních dílčích antén. Stejným způsobem je pochopitelně možné postupovat i při jiných, složitějších antenní soustavách.



Obr. 17. Optimální vzdálenost ( $S/\lambda$ ) mezi dvěma směrovými anténami v závislosti na poloze (směru) 1. minima směrového diagramu jedné dílčí antény, nebo na šířce hlavního laloka (velikosti úhlu příjmu)

## 6. Praktické určení rozměrů anténních soustav

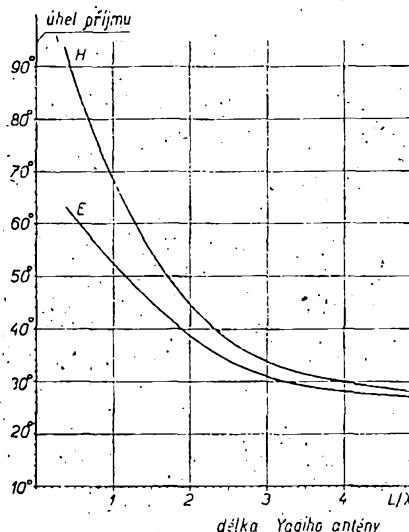
Pokud je při konstrukci anténní soustavy vůdčím hlediskem maximální zisk, pak nás v běžné amatérské praxi úplný tvar směrového diagramu zajímá až v druhé řadě. Jde nám především o stanovení optimálních rozměrů, tj. o určení vzájemné vzdálenosti dílčích antén s ohledem na maximální zisk anténní soustavy. V takových případech lze rozměr soustavy, resp. tyto vzdálenosti určit s dostatečnou přesností z charakteru směrového diagramu dílčí antény, tj. z polohy (směru) minimu přilehlajících k hlavnímu laloku, nebo ze šířky hlavního laloku – cíli z velikosti úhlu příjmu. Tyto základní parametry směrové antény by měl ostatně každý seriální popis obsahovat. Zhruba lze vzájemnou vzdálenost dílčích antén též určit i z jejich rozměrů, u Yagiho antény z její celkové délky.

Na obr. 17 je vyjádřen vztah mezi optimální vzájemnou vzdáleností Yagiho antény v závislosti na poloze (směru) 1. minima dílčí antény. Vychází se zde z poznatku, že optimální vzájemná vzdálenost dílčích antén je rovna vzájemné vzdálenosti odpovídající řady všeobecných záříčí, při které se shoduje poloha (směr či úhel) „1. postranního laloku“ (na obr. 13f je tento „postranní lalok“ vyrafován) směrového diagramu této řady všeobecných záříčí s polohou (směrem, úhlem) 1. minima směrového diagramu dílčí antény. Cím má tedy dílčí anténa užší hlavní lalok, tím blíže směru  $0^\circ$  leží tato oddělující minima a tím větší musí být vzájemná vzdálenost dílčích antén, aby bylo dosaženo maximálně možného zisku. Nově vzniklé postranní laloky u takto navržené anténní soustavy jsou potlačeny zhruba o 10 dB proti laloku hlavnímu.

Ze směrového diagramu TV přijímací antény na obr. 14 a lze pro polohu 1. minima odcítit úhel  $42^\circ$ . Směru  $42^\circ$  pak na obr. 17 odpovídá optimální vzdálenost  $1,5 \lambda$ , což je vzdálenost dvou horizontálně polarizovaných antén vedle sebe. Vycházíme totiž z horizontálního diagramu dílčí antény, resp. z diagramu v rovině prvků (rovnina E).

Na obr. 14f máme čárkovaně zakreslen směrový diagram stejně antény v rovině vertikální, tj. v rovině kolmé na rovinu prvků (rovnina H). 1. minimum je zde odchýleno od směru  $0^\circ$  o  $52^\circ$ . Z obr. 17 odcítíme pro  $52^\circ$  optimální vzdálenost  $1,25 \lambda$  mezi horizontálně polarizovanými anténami nad sebou, tj. zařazenými v rovině vertikální. Potřebnou optimální vzdálenost je tedy o něco menší než v případě předchozí. Souvisí to se zákonitou vlastností Yagiho antény, ježíž směrový diagram (úhel příjmu) v rovině prvků (rovnina E) je užší než v rovině kolmé na rovinu prvků (rovnina H). Rozdíl mezi úhly příjmu v obou rovinách je tím menší, čím je anténa delší. U antén delších než 4 až  $5 \lambda$  je možno prakticky považovat úhly příjmu v obou rovinách za shodné, tzn. že budou shodné i optimální vzdálenosti při řazení antén v obou rovinách.

V jakém vztahu jsou spolu úhly příjmu v obou rovinách u různě dlouhých Yagiho antén, je vidět z obr. 18. Závislosti, vyznačené oběma křivkami, platí s dostatečnou přesností jen pro „optimální“ Yagiho antény, tzn. pro antény „nadalné“ na max. zisk tak, že platí závislost zisku na délce Yagiho antény podle křivky Y na obr. I v I. části člán-



Obr. 18. Průměrná šířka hlavního laloku (úhel příjmu) v závislosti na celkové délce (L/λ) Yagiho antény. Křivka E platí pro šířku diagramu v rovině prvků, křivka H platí pro šířku diagramu v rovině kolmé na rovinu prvků.

ku. Případné odchylky mohou být způsobeny různým naladěním direktorů, jímž lze, jak již víme [1], ovlivnit velikost postranních laloků. Při stejně délce antény a stejném zisku lze totiž např. postupným zkracováním direktorů zmenšit postranní laloky za cenu rozšíření laloku hlavního. Při tom však tatáž anténa, opatřená shodnými (stejně dlouhými) direktory, může mít stejný zisk, avšak její směrový diagram je užší, zatímco její postranní laloky jsou „normální“, v průměru jen asi 10 dB pod úrovní laloku hlavního. Za těchto okolností má tedy závislost vyznačená na obr. 18 význam spíše informativní. Vyznačené průběhy platí pro Yagiho antény se středně potlačenými postranními laloky, které se v praxi nejčastěji vyskytují. Zákonity průběhu směrového diagramu Yagiho antény, pracující v oblasti maximálního zisku, umožňuje stanovit s dostatečnou přesností optimální rozměry soustavy, sestavené z takových antén, též z šířky hlavního laloku; tj. z velikosti úhlu příjmu. U Yagiho antény, pracující v kmitočtové oblasti maximálního zisku, je totiž 1. minimum odchýleno od směru  $0^\circ$  o úhel, rovnající se prakticky úhlu příjmu takové antény. Proto lze použít vztahu na obr. 18 i pro určení optimální vzdálenosti (S/λ), známé-li úhel příjmu dílčí antény. Hodnoty úhlu na svislé stupni tedy označují bud polohu (směr) 1. minima, nebo úhel příjmu dílčí antény. V praxi je výhodnější vycházet z úhlu, odpovídajícího směru 1. minima dílčí antény, mimo jiné též proto, že jej lze amatérskými prostředky určit snáze a přesněji než úhel příjmu.

Vzhledem k vzájemné souvislosti mezi ziskem a délkou Yagiho antény, tzn. též mezi délkou a úhlem příjmu, lze zhruba odhadnout potřebnou vzdálenost dílčích antén z celkové délky Yagiho antény. K takovému informačnímu zjištění použijeme postupně grafy na obr. 18 (délka antény → úhel příjmu) a na obr. 17 (úhel příjmu → opt. vzájemná vzdálenost).

S ohledem na rychle se zvětšující postranní laloky při překročení optimální vzdálenosti S/λ je v praxi výhodnější volit vzájemnou vzdálenost dílčích antén poněkud menší (o 10 až 20 %) než

vychází podle křivky na obr. 17. Tomu odpovídající pokles zisku je ještě zanedbatelný, jak je ostatně patrné z obr. 15. Rozměry anténní soustavy, resp. vzájemné vzdálenosti dílčích antén, stanovené některým z výše uvedených způsobů, platí jak pro dvoučlenné, tak i vícečlenné anténní soustavy. U vícečlenných anténních soustav jsou vzájemné vzdálenosti dílčích antén stejné, a při jejich určení vycházíme opět ze známých parametrů jediné antény dílčí podle předchozích způsobů.

Ostatně se o tom můžeme přesvědčit na našem příkladě s TV anténami. Když bychom chtěli dále zlepšit v horizontální rovině směrové účinky dvojice TV antén podle obr. 14f jejím dalším zdvojením, použijeme opět grafu na obr. 17, odkud pro úhel  $20^\circ$  (to je směr 1. minima naší anténní soustavy podle obr. 14g) zjistíme, že optimální vzdálenost středu obou dvojic musí být  $3 \lambda$ , takže mezi všemi čtyřmi dílčími antény je vzájemná vzdálenost stejná a rovná  $1,5 \lambda$ .

## 7. Praktické použití anténních soustav

Závěrem je třeba ještě upozornit na okolnost, podmiňující úspěšné použití anténních soustav. Zvýšený zisk, resp. výraznější směrové účinky anténní soustavy v porovnání s jedinou anténou dílčí se prakticky projeví jen tehdy, bude-li anténní soustava umístěna v dostatečně homogenním elektromagnetickém poli. To znamená, že na každou dílčí anténu musí dopadat elmag. vlnění ve stejně intenzitě a stejně fázi, mají-li se zvýšené směrové účinky prakticky projevit. Nároky na homogenitu elektromagnetického pole jsou tím větší, čím je anténní soustava rozměrnější. S tím souvisejí i praktická omezení v použití anténních soustav. Značná členitost elmag. pole na střechách zaplněných dalšími antény, hromosvody a jinými vodiči zpravidla znesnadňuje nebo úplně znemožňuje úspěšné použití anténních soustav. Proto bývají zá takových okolností výsledky dosažené s jednodušší anténou někdy podstatně lepší, protože u jednoduší, tj. menší antény, jsou pochopitelně nároky na homogenitu elmag. pole v místě použití menší. Nerespektování tohoto hlediska vede často k nesprávnému hodnocení TV přijímacích antén a směrových antén vůbec, protože se půrovnávají antény za podmínek výhodných jen pro antény určitého tvaru nebo velikosti, které se tak zdánlivě jeví jako lepší než antény, které ve skutečnosti lepší jsou. K tomuto nesprávnému závěru často mimo jiné a návíc ještě přispívá ta okolnost, že obě antény jsou umístěny na střeše současně a v různých místech, takže kvalita elmag. pole může být na obou místech různá. Proto je zcela nezbytné věnovat umístění každé antény, a zvláště pak umístění rozměrné směrové soustavy, patřící pozornost a vytvořit tak předpoklady pro její účinné využití. Čím je anténa či anténní soustava rozměrnější, tím výše, pokud možno ve volném prostoru, ji musíme umístit, aby se prakticky projevily její výhodné směrové vlastnosti.

## Literatura:

- [2] Caha — Procházka: Antény, SNTL, 1956
- [3] J. D. Kraus: Antennas, McGraw-Hill Book Co. 1950
- [4] B. Brückmann: Antennen, ihre Theorie und Technik, Verlag S. Hirzel, Leipzig, 1939
- [5] G. S. Ajsenberg: Kurzwellen-Antennen, Fachbuchverlag Leipzig, 1954

# konec DX násem...

Většina amatérů, kteří pracují teprve několik let, si zvykla pokládat podmínky šíření na jednotlivých pásmech za něco, co se sice určitým dostí pravidelným způsobem mění s denní a roční dobou, celkově však zůstává bez větší změny po řadu let. Snad někoho přiměly k zamyšlení skvělé DX podmínky, které vrcholily v březnu 1958. Během nich se pásmo 10 i 11 m pravidelně otvíralo pro celý svět a vzácných států Střední a Jihní Ameriky bylo možno se dovolat snáze než účastníků pražské telefonní sítě. Teprve v minulém a zvláště letošním roce si však mnozí z nás položili vážně otázku, co se od té doby stalo s pásmeny 28 MHz a 21 MHz. A proč ani 14 MHz už není tím pásmem, které bývávalo otevřené téměř po celý den a přinášelo často současně stanice všech pěti světadílů.

## Nikdy není tak zle, aby nemohlo být ještě hůř

Jedním z nejčastěji uváděných vysvětlení – ať již v přímých hovorech, či ve spojeních na pásmu – bývá existence jedenáctiletých cyklů sluneční činnosti, o nichž většina z nás ví, že mají nějakou spojitost s DX podmínkami na krátkých vlnách.

„To nejlepší je za námi, teď nezbývá, než sedm let čekat, až se nám desítka vrátí“. To je názor, který vyvolává u většiny z nás rezignovaný povzdech, protože sedm let je dlouhá doba, za kterou zastará zařízení a spadne nepoužívaná desetimetrová anténa. Věci jsou zlé, ale zatím není třeba všechny hlavu – budou ještě horší!

Ten kousek, který nám amatérům i všem ostatním uživatelům radiových spojů na krátkých vlnách chystá laskavé Slunce, zatím v poměrně krátké historii vynálezu radia ještě nikdy nezahrálo! Mezi rokem 1964 a 1965 lze totiž očekávat absolutní minimum sluneční činnosti a s ním i nejhorší DX podmínky od vynalezení radia a teoreticky i za posledních 169 let! Do konce tohoto století se pak už ionosféra nevzpamatuje, aspoň ne natolik, aby alespoň zdokonalila připomněla rekordní rok 1958. Ti, kdo jej zažili, budou jednou moci zcela oprávněně říkat vnukům, že už to na pásmech není jako bývalo a vyprávět, že možná jejich vnuci se zase dočkají návratu těch zlatých časů. Protože – potvrzdi-li příroda závěry vědeckých pozorování – to bude od roku 1958 až za 169 let!

## Slunce a ionosféra

Dálková spojení na krátkých vlnách jsou možná jen díky tomu, že se v nejvyšších vrstvách atmosféry, obalující naši Zemi, vytváří působením slunečního záření ionizovaná oblast. Odráží jako zrcadlo elektromagnetické vlny a zvětšuje tak jejich dosah; jenž by byl jinak omezen přibližně na okruh přímé viditelnosti. Tato tak zvaná ionosféra (jejíž část se dříve nazývala Kenelly-Heavisideova vrstva, podle učenců, kteří v roce 1902 první vytušili její existenci) vzniká tím, že ultrafialové záření, jež obsahuje velké množství energie, vyráží elektrony z atomů řídkých atmosférických plynů ve velkých výškách. Původně neutrální atom nabývá kladný elektrick-

ký potenciál (obr. 1). Plyn se ionizuje a vzniklé volné elektrony ovlivňují jinak přímočáry směr šíření radiových vln.

Elektronová hustota ionosféry a tím i její odražná účinnost závisí na intenzitě ultrafialového záření, jež Slunce vysílá a mění se v závislosti na denní hodině, ročním období i na žemepisné poloze. Všem těmto změnám jsou ještě superponovány cyklické změny, které se opakují přibližně každých jedenáct let současně s tzv. jedenáctiletými periodami sluneční činnosti.

Aktivitu Slunce lze přitom velmi dobře posuzovat podle počtu temných skvrn na slunečním kotouči. Je-li na Slunci velký počet skvrn, je ionosféra elektricky silná a krátkovlnné spoje zpravidla výborně fungují. Klesá-li počet skvrn, podmínky se zhoršují.

Sluneční skvrny mají různou velikost a největší z nich lze velmi dobře pozorovat poměrně jednoduchými prostředky (začátenec skličko, exponovaný film, někdy postačí i jen hustá mlha) a této skutečnosti patrně vděčíme za to, že



Obr. 1. Vznik ionizace v řídkých plynech horních vrstev atmosféry: Ultrafialové záření bombarduje atom, jehož náboj byl původně v rovnováze (obr. 1a) a výrazl jeden z elektronů; atom se jeví kladně elektrickým (obr. 1b)

máme ze švýcarské observatoře v Zürichu přesné denní záznamy o jejich počtu již od roku 1749! Existence slunečních skvrn byla ovšem lidstvu známa již asi před 2000 lety! Zaznamenaný počet skvrn je ovšem závislý na použití dalekohledu – zatímco jsou prostým okem viditelné jen ty největší skupiny nebo jednotlivé skvrny, odhalí zvětšení další a další menší skvrny. Počet skvrn závisí přitom ještě i na ostatních podmínkách pozorování, na osobě pozorovatele atd.

K vztajemnému srovnání údajů různých observatoří z různých časových období je tedy nutno nějakým způsobem vyloučit nebo alespoň na přípustnou míru snížit vliv výše uvedených činitelů. Děje se tak převodem na tzv. Wolfovou relativní číslo slunečních skvrn, které je dáno vztahem:

$$R = k \cdot (10g + f),$$

kde značí:

$R$  – relativní počet slunečních skvrn ve wolfech,

$g$  – pozorovaný počet skupin slunečních skvrn,

$f$  – celkový počet skvrn pozorovaných jednotlivě i ve skupinách,

$k$  – korekční faktor, zahrnující vliv podmínek pozorování.

Astronomická observatoř v Zürichu publikuje čísla slunečních skvrn, vypočtená z pozorování, konaných každého dne kolem poledne od roku 1849. Dr. Wolf mimoto přepočítal dřívější údaje až do roku 1749, takže dnes máme k dis-

Inž. T. Dvořák, OK1DE

pozici záznam celkem 19 úplných slunečních cyklů z rozmezí 212 let.

Počet slunečních skvrn, vypočtený pro jednotlivé dny, má velké výkyvy a proto byla již od samého počátku určována měsíční průměrná Wolfova čísla. I tato čísla však ještě mají značný rozptyl a jejich vztah ke stavu ionosféry a tím i k podmínkám šíření na krátkých vlnách není příliš názorný. Proto se k tomuto účelu používá tzv. ročního průměrného Wolfova čísla, vypočteného z 12 za sebou jdoucích měsíců. Současným pozorováním intenzity ultrafialového záření, jež vytváří ionosféru, bylo přitom dokázáno, že toto průměrné roční Wolfovo číslo slunečních skvrn je přímým indexem velikosti ionizace horních vrstev atmosféry se všemi z toho plynoucími důsledky pro podmínky šíření na krátkých vlnách.

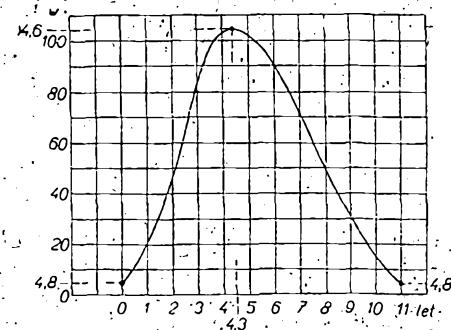
## Praktické využití pozorování

Je samozřejmé, že ihned, jakmile byla tato závazná spojitost zjištěna, pokoušeli se jednotliví vědci vystopovat v existujících materiálech další souvislosti, které by umožnily stanovit některé základní charakteristiky cyklického průběhu a tak získat znalosti potřebné k dlouhodobé předpovědi průměrných podmínek šíření. Tak byl např. určen průměrný průběh jedenáctileté sluneční periody a z něho stanovena její přesná délka a poloha maxima, které nastává průměrně za 4,3 roku od začátku cyklu (obr. 2).

Daleko zajímavější a pro amatéra žijícího ve dvacátém století přímo fatální je však závěr, který je možno odvodit z grafického znázornění průměrných měsíčních Wolfových čísel za poslední dvě století na obr. 3.

Je z něho na první pohled patrné, že cyklickým změnám nepodléhají jen průměrné hodnoty Wolfova čísla uvnitř každé jedenáctileté periody, ale že i sama jedenáctiletá období sluneční činnosti se řídí určitým zákonem, vyjádřeným na našem obrázku čerchovanou čarou.

Na začátku každého z těch jakoby plivovitých průběhu je aktivita Slunce hlučno pod normálem, maxima jedenáctiletých cyklů dosahují relativních Wolfových čísel mezi 40 až 60 (proti 200 wolfovýmu roku 1958 – nejlepšímu roku posledních dvou století!) a podmínky na vyšších kmitočtových pásmech jsou zřejmě pod bodem mrazu. S nástupem dalších cyklů dochází k pozvolné regeneraci, průměrné Wolfovo číslo cyklu po cyklu stoupá, až po uplynutí zhruba sedmi jedenáctiletí dosáhne nejvyšší



Obr. 2. Průměrný průběh jedenáctiletého slunečního cyklu, vypočtený z 18 uplynulých cyklů od r. 1755, s vyznačenými hlavními body

Tabulka 1: Srovnání Andersonovy předpovědi se skutečností

Cyklus	Začátek	Vrchol	Maximální měsíční číslo
17: Předpověď	1933.3	1937.3	105—125
Pozorování	1933.8	1937.4	119
18: Předpověď	1944.2	1948.2	145—165
Pozorování	1944.2	1947.5	152
19: Předpověď	1954.4	1958.5	125—155
Pozorování	1954.3	1958.2	201
20: Předpověď	1965.9	1970.3	45—65

hodnoty, po níž přichází velmi rychlý sestup k začátku nové pily. Z podrobnější prohlídky obrázku je vidět, že Slunce za poslední dvě a půl století neplnilo pilový „plán“ pokaždé na sto procent — některé cykly měly vyšší, některé nižší maxima, než jaká by odpovídala čerchované obalové křivce, navržené dr Lutzem. Její význam spočívá tedy spíše v tom, že poskytuje názornou a přehlednou informaci; pro prakticky použitelnou předpověď bude nutno najít nějakou lepší metodu.

Podobná metoda byla skutečně popsána C. N. Andersonem, který se domnívá, že se sluneční aktivita opakuje ve 169letých obdobích a na základě této teorie předpověď začátky a konce jedenačiletých cyklů č. 17, 18, 19 a 20 a jím odpovídající maximální relativní Wolfová čísla. Jeho předpověď je v tabulce 1 srovnána se skutečně pozorovanými hodnotami jednotlivých cyklů (mimo cykl 20, do něhož jsme v roce 1958 vstoupili). Je patrné, že s výjimkou cyklu 19, kdy skutečné maximum bylo asi o 35 % vyšší než předpověď, dává Andersonova metoda překvapivě přesné výsledky, přestože svůj materiál čerpá jen z poměrně krátkého období asi 210 let, jež nekryje ani jeden a půl „velkého“ cyklu.

Co pro nás skrývá neradostná budoucnost, je na základě Andersonovy teorie znázorněno v obr. 4, na němž je zakreslena předpověď a skutečnost do roku 1966, to je do doby, kdy sluneční činnost dosáhne v květnu 1965 absolutního minima za posledních 169 let relativním Wolfovým číslem 5!!

#### Účinek na radiokomunikace

Prestože spolehlivost teorii nepříznivě ovlivňuje krátká doba, po kterou

lidstvo systematicky sleduje sluneční skvrny a ještě kratší doba, uplynulá od začátku praktického užívání radia (všimněte si, kde až teprve začíná malou šípkou na obr. 3), není možno jejich předpovědi odbýt pouhým mávnutím ruky. Něco neobvyklého se skutečně v ionosféře chystá — podmínky na 28, 21 a 14 MHz jsou horší než kdy jindy, v celém roce 1962 nebyla jediná polární záře, která dříve až několikrát do roka přinášela na VKV vzácné DX, ubývá případu rušení pražské televize Moskvou, Leningradem a Římem a naopak zase na pásmech 1,75 a 3,5 MHz se pracuje se stanicemi všech kontinentů, které dříve nebyly vůbec k slyšení.

Jak již bylo dříve vysvětleno, je počet slunečních skvrn přímým indexem průměrných podmínek šíření krátkých vln. Zkušenosti posledních desetiletí naznačují, že je-li měsíční Wolfov číslo vyšší než asi 125, jsou podmínky dálkového šíření velmi dobré v širokém kmitočtovém rozsahu od 3 až asi do 50 MHz. Ze zpráv zahraničních časopisů např. víme, že se v období maximální sluneční činnosti pásmo 50 MHz velmi často otevíralo pro mezikontinentální spojení, zatímco pásmo 28 a 21 MHz patřila během velkých mezinárodních závodů mezi pásmá přinášející nejvyšší hodinové průměry a cenné násobiče.

Záznamy z období uplynulých minim sluneční činnosti naopak ukazují, že klesne-li relativní Wolfov číslo pod 40, je nejvyšší kmitočet roven jen asi polovině až třetině nejvyššího kmitočtu během maxim. Během posledních tří období minimální sluneční činnosti byla skutečně dálková spojení na kmitočtech nad 20 MHz vzácností a většina DX provozu se soustředovala na kmitočtech nižších než 14 MHz.

V současné době sluneční aktivita velmi rychle klesá a blíží se rekordnímu minimu celého období, z něhož existují záZNAMY. Nastane nejpravděpodobněji někdy kolem května roku 1965 a předpovědi říkají, že budou následovat ještě tři cykly velmi nízké sluneční aktivity. Do konce století nemá Wolfov číslo přesahnut 75 a většinou lze počítat s tím, že bude nižší než 40. V našich ze-

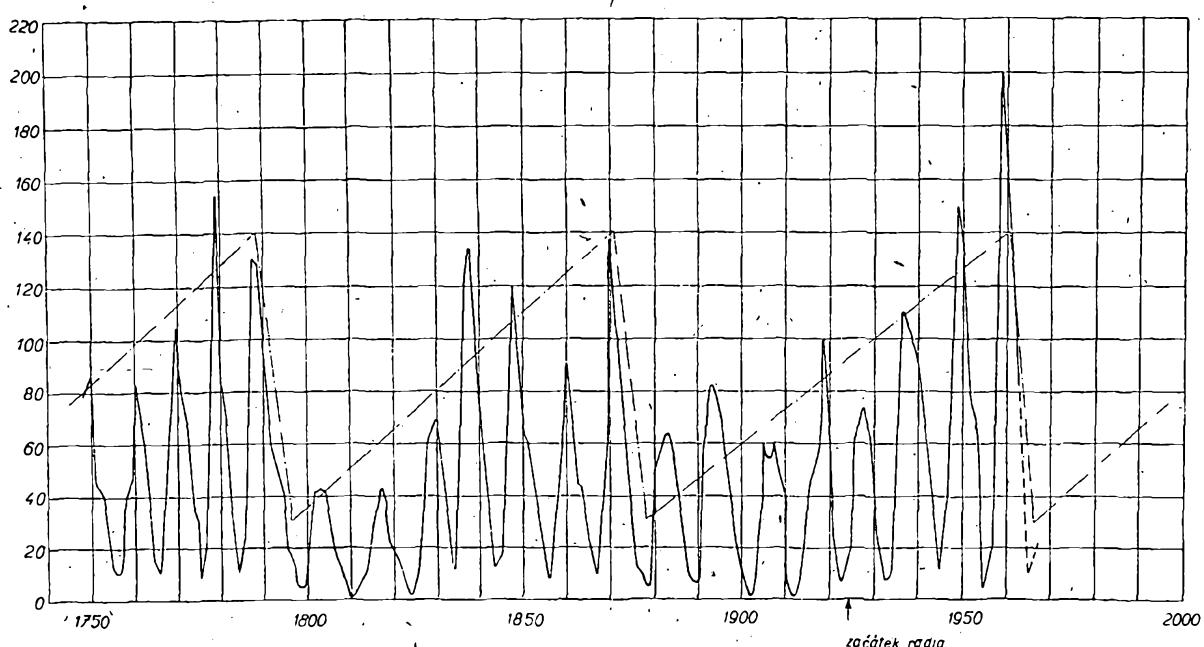
měpisních šírkách bude pásmo 28 MHz zcela mrtvé, 21 MHz se bude otvírat jen na krátké intervaly v zimních měsících kolem poledne a pásmo 14 MHz, které dříve přinášelo současně stanice všech světadílů v nejbohatším výběru, bude otevřeno pro dálkový provoz zpravidla jen od rána do poledne (a to ne každý den), v noci bude zcela mrtvé. Je pravděpodobné, že otevření do některých směrů budou velmi vzácná.

Pro dálkový provoz nám zbude jen pásmo 7 MHz a pásmo 3,5 MHz, popř. i 1,75 MHz. Na těchto pásmech budou totiž při nízké sluneční aktivitě podmínky šíření naopak lepší a to v důsledku nižší absorpcie slabé ionosféry, takže na 3,5 MHz bude patrně možno pracovat se všemi kontinenty, popř. udělat při určitém úsilí i DXCC.

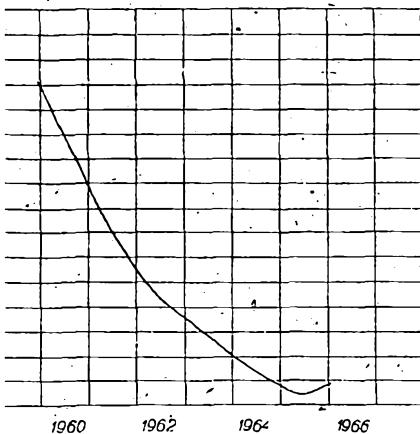
Je samozřejmé, že změny v podmínkách postihnou nejen amatérská pásmá, ale i všechny ostatní kmitočty nad 10 MHz a tak lze očekávat hluboké změny v kmitočtovém rozložení radiokomunikací na krátkých vlnách. Dálkový provoz, který se až dosud soustředoval mezi 10 a 20 MHz, se přesune pod 10 MHz, kde vznikne strašlivá tlačenice. Pásma 3,5 a 7 MHz, která sdílíme s jinými službami, budou zamorena interferencí daleko více než dosud a v některých hodinách bude patrně nemožné na nich uspokojivě pracovat. Tepřve v noci, až skip překryje blízká rušení, bude možno navazovat spojení se slabšími vzdálenými stanicemi, pokud je ovšem nezakryje zvýšený amatérský provoz. Bez větších změn zůstane pravděpodobně jen pásmo 1,75 MHz a to díky obsazení navigačními službami, jež nesmí být rušeny. Občas bude možno využít vrstvy E, která v letních měsících od března do září umožní také dálkový provoz v denních hodinách (hlavně po poledni).

#### Co dělat?

Z toho, co bylo řečeno, je zřejmé, že se musíme podívat nepříjemné skutečnosti do tváře a počítat s tím, že nám vyšší kmitočtová pásmá do konce života již nepřipraví mnoho radosti. Oprav-



Obr. 3. Grafické znázornění průběhu uplynulých slunečních cyklů od r. 1749. Čerchované je v obrázku vyznačena cyklická závislost, předpokládaná Dr. S. G. Lutzem.



Obr. 4. Předpokládaný průběh zbytku cyklu 19. Minimum nastane pravděpodobně v květnu 1965, kdy má počet slunečních skvrn dosáhnout Wolfsova čísla 5

dový amatér se však nikdy nevzdává a zatímco se profesionálové připravují na nastávající obtíže rozptylovými trasami, systémy Janet, Telstar, Echy a dalšími někdy až fantastickými způsoby (např. přijímacím zařízením, které se velikou rychlosťí střídavě přelaďuje sem a tam v kmitočtovém pásmu několika MHz synchronně s kmitočtově rozmitaným vysílačem, takže spojení může být konvenčním stanicemi rušeno jen po nepatrné intervaly z celkové doby), nesloží ani na nečinné ruce do klína.

Zbývá přece ještě celá řada nevyužitých možností, které nám umožní věnovat se naši práci se stejným nadšením a vnitřním uspokojením jako dříve. Pokusme se v dalším podat alespoň nejstručnější výčet základních způsobů, jimiž bude možno s použitím současné techniky čelit nadcházejícím obtížím tak, aby nás květen 1965 nezastihl nepripravené.

Především bude nutno si postavit moderní, stabilní a bezvadně přeladitelné zařízení pro pásmo 1,75 až 7 MHz a doplnit je účinnými anténnami. Použití SSB techniky pro telefonické vysílání je přitom samozřejmostí právě tak jako zdokonalení selektivity přijímačů a to nejen konvenčním způsobem za směšovačem, nýbrž i před ním, kde bude současně nutno učinit opatření, aby přijímač snášel bez přetížení i nejsilnější signály. Současně se patrně rozšíří i použití moderních selektivních detektorů synchronního typu a různých doplňků, jež umožní přiblížit se velmi těsně ideálnímu obdélníkovému tvaru propustné křívky.

Velkou pozornost bude nutno věnovat i zlepšení celkové operátořské úrovně, zejména práci BK (CW i fone) na kmitočtu protistanice, jež snižuje na minimum provozní dobu a zmenšuje obsezení kmitočtového pásmu na polovinu. Budeme muset být k sobě vzájemně ohleduplnější a pamatovat stále na to, že nejcennější hodnotou a vlastním smyslem naší práce je vzájemné porozumění a sblížení lidí a ne prosazování vlastního já na úkor druhých.

Mimo konvenční způsoby radiového sdělování bude možno se pokusit i o některé nové způsoby. V oblasti krátkých vln to bude zejména využití mrtvého pásmá 28 MHz k zajímavým pokusům o dálková spojení ionosférickým rozptylem, která jsou na tomto pásmu možná amatérskými prostředky a výrazně se odlišují od normálních spojů svou téměř stoprocentní spolehlivostí.

Hlavní pozornost však bude nutno vě-

novat práci na VKV pásmech, zejména na 145 MHz, kam se pravděpodobně přesune značná část evropského provozu. Výhody práce na VKV snad ani není třeba zvláště uvádět. Stačí si uvědomit, že místo ubohých, rušením zamorencích 300 kHz osmdesátimetrového pásmá, je např. na 145 MHz k dispozici volné pásmo bez profesionálního a atmosférického rušení, široké celé 2 MHz! Dnešní běžná zařízení přitom umožňují pravidelnou telegrafickou práci od krku v okruhu kolem 500 km, přičemž zvětšení tohoto okruhu je hlavně otázkou zvýšení intenzity provozu a přesunu zkušených operátorů na toto pásmo. Další podstatné rozšíření dosahu lze na tomto pásmu očekávat od postupného zavádění nové techniky, jako jsou např. stacionární retranslační družice, uměle ionizované vrstvy atd., jež umožní do vzdálenosti několika tisíc km.

Daleko největší budoucnost však má pásmo 1215 MHz, které pravděpodobně postupem času zastíní – pokud jde o DX provoz – všechna ostatní pásmá včetně 14 MHz! Lze totiž očekávat, že vzhledem k mimořádně příznivým vlastnostem (minimální absorpcie při průchodu ionosférou, možnost realizovat s rozumným nákladem vysoké anténní zisky) bude toto pásmo využíváno především pro meziplanetární amatérská spojení.

Prvou vlaštovkou těchto zcela nových fantastických obzorů, které se amatérské práci otvírají, jsou spojení odražem od Měsíce, jež velmi brzy položí základy k pravidelnému DX provozu na tomto pásmu. Měsíc jako odražná plocha bude ovšem patrně brzy nahrazen umělými odražnými plochami v blízkosti Země, jež sníží požadavky na vysílání a přijímací zařízení a současně odstraní nepřijemné zpoždění signálu, přicházejícího ze vzdáleného Měsíce, i nutnost stálého směrování.

V dohledné době pak jistě dojde i k prvním amatérským spojením s pozádkami družicových observátorů, jež budou nakonec korunována spojeními s kosmickými koráby a základnami zřízenými na planetách, jejichž vzdálenost od Země bude možno vypočítávat přímo ze zpoždění mezi koncem našeho vysílání a počátkem odpovědi.

Je tedy zřejmé, že přes nepríznivé podmínky není naprostotřeba se obávat stagnace amatérské práce. Naopak je možno očekávat, že období nepríznivých podmínek ionosférického šíření uspíší vývoj nových technik spojení, takže až jednou zavzpomínáme na staré zlaté časy roku 1958, budou se na nás vnuči dívat se stejným tichým úsměvem a nevyslovenými pochybami, s jakými my dnes posloucháme historie z doby našich dědečků.

#### Literatura:

- [1] G. Jacobs, S. Leinwoll: *The Sunspot Story; Cycle 19 The Declining Years.* CQ 1961, č. 4, 5, 6.
- [2] M. Waldmeier: *A Prediction of The Next Maximum of Solar Activity. Terrestrial Magnetism & Atmospheric Electricity 1946*, sv. 51, str. 270.
- [3] G. Jacobs: *The Sunspot Story; Cycle 19 - Once In a Lifetime Conditions.* CQ 1956, č. 3.
- [4] C. N. Anderson: *Notes on the Sunspot Cycle. Journal of Geophysical Research, 1954*, sv. 59, str. 455.
- [5] S. G. Lutz: *An Eventual Communication System. IRE Transactions of the Nat. Symposium, 1960 On Space Electronics and Telemetry*, 1960, část 2-4, str. 1.



Rubriku vede Jindra Macoun, OK1VR

Shodou okolnosti nám i tentokrát zabírá podstatnou část rubriky výsledky soutěží – Evropského VHF Contesu 1962, 2. etapy VKV maratonu, a II. subregionální soutěže 1963, takže ostatní zprávy – pokud zůstanou aktuální – přebývají do srpnového sešitu.

V souvislosti s vyhodnocením PD 1962 je třeba se zmínit o záverečných poradách zástupců radioamatérské organizace polské – PZK, a zástupců ÚRK CSSR, konaných ve dnech 3. a 6. 5. 1963 v Praze. Cílem rozhovoru bylo:

Zhodnotit dosavadní spolupráci mezi oběma organizacemi.

Schválit výsledky společného čs. – polského PD 1962.

Prodiskutovat další spolupráci mezi oběma organizacemi v nejbližší době.

Ze závěrečného protokolu vyjímáme některé podstatné body:

Předně bylo konstatováno, že až dosud se vzájemná spolupráce mezi oběma organizacemi rozvíjela velmi úspěšně a přispěla k dalšímu sblížení mezi čs. a polskými radioamatéry – vysílači, nehdle na četné úspěchy sportovní.

Ve smyslu ustanovení soutěžních podmínek společného čs.-polského PD 1962 byla utvorená komise, složená se dvou zástupci PZK (SP9DR, SP9PSM) a čtyř zástupci ÚRK CSSR (OK1VR, OK1WFE, OK1SO, OK1VCW), která vyslechla závěrečnou zprávu o PD 1962 a poté schválila vyhodnocení společného čs. polského PD 1962 v pro-tokotoku výpracovaném OK1VR.

Býlo konstatováno, že tento první společný PD byl zatím nejúspěšnějším ze všech dosud pořádaných ročníků. Jeho částečný nedostatkem byla neúspěšná účast většiny sovětských a rumunských stanic, které patrně z neznalosti soutěžních podmínek zaslaly neúplné soutěžní deníky, a proto nemohly být hodnoceny. Proto letos VKV odbor rozesílal přesný překlad úplněho znění soutěžních podmínek PD 1963 všem radioamatérským organizacím LD států. Počítá se s tím, že v roce 1964 se na spolupředání PD budou podletí další zahraniční organizace. Závazně projevili zájem již soudruzi z ústředního radio klubu NDR.

Perspektivu další vzájemnou spolupráci mezi OK a SP v oblasti VKV jsou velmi slabné, jak vyplývá z poslední části závěrečného protokolu. Tak např. zástupci PZK zvou u příležitosti PD 1963 do Polska skupinu 3 operátorů z ČSSR, kteří by při této příležitosti pracovali pod značkou OK.../SP5 z Varsavy. PZK uhradí výdaje spojené s jejich pobytom v Polsku.

V září se pak koná V. sjezd polských VKV amatérů s mezinárodní účastí. Kromě jiných zahraničních hostů jsou na něj pozváni vedoucí VKV odboru radioamatérských organizací LD států. Je třeba přiznat, že iniciativa polských soudružů je v otázce zlepšení mezinárodní spolupráce v oboru naší činnosti obdivuhodná a chvályhodná. Vedení organizace PZK velmi správně přisuzuje této činnosti značný význam a všechny akce, sloužící zlepšení mezinárodní spolupráce, významnou měrou podporuje a propaguje. O tom jsme se ostatně přesvědčili sami na předchozích dvou sjezdech polských VKV amatérů. Na letošním sjezdu zve PZK čtyřčlennou delegaci z ČSSR.

#### Upozornění:

Zahraniční stanice žádají touto cestou všechny čs. stanice, aby během PD 1963 věnovaly v nočních hodinách, zvláště od 0100 do 0500 SEČ, zvýšenou pozornost A1 signálu vzdálených zahraničních stanic, které se v tuto dobu budou snažit o spojení se stanicemi československými.

Přesto v té době více poslouchejte, volejte krátce a používejte ve větší míře A1 provozu.

Stanice UR5KKKA oznamuje via OK1ADP – SSB:

O PD bude několik sovětských stanic pracovat v pásmu 145 a 435 MHz z Krymu s výšky 1500 m. Každých posledních 5 min. v hodině budou volat směrovou výzvu pro OK nad 144,100 MHz CW. V dalších 15 min. budou poslouchat pro OK. V této době nebudu mezi sebou pracovat. Mají připravený přijímače s parametrickým zesilovačem pro provoz CW, A3, SSB a antenním systémem se ziskem 150, takže naděje na spojení je veliká.

Zástupci PZK jsou naopak zváni na vyhodnocení OK-DX Contestu 1962, které bude provedeno u příležitosti celostátního setkání čs. radioamatérů v Gottwaldově ve dnech 26.–29. 7. 1963.

Mgr. inž. Jan Wojcikowski, SP9DR, bude na zasedání stálého VKV komitétu propagovat některé návrhy VKV odboru ÚRK, které se budou týkat otázek, jež budou na programu letošního červnového zasedání v Malmö ve Švédsku. SP9DR bude spolu se zástupci Federace radiosportu SSSR jediným zástupcem státu LD.

Nakonec byly diskutovány ještě některé otázky provozní, jako spolupráce čs. VKV amatérů s pokusnou stanici na Skrzycnému (SP0VHF), která bude podobně jako v roce minulém, v provozu po celé léto na 145 a 435 MHz. Předčasně byla diskutována otázka dalšího sjednocení soutěžních podmínek čs. a polského VKV maratónu.

V závěru jednání se obě strany jednomyslně shodly v tom, že těžším jejich další vzájemně spolupráce v nejbližší době je rozvinutí aktivní spolupráce s VKV odborem Federace radiosportu SSSR a se všemi sovětskými radioamatéry vůbec.

### VKV MARATÓN 1963

#### II. část

(první číslo – počet bodů, druhé číslo – počet QSO).

#### 1. Pásma 435 MHz – celostátní pořadí

1. OKIAZ	108	23
2. OKIEH	75	8
3. OKIKRA	47	13
4. OKIADY	41	8
5. OKISO	39	11
6. OKIAI	31	7
7. OKIKRC	27	9
8. OKIVEZ	27	9
9. OKIKPR	27	9
10. OKIKIY	18	4
9. OKIVEQ	9	3
10. OKIAHO	5	1
11. OKIKPA	3	1

#### 2. Pásma 145 MHz – krajské pořadí

Středočeský kraj		
1. OKIKKD	524	171
2. OKIKPR	499	162
3. OKIVCW	493	164
4. OKIRX	419	156
5. OKIVAW	354	121
6. OKIAZ	345	128
7. OKIVFB	338	113
8. OKIKRA	299	109
9. OKIKMK	229	107
10. OKIKBL	194	81
11. OKIVBX	189	78
12. OKIKKG	146	66
13. OKIADW	144	46
14. OKIKRC	134	52
15. OKIQI	126	50
16. OKIVCS	125	56
17. OKIVDX	117	50
18. OKIUKW	105	43
19. OKIVEQ	98	45
20. OK1KNV	76	33
21. OKIKFN	45	20
22. OKIKSD	43	21
23. OK1CR	39	18
24. OKIKTL	34	17
25. OKIAAY	24	11

#### Jihočeský kraj

1. OK1VBN	146	43
2. OK1VFL	135	50
3. OKIWAB	108	43
4. OKIGN	38	15
5. OK1VCD	8	4

#### Západočeský kraj

1. OKIKRY	109	35
2. OKIEH	105	28
3. OKIKAD	52	14
4. OKIKMU	52	19
4. OKIVGJ	34	13
5. OKIVFA	28	8
6. OK1VDM	19	5

#### Severočeský kraj

1. OK1KPU	321	100
2. OK1WBB	313	104
3. OKIKAM	283	90
4. OKIKLR	178	59
5. OKIAHO	133	42
6. OKIKEP	54	17
7. OK1VDQ	24	9
8. OK1VFT	23	8

#### Východočeský kraj

1. OKIKCR	525	156
2. OKIKPA	459	137
3. OKIBP	388	116
4. OKIABY	287	91
5. OKIVAA	251	90
6. OKIVAF	224	70
7. OK1ACF	180	61
8. OK1VFJ	148	46
9. OK2TU	146	43
10. OK1KKL	134	47
11. OK1VBK	123	43
12. OK2KAT	119	36

13. OK1VCJ	97	32
14. OK1KOR	60	19
15. OK1VBV	43	14
16. OK1VEM	40	14
17. OK1LD	39	12
18. OK1AEC	34	11
19. OK1VAN	22	11

#### Jihomoravský kraj

1. OK2BCZ	150	46
2. OK2KTE	120	47
3. OK2VK	105	41
4. OK2VBL	88	34
5. OK2BBT	46	17
6. OK2BFI	41	16
7. OK2VCL	12	5
8. OK2BCP	8	4
9. OK2VDB	4	2

#### Severomoravský kraj

1. OK2KJU	183	59
2. OK2TF	157	49
3. OK2WEE	114	40
4. OK2TK	82	30
5. OK2KOG	76	25
6. OK2VBU	59	23
7. OK2QW	53	16
8. OK2FW	53	19
9. OK2UU	41	17
9. OK2OS	39	12
10. OK2VCZ	6	3

#### Západoslovenský kraj

1. OK3VES	110	31
2. OK3KTR	57	18
3. OK3VCH	53	19
4. OK3KII	50	14
5. OK3KEG	27	9

#### Středoslovenský kraj

1. OK3CCX	57	21

#### Východoslovenský kraj

1. OK3EK	103	37
OK3VFF	103	38
2. OK3VEB	89	36
3. OK3CEB	85	32
4. OK3VBI	83	31
5. OK3QO	78	31
6. OK3VDH	73	31
7. OK3CAJ	61	24
8. OK3VGE	55	24
9. OK3RI	50	24
10. OK3CDI	44	13
11. OK3KHU	44	18
12. OK3VAH	43	19
13. OK3VFH	15	7
14. OK3CBW	6	3

Pro kontrolu zaslaly deník stanice: OK1DE, 1ZL, 1ADY, 1AFC, 1AFY, 1AGN, 1KPL/p, 2QW/p, 2UB/p, 2VAR, 2VCL, 2VFC, 2KHJ/p, 3HO, 3JS a 3KB.

Po druhé etapě VKV maratónu 1963 dosáhl počet hodnocených stanic v tomto závodě číslo 118, které je jen nepatrně nižší než to, se kterým končil VKV maratón 1962. Je tedy možno očekávat, snad již ve třetí etapě, rekordní počet hodnocených stanic, který během několika minutních ročníků nebyl nikdy dosažen. Hlavní zásluha na tom mají stanice OK1, kterých přibylo 19. Počet moravských stanic se zdvojnásobil na 20 slovenských stanic je o 4 více. Počet slovenských stanic by jistě mohl být větší, "kdyby hlavně ve Východoslovenském kraji se do soutěžení zapojilo několik kolektivních stanic. Vzdušný OK3KHU" Humenného ještě není jedinou kolektivní stanicí, která má provozuschopné zařízení pro 145 MHz. Stálou záhadou zůstává, proč ze celého Středoslovenského kraje soutěží ve VKV maratónu pouze jen stanice OK3CCX. Velmi početní je, že neustále stoupají množství stanic, které pracují na 435 MHz. Během celé etapy, výjima snad 1. dubna, nedošlo k žádnemu výraznému zlepšení podmínek šíření. Pouze tento večer bylo možno pracovat s OK3 stanicemi z Bratislavou, s SP9 a DL/DM stanicemi. Ani vzhledem k tomuto krátkodobému zlepšení se nepodarilo žádat stanici ve celé etapě navázat spojení delší než 350 km. Při spojení se zahraničními stanicemi dosáhla nejlepšího výsledku stanice OK1BP. Průměrně větší počet spojení než v první etapě byl navázán jen díky větší vnitrostátní aktivitě. Ve většině krajů došlo ke změnám a přesunům na prvních místech jednotlivých tabulek. Také v celostátní kategorii na 435 MHz byl OK1EH představení stanici OK1AZ, která si své první místo zajistila značným bodovým ziskem vůči všem dalším stanicím.

V KV maratónu se zúčastňuje s QRP vysílačem již delší dobu OK1VBN. V této etapě k němu přistoupily ještě další dvě stanice. Je to OK1VDQ, který používá bateriový vysílač s příkonem 0,5 W, nebo případně menším a OK2BFI, jehož vysílač má příkon 1,5 W a na začátku směšovací VFO. Ze toho malým příkonem jde, dokazují dosažené výsledky a ještě by to šlo lépe, kdyby se všechny stanice pokusily přijímat i ty signálny, které jím neohýbají ručky S-metriu.

OK1GN upozorňuje na to, že velmi málo stanic směřuje své antény do jižních Čech a těží se na spolupráci hlavně s pražskými stanicemi. Svůj kníčet bohužel nenapsal. OK2BCZ pracoval s řadou OK1 stanic a byl velmi rád, kdyby ještě více českých stanic věnovaly svou pozornost směrem na Hodonín. OK3VES píše o větším počtu aktivních

Diplomy, získané našimi a zahraničními VKV stanicemi k 31. V. 1963

V KV 100 OK: č. 65 OK2KOV, č. 66 OK1ABO, č. 67 OK2OS, č. 68 SP9DR, č. 69 OKIKRE, č. 70 SP9AFI a č. 71 DM3ML. Všechny diplomy za pásmo 145 MHz.

VHFCC: č. 338 OK2BCI

madarských stanic, z nichž zvláště upozorňuje na stanice HG4KYJ a HG7PA, které mají kvalitní zařízení. OK3EK si stěžuje, že velká většina HG stanic pracuje jen fone a tak při neznalosti madarských stanic je v nevhodné proti ostatním východoslovenským stanicím.

Ve třetí etapě VKV maratónu snad dojde k podstatnému zlepšení podmínek a snad bude možno pracovat i s větším množstvím zahraničních a vzdálených stanic. Během měsíce června lze očekávat na pásmu 145 i 435 MHz větší počet stanic, blavé kolektivních, které snad využijí poslední příležitost k vyzkoušení svých zařízení před naším XV. a polským V. Polním dnem 1963. Snad této příležitosti využijí i ty stanice, které se budou chtít zúčastnit i letošního závodu BBT 1963. Toto vše jistě přispěje k dobrému průběhu třetí etapy letošního VKV maratónu, ve které přejí všem soutěžícím stanicím hodně úspěchu.

#### IARU Region I VHF Contest 1962

Svýcarské radioamatérské organizaci USKA (Union Schweizerischer Kurzwellen-Amateure) se podařilo vyhodnotit loňský „Evropský VHF Contest“ opravdu rekordním tempem. Závěrečné protokoly, podepsané Dr. H. R. Lauberem, HB9RG, jsou datovány 15. února 1963. Výsledky jsou zpracovány opravdu vzorně a kromě obvyklých údajů obsahují některé další zajímavé statistické přehledy.

Celkově došlo soutěžící komisi 628 deníků ze 17 zemí včetně 66 deníků kontrolních (23 z OK!!). Československo se letos opět umístilo na prvním místě v počtu zúčastněných stanic, jak je patrné z následujícího přehledu:

Československo	132	Anglie	16
Německo	116	Svýcarsko	16
Itálie	99	Švédsko	9
Francie	72	Rakousko	8
Holandsko	57	Dánsko	4
Jugoslávie	33	Finsko	4
Polsko	30	Litovská SSR	2
Maďarsko	28	Bílhradsko	1

ČSSR a Německo tedy bezpečně vedou co do počtu soutěžících již po několika letech. V předminulém roce jsme se nedůsledností několika jednotlivců dostali poprvé na druhé místo, jak je uvedeno v AR 4/63. Spolu s německými amatéry jsme iona měli také největší počet soutěžících v jednotlivých kategoriích. Kategorie největší účast celková účast

1. OK	58	311
2. DL	42	202
3. DL a I	8	30
4. OK	6	17

V porov

Jde tedy zejména o okrajové evropské země, kam dosud užívání QRA-čtverec neproniklo. V poslední době však byla i v Dánsku vydána mapa QRA-čtverců, takže je jen otázkou času, kdy bude tento způsob udávání QTH zaveden skutečně v celé Evropě. Zdá se, že Angličané chtějí na červnovém zasedání stáleho VKV komitétu v Malmö navrhnut určité změny, které však sotva budou přijaty.

Národní pořadí v jednotlivých kategoriích, uvedené v zavěrečném protokolu IARU Region I VHF Contestu 1962, se v podstatě shoduje s vyhodnocením našeho Dne rekordů, tak jak je uvedeno v AR 11/1962.

Celkové pořadí v jednotlivých kategoriích informuje jen o prvních třiceti na 145 MHz a o prvních deseti na 435 MHz.

#### 1. kategorie - 145 MHz - stálé QTH

1. G2JF	69 971	16. PA0ASO	15 843
2. PA0EZ	38 535	17. PA0AMJ	15 735
3. F3LP	27 760	18. IIACT	15 471
4. G3IAS	25 802	19. IIIGFR	15 128
5. G3OXD/A	24 992	20. HB9SV	14 811
6. DL1BF	22 645	21. PA0KPO	14 726
7. DM2ADJ	21 497	22. OKIKMU	14 552
8. IICZE	19 969	23. SM7AED	14 483
9. DJ3EAA	19 915	24. DJ4NG	14 446
10. DL3SPA	19 503	25. F3XK	14 165
11. F8VN	18 941	26. G3LTLN	14 093
12. DJ3HVA	17 354	27. IIILCK	13 997
13. PA0BN	16 920	28. SP3GZ	13 980
14. OK2RO	16 647	29. IIIBAS	12 708
15. DJ5UK	16 628	30. PA0RLS	13 544

a dalších 312 stanic.

#### 2. kategorie - 145 MHz - přechodné QTH

1. ON4AB/p	75 249	16. G5HZ/p	30 341
2. DL6TU/p	48 519	17. F9NJ/p	29 433
3. DJ7NL	46 950	18. IIRN/p	29 332
4. PA0YZ/A	45 652	19. HB1LE	28 677
5. PA0LX/p	44 695	20. G3LBA/p	28 358
6. G3OHF/p	43 104	21. OK1VR/p	27 470
7. G5ZTP	42 641	22. PA0HN/p	26 238
8. HB1KI	41 538	23. OK2KOV/p	26 121
9. DJ4OB/p	39 939	24. OK3HO/p	24 406
10. G2HIF/p	38 116	25. DJ6QK/p	23 215
11. GW3KMT/p	37 757	26. DJ6XHP	23 157
12. DL9NB/p	33 094	27. DJ1RV/p	22 935
13. YU3DL/p	31 728	28. PA0PFW/p	22 805
14. DJ5FQ/p	31 235	29. G3OSC/p	22 696
15. DM2ASI/p	30 505	30. DJ2ZL/p	21 663

#### 3. kategorie - 435 MHz - stálé QTH

1. DL3SPA	2270	6. IIACT	989
2. IIUS	1597	7. OKIEH	976
3. HB9VS	1419	8. PA0COB	950
4. G3LQR	1205	9. OK1AMS	767
5. DL6EZA	1015	10. IIIPDN	744

a dalších 20 stanic

#### 4. kategorie - 435 MHz - přechodné QTH

1. OK1KCU/p	2483	6. IIRN/p	1263
2. OE2JG/p	1745	7. IIIBUT/p	1035
3. IIISVS/p	1573	8. OK1KKH/p	836
4. OK2BBS/p	1321	9. DJ1RV/p	836
5. OK1KTV/p	1276	10. DL1EI/p	820

a dalších 7 stanic

#### 8. kategorie - 2300 MHz - přechodné QTH

1. HG1EB/p	86
HG5KEB/p	86

### II. subregionální závod

#### 145 MHz - stálé QTH

pořadí		QSO	bodů
1	OK1KKD	64	7332
2	OK1KPA	53	6197
3	OK2RO	40	6077
4	OK2WCG	37	5545
5	OK1KPU	45	5317
6	OK1KRA	52	5223
7	OK1KMU	40	5182
8	OK1VDR	49	4969
9	OK1DE	47	4918
10	OK1MKM	45	3888
11	OK3EM	24	3005
12	OK2KOV	30	2830
13	OK1KAM	28	2629
14	OK2BDL	20	2560
15	OK2VCZ	22	2516
16	OK1KCR	27	2453
17	OK1KTL	28	2361
18	OK3KII	18	2339
19	OK2VDO	21	2334
20	OK1VBN	15	2050
21	OK1ABY	25	2005
22	OK1VGJ	16	1802
23	OK1KLR	18	1870
24	OK1ADI	20	1750
25	OK3VFF	14	1620
26	OK1VAA	24	1546
27	OK1KAL	26	1284
28	OK2VCK	15	1170
29	OK1VKA	22	1156
30	OK1KAY	13	1104
31	OK1KOR	16	1080
32	OK1RA	18	1010
33	OK1LZ	22	972
34	OK3VBI	12	950

35	OK2KJU	8	875
36	OK1AMJ	12	861
37	OK3EK	11	811
38	OK3VCH	11	782
39	OK3HO	5	770
40	OK3CAJ	10	739
41	OK1VGH	12	673
42	OK2VBU	10	582
43	OK1AAB	17	624
44	OK3CEE	9	514
45	OK2TF	9	473
46	OK2BFI	7	336
47	OK1KFN	7	310
48	OK2VCZ	2	79

#### 145 MHz - přechodné QTH

1	OK1KKL/p	70	10362
2	OK3KTR/p	49	6816
3	OK1KCU/p	57	5985
4	OK2UB/p	30	3502
5	OK1ACF/p	28	2625

#### 435 MHz - stálé QTH

1	OK1AZ	2	143
2	OK1CE	2	105
3	OK1KRA	1	84

#### 435 MHz - přechodné QTH

1	OK1KCU/P	3	263
---	----------	---	-----

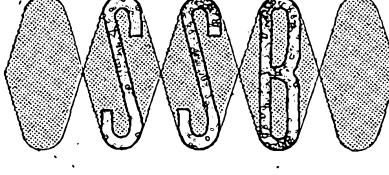
Pro kontrolu zaslali deník OK1GH, OK1GN, OK1NG, OK2NR, OK1QI, OK1RX, OK2UU, OK2VBL, OK1VBX, OK1VCW, OK2KKO, OK1KPR a OK1VDM. Mnozí z nich by se umístili v první polovině soutěžících. Je výpočet bodového ohodnocení tak obtížný, že nebo snad není důstojné se umístit někde uprostřed pořadí?

Pozdě oděsil deník stanice OK1KUR, OK1KVR a OK3CDW. Hodně stanic bohužel nezaslalo deníky, všecky: OK1KDC, OK1KEG, OK1KNT, OK2KHJ, OK2KZU, OK1WBB, OK1VEZ, OK1VCS, OK3MH, OK2BBS.

Celkem tedy soutěží 82 stanice.

Závod probíhal 4. a 5. května za průměrných podmínek. Jen chvíli v nočních hodinách bylo možno uskutečnit delší spojení. Castá marná volání a dlouhý neslyšený výzvy zmenšovaly požitek ze závodu. Spojení přes 300 km bylo významné. Jen velmi málo stanic se mohlo plně věnovat soutěži, neboť oba dny sobota i neděle byly dny pracovními, proto však bylo hlavně na 145 MHz živo.

OK1WFE



Rubriku vede inž. K. Marha, OK1VE

V posledním čísle AR jsme Vás seznámili s tím, že od 4. srpna bude probíhat setkání amatérů, zajímajících se o SSB. Dnes přinášíme plánek cesty k táborařišti. Výchozím stanovištěm je Jindřichův Hradec.

Motorizovaní jedou z náměstí dolů přes most kolem rybníka Vaigár. Za mostem odtáčí vpravo. Silnice stoupá a stáčí se vlevo. Dále pokračujeme směrem na Třeboň. Po jízdě, trvající 15–20 min., dojedeme na rozcestí před vesnicí Dolní Lhota. Zde se odchylíme z hlavní silnice od směru na Třeboň a pokračujeme na Chlum u Třeboňského (viz obr.). Po ujetí cca 300 m dojedeme na křižovatku s polní cestou. Odtud dále směrem na vlevo. Po několika minutách jízdy po nepřiléhlém terénu dojedeme ke baště (poslední domek po levé straně cesty), odkud je již vidět Lomecký rybník. Za domkem odtáčíme doleva polní cesta. Tou se lesem dostaneme až k táborařišti (cca 400 m).

Před dojedou vlnkem autobus do Jindřichova Hradce, odkud pokračují autobusy směrem Stráž-Třeboň až do osady Dolní Lhota. Od autobusové zastávky se vrátíme zpět po hlavní silnici až na rozcestí. Cestou vpravo dojdou přímým směrem až k zmíněné baště. Věřim, že nalezení tábora nebude nikomu činít potíže tím spíše, že na všech odboky a křižovatkách a v prostoru naznačeném na plánu budou upevněny tabulky s označením směru a s nápisem SSB.

Naplánujte si příjezd tak, abyste mohli být na místě nejdříve 4. srpna v 10 hod. dopoledne. Ubytování a stravování si zajistí každý účastník sám vlastními silami. Ti, kdo se zdrží, mají možnost nákupu potravin ve Lhotě nebo v Jindřichově Hradci (15 km). Bude zorganizována denní doprava vozidly motorizovaných účastníků do civilizovaných končin. Pro táboraření je zajištěna pěkná loučka a les, pro koupání voda, pro náročné elektrický proud. Ten však bude přednostně dodáván do vysílače a přijímacího zařízení, které s bude zároveň dodávat vlastní země. Mimo to jsou připraveny pochádky pro první tři stanicí na světě, které dosáhnou potvrzení za oboustranné SSB-spojení se 300 zeměmi. Nejbliží k cíli má TI2HP a VQ4ERR. Oba mají potvrzeno 282 zemí. Ve seznamu uchazečů je také známý UR2AR s 215 zeměmi i když víme, že UA3CR měl v lednu potvrzeno již 218 zemí 2 × SSB.

#### Diplomy za spojení 2 × SSB

Casopis CQ vydává diplomy za potvrzená SSB spojení s 50 zeměmi. Další diplomy lze obdržet při získání vzdály dalších 25 zemí, tj. celkem za spojení se 75, 100 a 125 atd. zeměmi. Spojení musí být výhradně dvoustranné SSB, což musí být v QSL listku patrné. Příloha proto na listky „2 way SSB“, abyste protistanicí nepřipravili o cennou zemi, jakou OK stále ještě je, vzhledem k záměření. Mimo to jsou připraveny pochádky pro první tři stanicí na světě, které dosáhnou potvrzení za oboustranné SSB-spojení se 300 zeměmi. Nejbližší k cíli má TI2HP a VQ4ERR. Oba mají potvrzeno 282 zemí. Ve seznamu uchazečů je také známý UR2AR s 215 zeměmi i když víme, že UA3CR měl v lednu potvrzeno již 218 zemí 2 × SSB.

Chcete navázat SSB spojení se stanicemi, pracujícími v SSSR? Pak Vám poslouží tato tabulka krátkovlnných pásem, povolených v Sovětském svazu pro práci SSB (v kHz):

80 m	40 m	20 m
3600 – 3650	7000 – 7100	14 250 – 14 350
15 m		10 m
21 400 – 21 450	28 600 – 28 800	

Amatérů první kategorie směří pracovat na všechny uvedených pásmech, amatérů t.zv. druhé kategorie (VKV koncesionáři) pouze v pásmu 80 a 10 m.

Sovětskí amatérů mají skedy (u nich nazývané „krugly stoly“) výzdy v neděli v 06.00 SEČ na 80 m pásmu:



Rubriku vede inž. Vladimír Srdíčko,  
OK1SV

### „DX ŽEBŘÍČEK“

Stav k 15. květnu 1963

#### Vysílači CW/fone

OK1FF	287(305)	OK2OV	157(178)
OK1SV	256(282)	OK1KAM	149(183)
OK1KTI	237(275)	OK1BP	147(168)
OK1CX	233(253)	OK3KAS	123(149)
OK1VB	218(253)	OK1ZW	121(124)
OK1JX	201(220)	OK2KGZ	120(138)
OK1ZL	195(225)	OK1AFC	108(140)
OK3HM	194(216)	OK2KMB	104(131)
OK2QR	194(211)	OK3IC	104(130)
OK1MG	193(209)	OK2QQ	88(111)
OK1LY	191(227)	OK2BBI	77(100)
OK1CC	191(209)	OK2ABU	72(94)
OK1AW	183(211)	OK2FKF	71(82)
OK1GT	182(208)	OK2QJ	70(85)
OK3UI	179(200)	OK3OA	68(86)
OK1AWJ	172(199)	OK2KMR	67(89)
OK1MP	162(173)	OK2QX	64(101)
OK1US	160(195)	OK3JV	63(91)
OK2KAU	156(192)	OK2BCA	53(78)
OK1ACT	156(182)		

#### Vysílači fone

OK1MP 96(118)

#### Posluchači

OK3-9969	220(260)	OK1-6732	85(187)
OK1-9097	196(283)	OK1-6235/3	84(174)
OK2-4857	194(246)	OK1-11779	84(170)
OK1-5200	180(250)	OK3-7557	84(164)
OK1-8440	179(273)	OK1-5547/3	82(175)
OK2-15037	155(240)	OK1-4445	82(147)
OK3-5292	147(265)	OK2-3439	75(150)
OK2-9135	131(230)	OK1-4455/3	74(176)
OK2-11728	130(214)	OK1-6235/3	74(165)
OK3-5773	128(206)	OK3-25047	73(178)
OK3-6242	128(195)	OK1-8520	73(162)
OK2-1541/3	112(190)	OK2-915	72(163)
OK2-8036/1	111(202)	OK2-6729	71(168)
OK1-553	111(188)	OK2-5485/1	71(125)
OK3-6473	108(188)	OK1-3476	71(122)
OK1-593	107(173)	OK3-6734	70(142)
OK1-6139	104(204)	OK1-1404-y	68(120)
OK1-8188	102(188)	OK2-2614	64(159)
OK1-879	98(157)	OK3-11878	56(140)
OK2-2026	95(197)	OK1-21340	52(190)
OK1-6391	90(149)	OK1-7038	50(123)
OK1-9220	88(202)		

Z kroužku vystupují OK1-8520, který dostal koncesi pod značkou OK1AIN, a OK1-8440, nw OK1AHZ. Blahopřejeme!

Platí podle pravidel zásada, že jak v OK tak i v RP žebříčku jsou uverejněny stanice, které pravidelně obnovují svá hlášení. A tef se podívejte, jak to vypadá: Z OK nezaslali 3MM, 3DG, 3EA, 1FO, 1FV, 3OM, 1QM, 2KJU, 1BMW, 3KAG, 3KJF, 3KFP, 2KOJ, 1KZK, 2LN, 1NH, 2SN, 2KVI, 2BAT, 1KSL, 1KVE a 1NH za fone. A to jsou ti, kteří celkem pravidelně svá hlášení posílají. Kde jsou však ostatní? Chybí nám 3AL, 3EA a 3DG, zasloužili místní sportu, chybí další. Já vím, je to těžké, není čas se někdy ani ohlédnout. Ale jednou za čtvrt roku je možno hlášení poslat, vždyť to nemusí být ani poslední den, jak to dělá většina stanic. Nebo chybí chut' se měřit s ostatními a ráděj dělat pro sebe? V oblasti „lig“ to není lepší.

A co posluchači? Nemáme hlášení od OK2-4207, 3-6029, I-6234, 3-8820, 1-4310, 3-6119, 1-7837, 2-6074, 2-230, 1-8538, 1-8445, 1-1198, 2-2245, 3-8136, 1-2689, 3-105, 1-8593, 1-6701, 2-9329, 1-8939, 11972/1, 1-15285, 1-5993 a 1-297YL. Není jich tedy malo, co neposílají. Jsou mezi nimi i ti, kteří byli „vérni“. Nu, získali-li koncesi, pak je stanoveny podmínkami, že se mají odhlásit; jsou mezi nimi i přeletaví, kteří se přihlásí jednou a pak o nich již nikdo neví. Třetí se tedy hlásí vůbec? Mají nějaké trvalé zásady nebo je to jen okamžité nadání? To pak nejsou žádní amatéři, -sí.

Protože se pásma v poslední době přímo hemží hezkými DX, řekněme si předem něco o tom, jak jich co nejvíce ulovit.

K tomu, abychom využili co nejvíce vzácného času, je potřeba totiž co nejrychleji přecházet pásmá a velmi důkladně kontrolovat, co tam právě je.

Kdybychom však měli vždycky čekat, až každá stanice udá svoji značku, velmi bychom se zdržovali a nemohli bychom využít maximu svých možností k získání nejlepších rarit, které jsou právě v té době slyšitelné. Existují totiž možnosti, jak stanici identifikovat téměř jistě a během jejího spojení, aníž bychom vůbec slyšeli její značku.

Zachytíme-li během spojení QTH, stačí pouze obstojně ovědat zeměpis, a to u loutku dálék před pokládáním zcela samozřejmě.

Ale není třeba ani čekat na udání celého QTH. Zaslechneme-li třeba jen konec města, např. „COW“, je to možno říci téměř jistě Moscow. Slyším-li, že stanice žádá QSL via box 88, je rovněž jasné, že se jedná o stanici SSSR protože jiné QSL-bureau na světě nemá box 88, a tudíž už nemusíme čekat na udání města, kde ten box vlastně je.

Zejména operátéra se dá usoudit, o jakou stanici přiblížně jde, protože každý jistě roznezná jména slovenská od anglosaských, španělských, japonských apod., i když už zde musíme připustit možnost výjimky (to a to neuvažují onoho Billa v OK, hi).

Podle toho tedy nemusím ani slyšet jméno operátéra celé, ale záhytím-li třeba jen konec jména... ILI, je to jistě Bill a nebude to patrně stanice z Východu. Zaslechnu-li ale... LJA, to je asi Kolja nebo Tolja a stanice velmi pravděpodobně nebude ze Západu.

Zkuste to sami a uvidíte, že „probrání“ pásmá vám takto po troše cviku bude trvat nejvýše dvě minuty, a nic nepropase!

Jestě jedna rada: jakmile na dálkovém pásmu uslyšíte na jednom místě „maglajis“ čili munraj, kde celá lavina stanic zblízka a krátce „bé-ká“, je to naprostě jasný důkaz toho, že na blízku je nějaká velmi vzácná rarita (expedice apod.) a pak už zbyvá jen ji rychle najít, zavolat – a udělat!

#### Zprávy o expedicích

Gus, W4BPD, po velikém úspěchu na ostrově Commodo (5R8CE/FH8) odejel k Robbymu, VQ4ERR do Nairobi, kde se má podrobit léčení. Pracoval pod značkou VQ4ERR již dne 28.5.63 a říkal, že čeká každým dnem koncesi na vysílání z FL8. Jestliže jí však v několika dnech nedostane, že pojede do Adenu (VS9) a odtud do Yemenu (4W1), a daleko do AC5, AC4 a AC3. Casové dispozice nesdílí, a bude nutné i nadále trvale hlídat jeho kmitočet 14 035 kHz.

Výprava na dosud neobsazené ostrovy v Pacifiku se objevila poprvé dne 28.5.63 jako VR1N na SSB, ale dosud jen nepatrny počet Evropanů s nimi navázal spojení. Celý program expedice se zřejmě časově posunul asi o jeden měsíc.

Expedice, ohlášená na nejbližší dobu na ostrov Willis (bude mít značku VK6ZS/VK4), se zastavila nejdříve asi na 14 dnů na ZC3. QSL žádá via KV4AA.

Dick, W0MLY, pracoval po 5 dnů z Cocos Island pod značkou TI9CR na 14 002 kHz CW a 14 110 kHz SSB – zaslechl jsem ho CW pozdě odpoledne.

Rovněž od 28.5.63 pracovala expedice z Bhutanu

pod značkou AC5ÁR na 14 005 kHz CW a QSL žádala via W2FBX. Rovněž tato výprava používala číslování jednotlivých spojení (jako dříve již VU2US/AC5), což jistě usnadnil odbavení všech QSL.

Stanice VK5XX/p pracuje č. z ostrova Lord Howe – pozor na ni!

ZL4JF pracuje dosud z ostrova Campbell a říkal mi, že QSL žádá i zaslá pouze via bureau.

Danny sdělil ve spojení Jindrovi, OK1CG, že je na cestě na ostrov Marquezy (jel pod značkou VP2VB/MM) a QSL že žádá stále via 8WEWS.

HC8CA byla expedice WA2WUV, který pracoval z Galapagů od 10.4.63 až do prvních květnových dnů CW i SSB na 14 MHz, a velmi očotně navazoval spojení se všemi OK stanicemi.

WA6MAZ si stěžuje, že nedostal dosud ani jediný QSL z OK, a zejména ani za spojení SSB z roku 1961 (poslal prý už půl tuctu urgencí) a piše, že OKamatérů patří zřejmě mezi ty, kteří nepovrnují spojení, neboť prý je velmi obtížné dostat z OK QSL! Taktéž ovesně našli značku OK prestíž v světě nezískané, oms!

Bývalý VK9XK – OTH Port Moresby – sdělil, že nynější jeho značka je VK3AXX, a jak piše našemu OK2-4857, kdo od něho dosud nedostal QSL, může je na jeho novou značku zaujmout. Současně zdraví všechny OK!

Upozorňujeme, že velmi čerstvé informace o DX, zejména pak o soutěžích a závodech, je možno získat ze zpravodajství URK SSSR. Stanice UA3KAA a UA3KAB vysílají tyto zprávy dvakrát denně, a to ve 1200 a 1700 MSK CW na 7040 a 14 100 kHz a jsou velmi dobré slyšitelné.

Míra, OK1BP, slyšel ZD3AZ, udávající jméno YL Regina! Zatím však v ZD3 byly vždy jen značky jednopisménové; musíme vyčkat, zda je pravá, hi. Mimořáděm, právě jsem obdržel QSL z ZD3P, a to přesně na den za dva roky od spojení!

KZ5L, pracující na 14 MHz SBB i CW, požádaje QSL via W2CTN. Nás OK2-915 od něj dostal lístek za 10 dní po odeslání svého reportu.

TA1AH, pracující občas na 14 MHz ve věčných hodinách, žádá zase QSL via ZS6UR.

QSL služba v Libanonu upozorňuje, že nedoručuje QSL lístky stanicím značek OD5D (s písmenem D po číslici), protože tyto nejsou členy tamní organizace RAL. Těmto stanicím se musí QSL poslat pouze přímo.

Rostem! Počet amatérských vysílačů na světě k 1.1.1963 činí asi 372 000 a odbornici předpokládají, že se toto číslo do roku 1972 ještě zdvojnásobí. Snad do té doby Tesla využije nějaký lidový KV přijímač takové kvality, aby se ještě na pásmech vůbec dalo přijímat.

Franta, OK2-8036/1, žádá všechny OK, aby správce uváděli značku jejich kolektivu, a sice OK1KV-1, což je jiná kolektivka, než jejich „mateřská“ značka OK1KV.

#### Co nového v DXCC?

ARRL oznamuje, že od 1.6.1963 se mění volaci značka Rwanda (tak, že místo dosavadního prefixu 9U5 platí nyní 9X5). Značka 9U5 zůstává nadále pro Burundi!

Dále podle zprávy z ARRL přibyla do seznamu zemí DXCC opět nová země, a to ostrov Juan de Novo, Bassas a Europa (všechny jsou mezi Madagaskarem a africkou pevninou, ale administrativně patří k ostrovu Réunion). Spojení plati od 25.6.1960, QSL se přijímají od 1.6.63. V poslední době to byly značky FR7ZC/J a FR7ZC/E – obě plati tedy za jedinou zemi.

ARRL rozhodla, že QSL lístky od VQ9A/8C-Chagos Isl. neplati do DXCC! Důvod: Gus prý neměl povolení k vysílání. Zdá se spíše, že nebyly v té době cenzury na USA, hi!

Ostrovec Cosmoledo plati pouze za Aldabru!

Svetové pořadí v žebříčku DXCC doznało opět dalších změn:

část CW-fone:	1. W1FH	312(327)
	2. W6CUQ	311(325)
	3. W2AGW	311(324)
	4. W1GKK	311(325)
	5. W4DQH	310(323)

Fone:	1. W3RIS	312(326)
	2. W9RBI	309(321)
	3. PY2CK	309(322)
	4. W8GZ	308(320)
	5. W1FH	307(319).

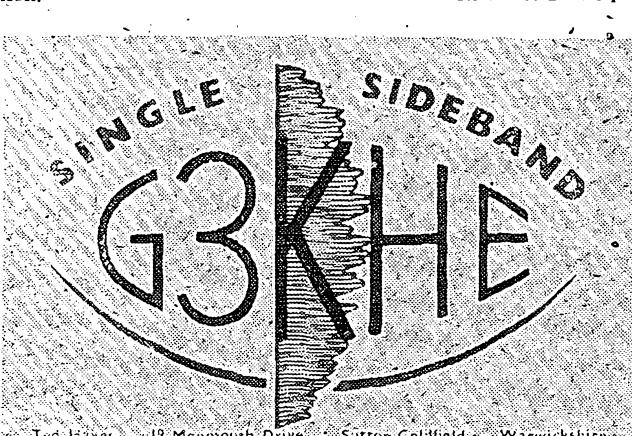
První číslo udává počet potvrzených zemí podle současné platného seznamu zemí, druhé (na rozdíl od našeho žebříčku) pro informaci počet potvrzených zemí celkem, tj. i s těmi, které už v současné době neexistují. Prvý Evropanem v části CW-fone je HB9J – 306(318). Pro porovnání, nás Mirek OK1FF má potvrzených 286 zemí, a pracoval s 305. Velmi by nás zajímal taky nás fone-DX žebříček, ale dosud se do něj hlásí 1–2 stanice, a to je škoda. Jistě se najde řada dalších s vysokým skórem; přihlaste se OK1CX!

#### Soutěže, diplomy

CHC diplom č. 758 získal Jindrovi, OK1CG, a CHC číslo 937 Ložu, OK1AW! Oběma srdečně blahopřejeme!

Diplomy WADM: třídy III obdržela č. 158 stanice OK2KJU, třídy IV.

č. 1040	OK2WE
č. 1051.	OK3CAU
č. 1054	OK2BCZ



Po více než dvou letech dodala nám tiskárna letáky, obsahující mapu a podmínky diplomu „P75P“, k nimž je přiložen rovněž pořebný seznam pásem a zemí: Podmínky byly již několikrát uveřejněny v Amatérském radiu.

Kdo má zájem, obrát se přímo na Ústřední radio klub ČSSR, Praha 1, poštovní schránka 69, který mapu a podmínky se seznamem pásem zdarma zašle.

### Výsledky VK-ZL contestu 1962

Vítězem v Evropě se stal SM5CCE s 1380 body.

OK stanice - CW část:	OK stanice - fone část:
1. OK2EI 312 bodů	1. OK1MP 14 bodů
2. OK1FV 256 bodů	2. OK2KAU 2 body
3. OK2KJU 120 bodů	Posluchači:
4. OK2KAU 90 bodů	v OK se umístil na prvním místě OK3-9280.
5. OK1ADP 50 bodů	6. OK2BBI 24 bodů Stanice OK2KJU se
7. OK1KRM 8 bodů	umístila v CW ještě na 7 MHz na 1. místo.
8. OK1AAA 8 bodů	9. OK3CDP 8 bodů
10. OK2ABU 4 body	10. OK2ABU

### Výsledky osmého WAE-DX-Contestu 1962

Vítěz světadílu CW:	
Evropa	DJ3KR 80 520 bodů
Sev. Amer.	WA2WBH 55 388 bodů
Již. Amer.	HCI DC 21 114 bodů
Afrika	ZS6IW 16 720 bodů
Asie	UA9DN 101 700 bodů
Oceánie	KH6DVG 102 bodů
Evropa	Vítěz světadílu FONE:
Sev. Amer.	DJ3KR 22 860 bodů
Již. Amer.	OX3AI 2730 bodů
Afrika	PY7MP 1647 bodů
Asie	9G1YL 12 446 bodů
Oceánie	EP3RO 5379 bodů

Uvedené číslice značí: počet dosažených bodů, počet spojení, počet QTC, násobík.

Umištění v Evropě:

1. DJ3KR	80 520	379	281	122
2. G2DC	41 328	272	217	82
3. SM5CCE	33 048	237	171	81
4. OK1NR	32 472	281	170	72
5. DJ7IK	30 096	225	201	66
6. DL7EN	28 519	125	232	79
7. DL1EE	25 200	257	163	60
8. HA1KSA	24 850	261	94	70
9. OK1GT	22 080	169	151	69
10. OK2BFF	21 788	349	70	52

Na dalších místech se umístily stanice:

11. LX3JE, 12. SP6FZ, 13. SM3TW, 14. DM2AUO, 15. OH3NS, 16. OK1SV

Výsledky OK-stanic CW - s jedním operátorem:

1. OK1NR	32 472	281	170	72
2. OK1GT	22 080	169	151	69
3. OK2BFF	21 788	349	70	52
4. OK1SV	14 280	183	174	40
5. OK2EI	10 829	186	35	49
6. OK1BY	10 660	153	52	53
7. OK3EA	7050	69	166	30
8. OK1VB	5775	79	96	33
9. OK2BAT	3528	97	1	36
10. OK1AVD	2520	70	0	36
11. OK3UI	2225	89	0	25
12. OK1JN	1320	60	0	22
13. OK1EV	1088	29	30	16

OK - stanice s více operátory:

1. OK2KJU	2535	65	0	39
2. OK2KVI	1344	56	0	24
3. OK2KOS	1242	0	44	2

OK - stanice fone:

1. OK1MP	468	26	0	18
2. OK2UK	12	4	0	3

### Výsledky CQ-DX-Contestu 1962

Ve fone části jsme do předních míst nezasáhli, a umístění OK stanic v rámci OK - kategorie jednotlivců, je toto:

1. OK2QÜ - all bands 18 468 143 24 52 (bořdů, spojení, zón, násobík)

2. OK1JX 11 985 137 18 67

3. OK1MP 11 700 103 23 67

Následují: 4. OK3EA, 5. OK1ADP, 6. OK1AFB,

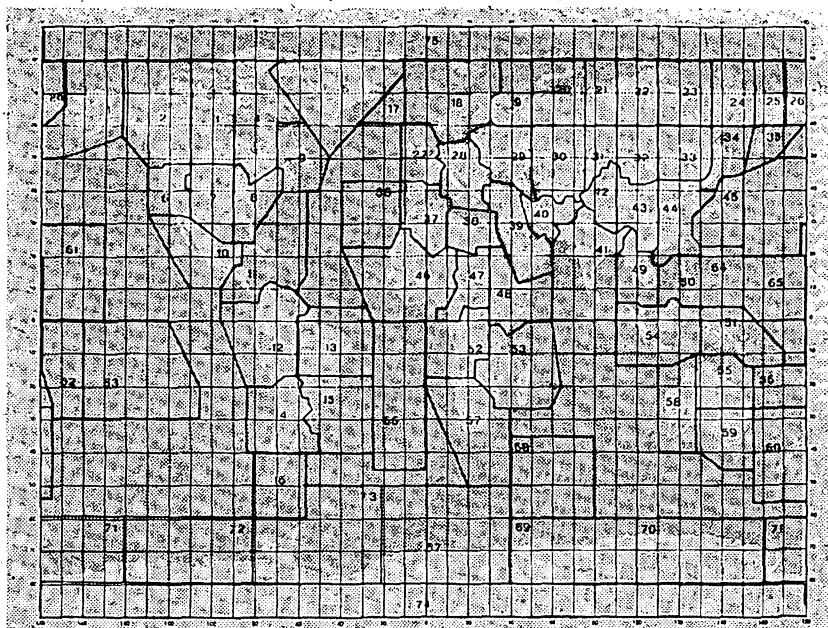
1. OK3DG 21 MHz 11 700 118 13 37

1. OK3JT 14 MHz 12 200 186 12 38

1. OK2KOJ 7 MHz 1066 39 5 21

1. OK2SG 3,8 MHz 624 39 2 14

V CW části jsme měli podstatně lepší úspěchy: OK3DG se umístil první v Evropě na 28 MHz, OK2KOJ byla první v Evropě na 7 MHz, a OK1MG jako první v Evropě na 3,5 MHz! Vy congrats oms!



### Výsledky OK-stanic s více operátory:

1. OK1KPA	222 018	639	62	140
2. OK3KAG	113 844	548	37	122
3. OK1ZC	84 840	355	45	123

Na dalších místech: OK3KAS, OK2KJU, OK1KSO, OK3KMS, OK2KVI, OK2KAU, OK1KSL, OK2KHD, OK3KT a OK3KGI.

OK-stanice s jedním operátorem:

1. OK1ZL	299 455	689	80	189
2. OK1GT	219 912	524	69	162
3. OK3AL	211 703	703	53	157

Na dalších místech: OK3CAG, 3IR, 1SV, 2ABU, 2KFK, 3CDP, 2QR, 1JX, 2BBJ, 100, 3CAO, 2LN, 1KRF, 2KMB, 1ZW, 2LL, 1KAY, 2BCA.

Na pásmu 21 MHz v OK:

1. OK3DG	48 108	236	27	49
2. OK1GT	48 072	378	29	67

na dalších místech: OK1GA, OK1KCD.

Na pásmu 14 MHz v OK:

1. OK2EI	63 072	378	29	67
2. OK1AVD	63 072	1VB	30M	1PG

Na pásmu 7 MHz v OK:

1. OK2KOI	57 024	475	19	62
2. OK1AVF	57 024	475	19	62

na dalších místech: OK3UI, 1BY, 1KB, 2KMR, 2QX, 3SL, 1RX, 2BBJ, 3KJH.

### Na pásmu 3,5 MHz v OK:

1. OK1MG	21 000	355	8	42
2. OK1KPA	222 018	639	62	140
3. OK1KAG	113 844	548	37	122
4. OK1ZC	84 840	355	45	123
5. OK1KSO	21 000	355	8	42

Na pásmu 1,8 MHz v OK:

1. OK1WT	1644	149	3	9
2. OK1AAI	1644	149	3	9

a následují: OK1AAI, IAMS, 1KNG.

Nejvyššího počtu bodů na světě dosáhla stanice 4X9HQ (více operátorů, více vysílačů), a to 1 681 988 bodů! Výborného druhého místa na světě v kategorii více operátorů, jeden vysílač, stanice UA9KDP, která dosáhla 1 033 184 bodů.

Zarážejíci je poměrně malá účast OK ve fone části, CW části se zúčastnilo 87 našich stanic. Ovšem, naše umístění ani zde není nijak nadprůměrné, protože nejlepší OK v jednotlivých měl asi polovinu bodů proti nejlepšímu Evropanovi.

Do dnešního čísla přispěly: OK1BP, OK1CG, OK3EA, OK2OX, a dále posluchači OK2-915, OK2-4857, OK1-879, OK2-8036/1, a OK3-9280. Děkujeme všem a těšíme se, že všichni, jakož i další, zašlou opět do 20.7.63 - další hezké zprávy a pozorování z pásme! Píšte i další, zprávy zároveň na mou adresu, P.O.Box 46, Hlinsko v Čechách.

### SOUTĚŽE A ZÁVODY

#### CW-LIGA

duben 1963

kolektivky	bodů	kolektivky	bodů
1. OK1KHA	2220	1. OK3KAS	1311
2. OK3KTD	959	2. OK3KTD	660
3. OK1KAY	949		
4. OK1KLL	897		
5. OK1KFG	863		
6. OK1KRQ	648		
7. OK1KPx	398		
8. OK1KHN	283		
9. OK2KGZ	251		

jednotlivci bodů

1. OK1AHZ	1209	1. OK1AGN	712
2. OK2QX	1179	2. OK3IR	469
3. OK3IR	1115	3. OK2BBL	418
4. OK2PO	1110	4. OK3KV	380
5. OK1AFY	1014	5. OK2BBJ	198
6. OK2ABU	929	6. OK1AFX	137
7. OK1AFX	896	7. OK2ABU	110

jednotlivci bodů

8. OK1AIR	861	9. OK3CDE	768
10. OK2BBJ	735	11. OK2BEN	702
11. OK1AHR	614	12. OK1AHR	614
13. OK2FJ	573	14. OK1ARN	566
14. OK1ARN	566	15. OK2BCA	450
15. OK2BCA	450	16. OK2NR	175
16. OK2NR	175	17. OK3CCC	120

### Změny v soutěžích od 15. dubna do 15. května 1963

#### „RP OK-DX KROUŽEK“

I. třída:

Blahopřejeme Karlu Kožušníkovi z Prahy, OK1-1920, k získání diplomu I. třídy. Diplom má č. 31.

II. třída:

Diplom č. 139 byl vydán stanici OK1-3265, Jaroslav Lokr, Žamberk, č. 140, OK1-445, Petr Nedbal v Praze, č. 141, OK1-8593, Jan Dobýval, Praha a č. 142 OK1-11779, Jaroslav Macháček, Jablonec nad Nisou.

III. třída:

Diplom č. 395 obdržela stanice OK1-8498, Tomáš Lazar, Praha, č. 396 OK3-25021, Josef Mašát, Nové Město nad Vltavou, a č. 397 OK1-22018, A. Ruběš z Prahy.

„100 OK“

Byla udělena dalších 22 diplomů: č.

džinsk, č. 873 UB5CG, Odessa, č. 874 UA3DI, Moskva, č. 875 DM3SCN, Karl Marx-Stadt, č. 876 DM2AZM, Grima, č. 877 DM2BOM, Lipsko, č. 878 DM2AHM, Fuchsheim u Lipska, č. 879 W9WIO, Chicago, Ill., č. 880 SM2OZ, Umea, č. 881 DJ4MP, Rheine i.W., č. 882 YU1ABH, Tisovo Užice, č. 883 (127. diplom v OK) OK3CCC, Trenčín, č. 884 YU3EP, Ptuj, č. 885 UW3BX, Moskva, č. 886 UA4PA, Kazan, č. 887 DL7DO, Berlin a č. 888 SL6BH, Halmstad.

#### ,P-100 OK"

Diplom č. 290 (101. v OK) dostal OK1-5547, Jiří Žeman, Piesťany, č. 291 (102.) OK1-9333, Bohuslav Fiedler, Jablonec n/Nis., č. 292 UB5-5145, Bendik V. G., Odessa a č. 293 UD6-6663, Juri z Balca.

#### ,ZMT"

Bylo uděleno dalších 11 diplomů č. 1220 až 1230 v tomto pořadí:

SM7ACB, Malmö, DM2AVG, Wernigerode, DM3ZH, Halle/Saale, G13CDF, Portadown, OK2BFM, Krnov, OK2KNP, Valašské Meziříčí, OK2QX, Přerov, HB9AAD, Saland, DJ4MP, Rheine i. W., DL6XW, Mnichov a OK3CAO, Nová Dubnica.

#### ,P - ZMT"

Nové diplomy byly uděleny témtoto stanicim: č. 775 LZ2-P-10, Kaloš Vasilev, Tolbuchin, č. 776 OK1-4344, Petr Prause, Příbram, č. 777 OK2-3460, Lubomír Hermann, Havírov, č. 778 OK2-1393, Bruno Miesczak, Ostrava, č. 779 OK1-11750, Svojmir Cáp, Slaný, č. 780 OK1-22038, Václav Repluk, Milovice n/Lab., č. 781 LZ1-0-108, Stefan Štefanov, Harmáni, č. 782 OK2-6139, Radmil Zouhar, Holešov.

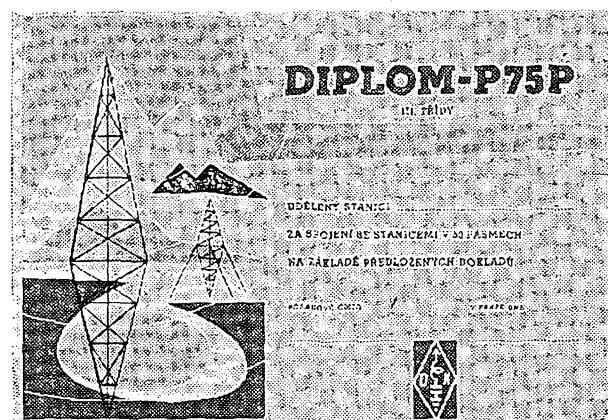
V uchazečích mají OK1-4455/3 a OK3-25047 po 24 QSL.

#### ,S6S"

V tomto období bylo vydáno 32 diplomů a 4 dílčí fone. Pásma doplňovací známky je uvedeno v závorce.

CW: č. 2350 UB5KAN; Dněpropetrovsk (14),

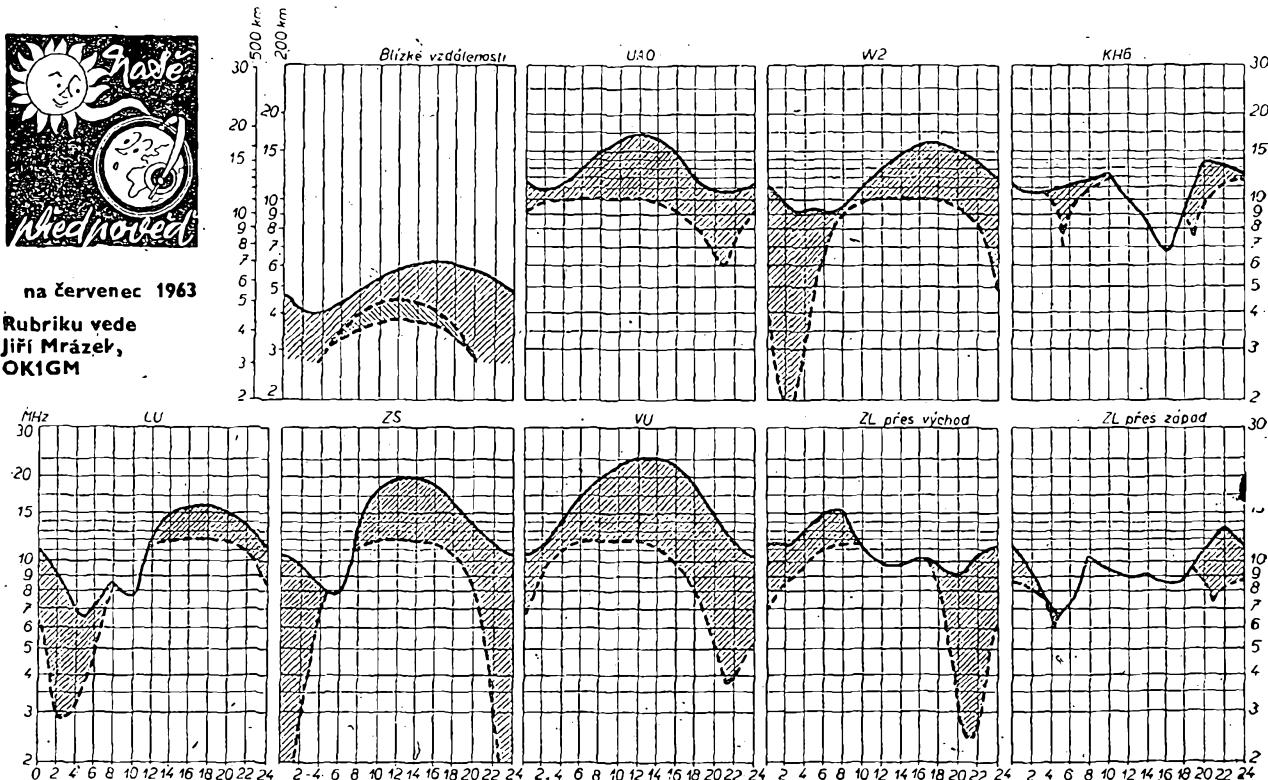
Pěkný diplom P75P  
se konečně dostává do  
rukou těch, kteří si ho  
tvrdě zasloužili.



č. 2351 UB5KAI, Sumy (14), č. 2352 UB5KSP, Odessa (14), č. 2353 UA9KSA, Orenburg, č. 2354 JA6AVR, Fukuoka (21), č. 2355 SP1XB, Miastko (14), č. 2356 SP8AOV, Lublin (7), č. 2357 YU1HQR, Šabac, č. 2358 SM7BUE, Markaryd (14), č. 2359 K9YOE, Dolton, Ill. (21), č. 2360 AP5CP, Dacca (14), č. 2361 UW3AT, Puškin (14), č. 2362 UW3AX, Moskva (14), č. 2363 DJ6EN, Ottobrunn, č. 2364 SM7CPL, Helsingholm, č. 2365 OK3CDP, Filakovo, č. 2366 VE43VV, Toronto (14), č. 2367 DL4FT, Edgewood (14), č. 2368 LZ1CR, Sofia, č. 2369 OH2BC, Helsinki (21), č. 2370 SM2OZ, Umea, č. 2371 OK1KRM, Plzeň, č. 2372 YV5AXA, Čácas (14), č. 2373 DJ4MP, Rheine i.W. (14, 21), č. 2374 OK2BCZ, Hodonín (14), č. 2375 YU2BHI, Dubrovník (7), č. 2376 UP2CP, Šiauliai (14), č. 2377 UA2KAE, Kaliningrad, č. 2378 W4GYF, Leesburg, Virginia (14), č. 2379 JA7OD, Sendai (14),

č. 2. ou SM5LW, Johanneshov, č. 2381 DJ6VH, Gelsenkirchen (21) a č. 2382 OK1KNH, Praha (14). Fone: č. 580 K0MAS, St. Louis, Missouri (14, 28), č. 581 DJ1LR, Rheine a.d.Ems (28), č. 582 DJ6P1, Offingen/Danau a č. 583 OH2BC, Helsinki.

Doplňovací známky za CW dostali za 3,5 MHz VE7BWY k diplomu č. 880, za 7 MHz UR2BU k č. 980 a HA5KFR k č. 775, dále OK2YF k č. 2016 a OK3UI k č. 1080, oba za 7 a 21 MHz. OK1GT k č. 1573 dostal známky za 7, 14 a 21 MHz, OK2FKF k č. 1856 za 14 MHz. Známky za 21 MHz byly zaslány témtoto stanicim: HA8KWG k č. 882, OK1AFC k č. 2121, DJ1IK k č. 746 a DJ6BW k č. 2193. K diplomům za fone dostal známku za 7 MHz k č. 366 UR2BU; ovšem nejzajímavější je, že DJ2UU dostal známku za 3,5 MHz k č. 142 za fone (AM) – čete dobré: S6S fone na 80 metrech ...



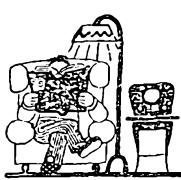
V červenci se ještě značně zkracování dne neprojevuje a proto v celku platí o podmírkách v tomto měsíci všechno to, co jsme uvedli na tomto místě před měsícem. Přečtěte si to znova a budete mít před sebou téměř úplný obraz červencový.

Proto se dnes jen stručně ještě vrátíme k krátkodné vrstvě E, která se bude projevovat po celý měsíc velmi zřetelně na „nejkratších“ krátkých vlnách a ovšem i na vlnách metrových. Výskyt této vrstvy má své celoroční maximum právě v červenci; vždy několik po sobě jdoucích dnů se její činnost projevuje ší-

řením těchto vln na vzdáleností od 700 km (vzácně o něco méně) do 2300 km; potom je toto aktivní období vystřídáno obdobím pásovým, v němž k podobným podmírkám dochází pouze vzácně. Obvykle dopoledne přináší tyto vrstvy signály od západu, takže na desetimetrové pásmu lze pracovat i s nepatrými výkony vysílače např. se stanicemi v Anglii, vzácněji i v Holandsku a Belgii. Dopoledne se podmínky často přesouvají směrem na východ, a potom lze korespondovat s blízkými částmi SSSR a sovětská televize je častou příčinou interferenčního rušení s televizí pražskou o stravovkou, bož někdy se na našem rozhlasovém pásmu VKV objeví krátké i kmitočtově modulované rozhlasové vysílače z Moskvy a Leningradu, případně dalších měst v evropské části Sovětského svazu. Kdo

jste tyto podmínky sledovali již v červnu, jistě jste si povšimli jejich zvláštního charakteru: nastávají obvykle rychle, stejně rychle končí a signály mírají někdy velmi rychlý, až temelotovitý únik. Směrové antény nejsou obvykle mnoho platné, protože vlivem rozptylu vln na jednotlivých obláčcích mimořádně vrstvy E se k nám dostávají signály zachyceného vysílače z mnoha směrů.

Na „normálních“ krátkovlnných pásmech to jinak nebude valné (stačí krátký pohled do našich diagramů) a tak pro dnešek raději končíme alespoň tím, že slibíme na pozdější měsíce postupně podmínky opět lepší. Autor vám přeje, aby alespoň meteorologické podmínky byly lepší a aby to, oč vás ochudí ionosféra na pásmech, vám vynahradilo sluníčko o dovolené.



Inž. Jaroslav Myslivec:  
TRANZISTOROVÉ  
MAGNETOFONY.

Nákladem: 25 000 výtisků  
vydalo SNTL v Praze  
v březnu 1963. 220 str.,  
142 obrázky + 8 vlože-  
ných příloh. Cena  
Kčs 8,-.

## PŘEČTEME SI

P.A. Popov: VÝPOČET  
NF TRANZISTORO-  
VÝCH ZESILOVAČŮ. V překladu inž. Jiřího  
Pavla vydalo v únoru 1963 SNTL v Praze. 124 stra-  
ny, 49 obrázků. Cena Kčs 4,-.

Obě knížky vyšly téměř současně a přes odlišné názvy mají tolik společných znaků, že si o nich můžeme pohovořit najednou. Obě jsou určeny radioamatérům a pracovníkům ve slaboproudé technice. První knížka inž. Myslivce je také první svého druhu v naší technické literatuře. Zatím jsem neviděl v ČSSR knížku, kde by autor tak uceleným způsobem povíděl čtenáři o způsobu konstrukční a vývojové práce v našem průmyslu. V textu uvidíte prakticky celý postup návrhu čs. magnetofonu TESLA START, který vyrábí n. p. TESLA Liberec. Najdete tu i popis výroby a výkresy nejdůležitějších částí magnetofonu, uspořádání připojuvacích šablon pro spojení s přijímači a mnoho jiného, na o se zájemci o magnetofony často ptají.

Nejvíce místa však autor věnuje rozboru a návrhu elektronického příslušenství, tj. zesilovače a oscilátoru. Čtenář tu najde podrobný postup výpočtu jednotlivých stupňů zesilovače asi tak, jak vývojáři postupovali při magnetofonu START. Na mnoha místech autor uvádí i důvody volby určitého postupu. V tom je knížka podobná druhé Popovové publikaci. Ze je však výpočet založen na méně užívaných parametrech tranzistoru, na vstupním a výstupním odporu a na jeho proudovém či napěťovém zesílení. Třeba říci, že tento postup je názornější než obvykle uváděné postupy a nezasvěcený čtenář se uvádějími jednoduchými vzorcí a příklady snáze prokouše.

Dominávám se však, že oběma knížkám přece jen něco zásadního chybí, stejně jako prakticky všem publikacím pojednávajícím o tranzistorech v nf zesilovačích, které až dosud vysly. Podstatou věci je tu zastřelení složitých houstnoucích matematických vzorců, matic, odvozovaných rovnic a často nepřehledných náhradních schémat. Mnohé z toho pro skutečné odpovědný návrh nf tranzistorového zesilovače není řeba, ba někdy je to dokonce na překážku úspěšné práce. Nechci teď mluvit jen o uvedených dvou knížkách, ale všeobecně mám dojem, že mnozí autori se snaží zajistit dostatečně vysokou odbornou úroveň svých publikací hlavně dílčou důkladnou dávkou matematických sazby. Přitom uváděné postupy ve většině těchto knížek najdete současně i ve všech ostatních, počínaje starou Sheauovou biblí z roku 1956, přes Budinského až dodnes. Ale zvídavý čtenář jen výjimečně najde jasnon odpověď na otázku, jak vůbec volit výchozí hodnoty k výpočtu tranzistorového zesilovače. Chcete příklad?

Myslivcová knížka; str. 133: nejdříve nezdůvodněná volba  $I_k$  a  $U_k$  a pak se s tím dělá fada přesných matematických operací. Cili přesné počítání s ne-přesnými čísly. Při výpočtu prvního stupně najde čtenář to nejdůležitější, totiž proč a z jakých hledisek se volí pracovní bod vstupního tranzistoru a nedoví se nic o optimálním pracovním bodě vzhledem k sumóvému číslu. Výpočet kolektorového a emitorového odporu je také nepřehledný. Nebylo by lépe jasné říci, jak např. kolektorový odpór určuje kolektorové napětí, protože se tranzistorové charakteristiky podobají pentodovým, a doplnit to příslušnými jednoduchými vztahy? A což může nepruhledné empirické vzorce (pro tady právě empirie?) pro výpočet emitorového odporu na str. 133 nevyházet prostě z daného  $I_E$ , a odpor  $R_E$  počítat pro dobrou stabilizaci tak, aby napětí  $E - B$  bylo zamezené proti úbytku na  $R_B$ ? A proč té-měr všechny postupy vycházejí z parametrů, uváděných výrobci právě jen pro jeden určitý pracovní bod, ač se většinou příliš nehodí?

Inž. Myslivce má proti některým autorům podobných publikací přednost, že s tranzistorovými přístroji také prakticky pracuje. Škoda, že tedy ani v jeho jinak velmi hezké knize nenajdou čtenáři jasnéjší odpovědi. A všem podobným knížkám bez rozdílu, které u nás o tranzistorových zesilovačích vysly, by se dalo vytuňovat, že stále pitvají jen velice staré a známé obvody, zatímco podrobný rozbor např. přímo vázaných zesilovačů, komplementárních zapojení, moderních paralelních dvojčinných zesilovačů a jiných perspektivních prvků obvodové techniky nenajdete téměř nikde. Ze by to zatím někdo ani opsal? Smůla je, že tranzistorové zesilovače se dají s poměrně dobrým výsledkem navrhovat jak bez matematiky, tak přesně matematicky rozebrat, anž by se jimi přitom dobré rozumělo. Hrají totiž téměř všechno. Výhodu má ovšem konstruktér, který jim skutečně rozumí, zejména pracuje-li oběma metodami současně a dosáhne také optimálního výsledku.

Právě proto je škoda, že naši vývojáři i amatéři, zabývající se važně tranzistory v nf zesilovačích, zatím čekají na osvětlení experimentální a ověřovací práce při stanovení výchozích veličin, které musí nutně předcházet solidnímu návrhu tranzistorového

nf zesilovače. Obě užitečné knížky by se snad daly v tom smyslu aspoň částečně doplnit v dalším vydání. J. Janda

Inž. Jaroslav Hozman: AMATÉRSKÁ STAV-  
BA VYSÍLAČŮ A PŘIJÍMAČŮ.

Náš vojsko Praha, 1963. I. vydání, 208 stran,  
náklad 13 000 výtisků, cena 10,- Kčs.

Po přestavce několika let vysla konečně jedna kniha pro amatéry, zabývající se vysílací technikou. I když jde převážně o materiál komplikovaný, další autor práci a vylehlává takovou zapojení, která nejsou běžně známa.

Knihu je v zásadě rozdělena do tří částí. V první jsou probírány prvky, které jsou společné jak pro přijímač tak vysílač zařízení. Jsou zde úvahy, zda tranzistory nebo elektronky, nejrůznější typy oscilátorů, a zásady pro jejich návrh, měniče kmitočtu a typy modulátorů, pásmové propusti a filtry a vysvetlení tělesa s jediným postranním pásmem.

V druhé části, nazvané „krátkovlnné přijímače“, jsou probírány vstupní obvody přijímačů všeobecně, různé typy vysílačů, konvertovery a využívání vstupní části přijímačů, dale typy mezinárodně standardizovaných vysílačů pro příjem telegrafie, všechny druhy provozu, vysílače s proměnnou šířkou pásma propustnosti, mřížky vysílače pro SSB, diodové detektory a typy demodulátorů pro SSB.

Ve třetí, nejobtížejší části, jsou vysvetlovány otázky vysílačů. Kapitola začíná popisem základních stupňů, dale obsahuje několik typů budíků pro běžné vysílače, pracující na principu násobení kmitočtu, a budík pro SSB, u nichž výsledný kmitočet vzniká směšováním, zapojením podobného typu i popisovaným doplnkovým směšováním. V kapitole o obvodech pro výběr postranních pásem jsou po- stupně popisovány modulátory s pásmovými propustmi, fázovací generátory postranních pásem, měření na generátorech, využívání modulátorů s propustmi i fázovacích, telegrafní provoz s budíkem SSB, vytváření signálu pro dvoutónovou zkoušku. V kapitole o zesilovačích výkonu jsou uvedeny zesilovače třídy C, amplitudová modulace výkonových zesilovačů, měření při AM, lineární zesilovače výkonu, měření linearity vysílačů a konečné klíčování CW a ovládání vysílače hlasem při SSB provozu.

Závěr knihy tvoří vzorce pro výpočet některých dílčích veličin, používaných v knize, a použití literatury.

Knihu lze v zásadě hodnotit jako přínos, neboť moderní literatura o tomto oboru již dlouho nevysla. Využávala by však v řadě případů rozšíření i řešení na úkor výše nákladu, který u tak speciálně založené knihy je značný. Některé partie jsou velmi stručné, až telegraficky podané, což záčinajícímu příslušníkovi může nepomoci. Mimo to se do knihy vložila řada nepřesných a nesprávných informací. Na některé z nich se pokusím poukázat.

Za jeden z nedostatků je možno pokládat, že byly prakticky všecky opomíjivány otázky tranzistorů, které čím dalej výši všechny jsou amatéři používané vlastně v přijímací technice, jak o tom svědčí stovky zařízení používaných například při honu na lisku. Poznámka o dražší výrobě neobstojí, neboť jak známo, se uvádějí o snížení ceny tranzistorů.

Knihu také neobsahuje ani jedinou fotografií, svědčící o tom, že přístroje byly skutečně vyrobeny a odzkoušeny. Z toho také vyplývá to, že zde není otištěn ani jeden příklad konstrukčního uspořádání jednotlivých přístrojů a tím chybějí i zkušenosť, které autor získal při ověřování přístrojů, bez nichž bude stavba některých přístrojů pro řadu amatérů těžkým říkem.

V obrázcích je použito nesprávných symbolů, například na str. 19 krytal a diody; některé elektronky a zapojení nemají označení, na které se odvolává text (I-16d). Obrázky jsou změněny víceméně stanov norma a jsou proto špatně čitelné (I-26). Rozkládání obrázců na vše stran zhorší přehlednost (III-06, a, b) a měly by být zařazeny výškou záhlaví jako příloha. Mimo to v některých obrázcích jsou chyby (II-01, II-05 a noda spojená na zem, II-06 a noda spojená s následující mřížkou, III-22 chybí zatěžovací odporník atd.).

Velmi dobrou pomůckou jsou otištěné oscilosogramy; na závadu je snadno, že jsou v knize na nejrůznějších místech. Některé by potřebovaly sítří vysvětlení, např. I-08, d, e-dvoutónová zkouška (oscilátor se sinusovým průběhem pro tuto dvoutónovou zkoušku není otištěn).

Rozdělení I-09 a I-10 na využávání směšovače a využávání modulátoru je vcelku zbytečné; mohla zde však být zmínka, že se v literatuře používá terminologie „balanční modulátor“, aby za tímto termínem neinformovaní nelehli odišli zařízení.

Obr. I-17 a, b i text pod ním jsou naprostě chybné. Podle schématických značek je na obr. a dolnofrekvenční a na obr. b hornofrekvenční propust. Obrázek má být i označení útlumu na horních křivkách, minimum na hoře, maximum dole. V odvolávce [L4] jsou rovněž chyby – pramen byl převzat nekriticky.

Cinitel jakosti krystalu by měl být vysvetlen tak, že závisí na způsobu montáže a bývá asi, 20 000 až 30 000, ve vakuu 1 000 000, ve speciálních podmínkách i více.

Obvod LoCo není nikde návštěvou, i když je jasny. Kondenzátory jsou jednou značeny

Cv, jindy C. Obr. K a M jsou zbytečně přehozeny. Zapojení K, které jak ukazuje křivka, je nejlepší, by mělo vše vysvětleno. Osvětlení by chňalo i tvrzení „bez postranních pásem nemůžeme přenést žádoucí informaci ani telegrafním provozem“ (str. 63).

Výkonové poměry u modulace jsou na straně 66 vysvětleny špatně. Čtyři ze šesti vzorců jsou chybné. Například (1) má být:

$$N_{pp} = \frac{m^2}{4 \cdot 10^4} \cdot N_n$$

U vzorce (5) chybí odmocnina ve jmenovateli.

Škoda, že při vysvětlování vysílačů si autor nepovídá vůbec linearizovaných vysílačů třídy C (str. 72), které se dnes ve velké míře používají. Totéž platí o str. 178, kde by měly být i výkonové vysílače s uzemněnou mřížkou, buzené do katody.

Data elektronek v tabulce II-1 str. 78 –  $R_g$ ,  $R_v$  se mohou uplatnit jeniné VKV, na běžných krátkých vlnách nemají význam.

Velmi dobré je pro začínající vysvětlení postup využívání superhetu na str. 93 a dalších. Snad by nepovídalo vůbec linearizovaných vysílačů třídy C (str. 72), které se dnes ve velké míře používají. Totéž platí o str. 178, kde by měly být i výkonové vysílače s uzemněnou mřížkou, buzené do katody.

Data elektronek v tabulce II-1 str. 78 –  $R_g$ ,  $R_v$  se mohou uplatnit jeniné VKV, na běžných krátkých vlnách nemají význam.

Velmi dobré je pro začínající vysvětlení postup využívání superhetu na str. 93 a dalších. Snad by nepovídalo vůbec linearizovaných vysílačů třídy C (str. 72), které se dnes ve velké míře používají. Totéž platí o str. 178, kde by měly být i výkonové vysílače s uzemněnou mřížkou, buzené do katody.

Za nejčistší část je možno považovat využívání demodulátoru při sítří. Zde by mělo být ještě obsáhlější.

Přímé kličkování oscilátoru není možné zásadně doporučovat. Zde by mělo být popsáno opatření, zabráníjící kliksům.

V doplnkovém směšovači pro všechna pásmá je možno ušetřit dva krystaly, které jsou dosud nákladné. Stačí jen krystaly 11 a 25 MHz při oscilátoru 3–4 MHz (11–4 = 7, 11 + 3 = 14, 25 – 4 = 21, 25 + 3 = 28, 25 + 4 = 29 MHz).

Velmi dobré je v část III-9 – měření na generátorech postranných pásem. Snad na straně 159 by mělo být přesnější uvedeno, do kterých budou se připojovat osciloskop v jednotlivých typů modulátorů. Začínající by mohli být bezradní. Podobně je možno pochvaluji i část III-10 o využívání modulátorů SSB s pásmovými propustmi a III-11 o využívání fázovacích generátorů. Vhodné by snad bylo vysvětlit rozdíl mezi obr. III-24 a III-23a, I-08 a III-31b – viz výše a rovněž vysvětlit, jak pracuje závěrná elektronka při CW a doplnit informaci o důležitosti stability napájecího napětí budíků v dalších zesilovacích stupňech. Do doplnkových zařízení by patřilo i elektronické prepínání antén.

Na str. 196 chybí vysvětlení výrazů [V4] a, b, c. V knize je řada terminologických nedostatků, např. stínici, brzdicí, řídící, stabilita-stabilita, selektivita-selektivita, koaxialní-soušový, osciloskop-osciloskop, okruh-ovod-ovod atd.

I přes uvedené nedostatky je možno knihu amatérsko-vysílačům doporučit. Požádali jsme autora, aby chyb, které mu jsou známy, v našem časopise uvedl na pravou míru.

F. Smolík

## ČETLI JSME



Radio (SSSR) č. 5/1963

Radostný květen – Elektronika v biologii – Lépe, plně využívat techniku – Systémy z milionu prvků (mikromoduly) – Mohutná zbraň fyziků – Lékařské diagnostické a elektronické zařízení – Mladí nastupují do sporu – Zkušenosti tiraspolských všem klubům – Dovolte představit se – DX – KV VKV – Krystalové oscilátory a tranzistory – Vysílač s tranzistory pro 28 MHz – Detektor pro příjem SSB – Přijímač pro SV a DV „Lastočka“ se sedmi tranzistory – Nové typy rozhlasových a televizních přijímačů – Spojení s výškovými vlnami – Přenosný magnetofon s 15 tranzistory – Zlepšení synchronizace televizoru „Znamja“ – Pentoda 6Z9P v televizoru – Zjednodušená konstrukce výkresového televizního antény – Úvod do radiotechniky a elektroniky (schématika před zdeřesilovačem) – Kmitočtový modulátor (wobbler) – Zlepšení stereofonního jevu – Kmitočty pro průmyslová a lékařská zařízení – Přístroj pro nastavení televizoru – Vibrátor pro hudební nástroje – Nová elektronika 6F3P.

Radio und Fernsehen (NDR) č. 8/1963

Lipský jarní veletrh 1963 (1 díl – 10 stran) – Šumové vlastnosti tranzistoru 0C872 – Něco o diodových omezovačích – Tranzistory pro nejvyšší kmitočty a jejich použití – Tranzistorový přepínač k zobrazení dvou průběhů na osciloskopu – Mono-stabilní multivibrátor s krátkým zpětným překlápěním – Stavební návod na jednoduchý odrůšovač pro počítací stroje – Jaký je vliv katodového odporu na využití – Výpočet transformátorů pro decimetrové vlny podle Čebyševovy metody – Zkratky v sovětské radiotechnické literatuře.

## V ČERVENCI



- ... 6. července 1500 GMT začná společný čs. a polský Poln den, a 8. Polevý den SSSR. Tentýž den pořádá RSGB rovněž závod přenosních stanic na VKV
- ... 8. července je druhý pondělek v městci a tedy TP160.
- ... 12. července, druhý pátek v městci, jako obvykle UHF Aktivitás-Kontest 1963 18.00-02.00 SEČ na 70, 24 a 12 cm.
- ... 22. července je čtvrtý pondělek a tedy TP160.
- ... 27.-28. července se pak koná v Gottwaldově celostátní setkání amatérů.
- ... 4. srpna bude záhadno se zúčastnit s přenosními zařízeními BBT!
- ... 3. srpna se sjede všechno, co má nohy, kola a volný čas, u Lomeckého rybníka, Dolní Lhota u Třeboně, na celostátní setkání SSB. Ukázky SSB zařízení vezme sebe. Jak to chodí, ukáže vysílač OKSSSB. Tábor potrvá do 11. srpna. Podrobnosti s mapkou v rubrice SSB.



### Radio und Fernsehen (NDR) č. 9/1963

Národní a mezinárodní svazky západoněmeckého elektronického průmyslu - Jarní lipský veletrh (II. část - 25 stran) - Tunelový diody (2) - Z opravářské praxe - Germaniowý usměrňovač OY120 - OY125 - Germaniowý výkon tranzistor 0C830 - 0C833 - Halový generátor, vyráběný metodou napařování - Zkratky v sovětské odborné radiotechnické literatuře.

### Radio i televizia (BLR) č. 4/1963

Den radia - den technického pokroku - Nejlepší sportovci radioamatérů roku 1962 - Nositelé diplomů RDA a SDS - Konvertor pro pásmo 145 MHz - Generátor 50 Hz (Funkamateř 9/62) - Multitanky - Jednoduchý buzák - Mikrofonní zesilovač - Jak probíhá proud v usměrňovací elektronce - Typy vydovosti v germaniových krystalech - Současný stav malých televizních vysílačů a reléových stanic - Televize bez rádku magnetickým systémy - Otázký anténní techniky - Zesilovač pro gramofon a magnetofon - Wobbler 27-45 MHz - Diodový zesilovač - Televizní triková technika.

### Rádiotechnika (MLR) č. 5/1963

Elektronika na pařížské výstavě - Tranzistorová technika (10) - Zařízení pro vyjímkovou obrábění - Signální generátor 150 kHz - 25 MHz - Lineárisované zesilovače třídy C - VKV konvertor pro 145 MHz - Výstava radioamatérských prací - Moderní přijímací zařízení na 145 MHz - Data nejběžnějších tranzistorů - Dálkové ovládání k televizi ATM-650 - Konvertor pro III. televizní pásmo. Uprava televizorů Tavasz, Kekes a Munkáčy pro příjem dvou norem - Televizní rádce - Dálkový příjem televize - Radioaktivní izotopy, měření záření - Měření na tranzistorech - Expandér dynamiky - Amatérský měřicí přístroj - Tranzistorový milivoltmetr.

### Rádiotechnika (MLR) č. 6/1963

Radioamatérské hnutí a polytechnika - Elektrotechnika na jarním lipškém veletrhu - Použití geometrie v tranzistorové technice - Data elektronek při snižování žhavicové napětí - Tranzistorové přijímače z NDR T-100 a T-101 - Absorpční vlnoměr 90 kHz ± 10 MHz - Vertikální anténa „trap“ - Přepínací souosých kabelů antén - Casové signály WWVB a ostatní světové časy - Televizní přijímače TA-61 „Alba Regia“ - Příjem zvuku budapešťské televize na VKV přijímače - Reaktance - Televizní antény - Stabilizovaný zdroj s polovodičem - Stereo rozhlas - Automatický regulovaný nabíječ akumulátorů - Amatérský měřicí přístroj - Tranzistorový dip-metr.

### Funkamatér (NDR) č. 5/1963

Setkali se v Lipsku - Mládež chce mít jasno - Středovlnný kapesní přijímač se čtyřmi tranzistory - Stavební návod na univerzální elektronkový voltměr - Lipský jarní veletrh ve známosti elektroniky - Elektronika v „Telstaru“ - Práce stanice DM3ML na decimetrových a centimetrových vlnách - Ochrana na transformátorových plechů proti korozii a odstraňování rzi - Tajemství sverdlovských - Použití běžných pentod jako reflexních klýstrond - Konstrukce malých síťových zdrojů bez transformátoru - Paralelní a sériové zapojení odporů - Auto-

matika v televizních přijímačích - Výsledky DM Aktivitás Contest - Všechny cesty nevedou k diplomu - VKV-DX - Novinky sdečovací techniky - Tranzistorová televizní kamera „Telstar“.

### Radioamatér i krátkofalov. iec č. 5/1963

První evropský tranzistorový televizní přijímač - Perspektivy pokrytí celé zeměkoule televizním signálem - Elektrická kytara - Miniaturní magnetofon „Memcord“ - Projektování a konstrukce amatérských vysílačů - Číslicové ukazatele elektronických počítaců - Přijímač „Migo“ se čtyřmi tranzistory - Pomocný generátor pro příjem telegrafie na přijímač pro AM - Evropský VKV Contest 1961 (výsledky) - DX - Diplomy - Předpověď sítění radiových vln - Jednoduchý přijímač se dvěma elektronkami (ECC81, UY1N) - Dvojelektronkový přijímač pro SV ze zbytku (6Y7, AL4) - Stínění pívodů amatérským způsobem.

## INZERCIE

První tučný ráděk Kčs 10,-, další Kčs 5,-. Příslušnou částku poukáže na účet č. 44 465 SBCS Praha, správa 611 pro Vydavatelství časopisů MNOžnice, Praha 1, Vladislavova 26. Uzávěrka vždy 6 týdnů před uveřejněním, tj. 25. v měsíci. Neopomněte uvést prodejní cenu.

### PRODEJ

Rondo: bez, skrine a repro, v chodu, nešladený (400). V. Kanich, Bratislava, Schiezelová 6. E10L: přestav. na 160 m + konvertor z Torna na amatér. pásmo nesídielený (podfa AR2/58)-(600). J. Meniar, Devičí, p. Hont. Nemce.

Zasiláme poštou na dobiřku: Elektronky: AD1 (28,-), CL4 (25,-), CL6 (25,-), DLL101 (32,-), 12F31 (18,-), 12BC32 (18,-), 35L31 (26,-), AB1 (9,-), ACH1 (25,-), UBF1 (25,-), UCH1 (25,-), UCL11 (28,-), EBC41 (18,-), ECH42 (25,-), EAF42 (25,-), EL3 (25,-), WE40 (14,-), 6A8g (25,-), 6B8g (25,-), 2A5 (22,-), RV12 (14,-), LK121 (7,50), 12K7g (18,-), 75 (16,-), 76 (16,50), 77 (18,50) a 78 (17,50). Prodejna radiosoučástek Karlovy Vary, třída ČSA 4.

Obrazovky a radiosoučástky též poštou: Obrazovky 7QR20 Kčs 190,-, 351QP44 (380), 430QP44 (500), AW4380 (500), AW5380 (800), 431QQ44 (500), 531QQ44 (800) a 43LK9B Kčs 500,-. Písací povídka 220 V/100 W Kčs 115,-. Miniaturní RC generátor BM365 Kčs 2000,-. Měřicí induktnosti a kapacit BM366 Kčs 1600,-. Tranzistorový 103NU70 Kčs 32,-, 103NU70 pároven Kčs 64,-. Všechny druhy radiosoučástek a součástky televizorů zasílají také poštou na dobiřku pražské prodejny radiotechnického zboží na Václavském nám. 25 v Žitné ul. 7 (prodejna Radioamatér).

**Radioamatérský materiál z výrobců:** Transformátory síťové 60 mA Kčs 40,-. Výstupní transformátory VR3, TR1 nebo TR7 a Kčs 15,-. Transformátory MF-462 kHz 1 kus Kčs 4,-. Miniaturní objímky s krytem Kčs 2,90. Objímky noválovací nebo hepitové Kčs 1,50 kus. Selenové usměrňovací tužkové 75 V (16,50) kus. Selenové usměrňovací tužkové 100 V/3 mA Kčs 2,55. Uhliky (směs) 1 kg Kčs 14,-. Objímka na vibrátor Kčs 2,50. Plošné spoje - pro Sonatinu, malé Kčs 4,-, velké

Kčs 8,-. Magnetofonové hlavy Start, nahrávací i přehrávací Kčs 25,-. Magnetofonové hlavy projektoru, nahrávací Kčs 20,-. Knofily pro přijímač Mánes, bílé Kčs 0,80 kus. Odlaďovací cívky a Kčs 2,70. Drátové potenciometry, miniaturní 10-160 Ω Kčs 4,-. Vložky do pájecík 120 V/100 W Kčs 3,-. Autožárovky 6 V/35 W Kčs 1,50. Motorky 220 V/22 W, malej, 1400 ot/min. Kčs 80,-. Šňůra opředená 1 × 0,7 mm 1 m Kčs 0,20. Tapety z PVC (polepovací) šíře 35 cm, role Kčs 54,-. Vychylovací cívky pro Narcis Kčs 80,-, Athos Kčs 90,-. Volný výběr drobných radiosoučástek. Prodejna potřeb pro radioamatéry Praha 1, Jindřišská 12. Na dobiřku zasílá toto zboží prodejna radiosoučástek Praha 1, Václavské nám. 25.

**Využijte zásilkové služby,** kterou vám nabízí prodejna Domácí potřeby Liberec, Stalinova 12, tel. 2992. Prodej pouze na dobiřku. Měřicí přístroj DHR5; 50 μA nárazuvzdorný 165,-, motorek pro magnetofon rychlost posuvu 4,75 160,-. Náhradní díly pro televizor Athos: Selen 100,-, vychyl. jednotka 160,-, potenciometr 25,-. Akvarie: vychyl. jednotka 160,-. Vychyl. jednotka Mánes, Oravan, Kriván, Aleš 160,-, Astra 238,-, Orion 505 144,-. Tuner Astra 231,-. Tuner Orion 505 225,-, magnetofonové hlavičky pář 156,-. Elektronka PV200 30,-, potenciometr Melodie 12,-, výst. trafo mgk 10 35,-, síť trafo mgk 10 95,-, síť trafo pro adaptér ZAE 100,-, síť adapt. KZ 25 218,-, KZ 50 AN66103 256,-. VN trafo Amethyst 110,-, cívka kanálového voliče 9,- a 14,-, VT zvuku 31,-, uplyn. kanálový volič 260,-. Objimka nová 2,40. Vibrátor VB 1 3V 88,-, selen tužka 1000 V 45,-. Diody 15NP70 30,-, 16NP70 50,-, 20NP70 16,-, 21NP70 18,-, 30NP 70 20,-, 31NP 70 23,-, 40NP 70 23,-. Stavebnice přijímače Jiskra 310,-. Stavebnice Jiskra 360T 600,-. Autotužka 24,-, miniat. repro 5,5 38,-, trafo VT39 9,50. BT39 10,60, mikro dyn. AMD152 320,-. Náhradní díly televizoru 4001-2, mf trafo pro tranzistory 12,-, ladici miniaturní duál 2 × 380 pF 45,-, VT36 9,50. Megmet 100 V 530,-, duodekal 4,80.

**Zvláště nabídka:** Zesilovač 10 W výpolední 650,-. Zesilovač Tesla 10 W 1500. Zesilovač 20 W 1820,-. Diodový výstup pro mgf 17,50 start typ 15,-, síťový napájecí pro mgf Start 90,-. Mazací tlumík k mgf 80,-. Dálkové ovládání Lotos, Kameli 80,-, Kamelie, Azur 500,-, Ekran 380,-, Astra, Kriván 380,-, Kamilie, Azur 500,-, Lotos 800,-, Rékord 35LK2b 380,-, Narcis 800,-, Lotos 800,-, Znamja 43LK2b 500,-, Amethyst 500,-.

**Výkonový tranzistor** Tungsram 0C1016-10 W (180), miniaturní výbojka Tungsram VF 503-500 V, 20 000 záblesků (120), zkouška elektronke miniat. programovací pro všechny elektronky (550), vn trafo Mánes-Oravan (75), magnetofon, motor tov. jako Sonet s nábeh. kond. (180), orig. Sonet Duo (220), štítky pro měř. přístroje RLC, osciloskop, výst. osциlosk. elektro. voltmetr (a 15), tov. magnetof. zesilovač komplet (300). J. Šáli, Zerotínova 3, Ostrava I.

**Tov. el. el. 1000 V/250 mA (1000), tov. měnič 110 V = 75 W, tov. měnič 12/250, 2 fotočlánky (250), osciloskop kompl. Ø 7 (600), blesk síť. i bat. (600), foto (250), 16 prvk. ant. 196 MHz (150), V. Polesný, Janská 7, C. Budějovice.**

**LVI, RV12P2000 (a.15).** Hájek, Černá 7, Praha 1.

**Čas. Elektronik** r. 48 - 51; KV 46,51; AR 55 - 57, 59; Funktechnik 51, Sd. tech. 54, 58 (25 váz. 35); Radiokonstr. (a 2,50), permaloyové plechy (30 h) nedod. super (100). J. Lomecký, Ujezd 13/414, Praha 5.

**RX TX portable**, řízený X-talem pro pásmo 3,5; 7,0 a 14 MHz amer. výroby (700), pouze pro OK Koup, Baudyš: Přijímače. L. Matějka, Praha 8, U viaduktu 4.

**RX-Rondo/KV 22,3-2,2 MHz** s vestavěným přepínačem pro hlavní a vedlejší repro a sluchátka (500), G. Chrz., Tachovské nám. 1, Praha 3.

**Upozorňujeme rádioamatérov, že máme na skladě publikace:** Röhrentaschenbuch I. za Kčs 24,10, Röhrentaschenbuch II. za Kčs 38,35. Objednávku posílejte na adresu: Slovenská kniha n.p., specializovaná predajňa technickej literatúry, Bratislava-Reduta. Knihy Vám záležeme ihned na dobiřku

### KOUPĚ

**FUHe B, C, W**, krytal 1 MHz, kvalit. RX na 160 m, supliky Körting nebo vym. za UKW v původním stavu. J. Klimeš, České Vrbné u C. Budějovické.

**Bezv. kom. přijímač na am. pásmu.** Fr. Vaněk Stačec u Třebíče, nádraží.

**M.W.Ec.** nutně, X-tal 6 MHz, z Torna zásuv. č. 7 a 8. F. Havel, Cerovo 263 o. Zvolen.

**Vadný měřicí přístroj MULTAVI II** pro stejnospěrný a síť. proud. J. Pop, Kvasiny 127.

**FuHe** (u), Ducati, HMZL nebo jiný telekom. pod. rozsahu. A. Franc, Kolín II, Miru 636.

**E10aK** přip. s konvertorem nebo jiný dobrý RX a telegrafní klíč. J. Pokorný, Farská 94, Tvrdošín.

**Vyřazený dálkopis** v chodu typ Siemens, Lorenz, Creed ap. Suple pro Körting, Berlich 5, 2 a 1. E. Merta, Leninova 8B, Krnov o. Bruntál.

**X-taly:** 130 kHz, 2,9-6; 4-6; 7-13; 4-20,4 MHz, tlg. klíč. A. Kušnír, Čapajevova 10, Prešov.